

TIGHT BINDING BOOK

**TEXT FLY WITHIN
THE BOOK ONLY**

UNIVERSAL
LIBRARY

OU₁188071

UNIVERSAL
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۹۴۲

Accession No. ۵۷۰۴

Author د. م.

Title دعاوی برطانیہ خدو فخری

This book should be returned on or before the date last marked below.

دعا و برطانیہ خلافت

پروفیسر پیٹرک میور صاحب

Germany

مترجمہ

اسے بہادر گنج بہاری تھاپر

۱۵ ۱۹ ۶

مطبوعہ جارج سینٹر پریس لاہور

دعاوی برطانیہ خلاف جرمی

دعاویٰ برطانیہ خلاف جرمنی

(جرمنی کی ۱۹۱۴ء کی کارروائی کے تاریخی واقعات کی محققانہ تنقید)

مصنف

عالیجناب پروفیسر ریمزے میور صاحب پروفیسر ماڈرن ہسٹری
منچسٹر یونیورسٹی

مترجمہ

رائے بہادر رکنج بھاری تھاپر

جملہ حقوق محفوظ ہیں

۲۶۷
۲۲۲

مضامین

عرض حال

دیباچہ مصنف

پہلا باب - ۱۲۷۷ء کا موسم گرما

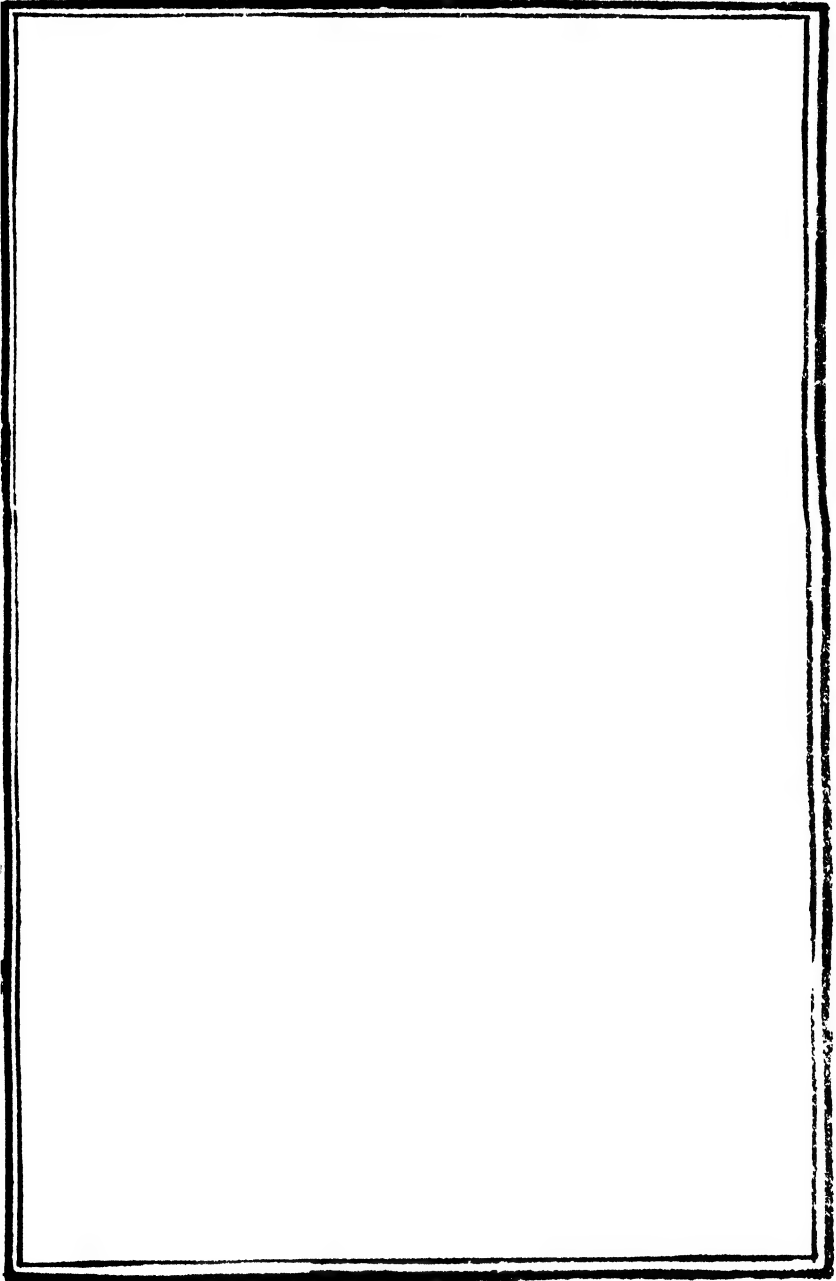
دوسرا باب - جرمنی کے سیاسی مسائل

تیسرا باب - جرمنوں کے دو رخ

چوتھا باب - پرشیا کس طرح جرمنی پر حکمران ہے ؟

پانچواں باب - جرمنی کا جدید طریق عمل

چھٹا باب - جبر و اقتدار کے اصولوں کا نعم البدل



عرض حال

یورپ کی عالمگیر اور خوفناک جنگ جس میں اب تک لاکھوں آدمی شہید و سنگین اور توپ و بندوق کی نذر ہو چکے ہیں۔ لاکھوں گھر اور خانہ دار ویران اور سینکڑوں شہر و قصبہ بے چراغ ہو گئے ہیں۔ جس کے یتیموں۔ بیواؤں اور مصیبت زدوں کی تعداد بھی شہیدوں کی تعداد سے المضاحفہ ہے۔ جس نے مصروف جنگ ممالک اور اقوام کو تباہ و برباد ہی نہیں کیا۔ بلکہ باقی دنیا کو بھی سخت حیران کر دیا ہے۔ یہ جنگ شروع کس نے کی؟ اس کے ابتدا کا باعث کون ہوا؟ کون فریق حق بجانب ہے؟ کس کا پہلو اخلاقاً راستی پر ہے؟ یہ ایسے سوالات ہیں۔ جس کا جواب سمجھنے اور جاننے کا ہر فرد بشر شائق اور خواہش مند ہے۔ ان سوالات کا جواب دینے کے لئے یورپین مصنفوں نے تو اتنا لٹریچر ہم پہنچا دیا ہے۔ کہ اسے انسان ساری عمر پڑھتا جائے تو ختم نہیں ہوتا۔ لیکن اس سے ہندوستان کی اُردو خواں بے لک انگیزی سے نا محرم ہونے کے سبب کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتی۔ اور ہندوستان کی اقتصادی حالت بزور تقاضا کرتی ہے۔ کہ اُردو خواں بے لک کے مطالعہ کے لئے جو کتاب جنگ کے مذکورہ بالا پہلوؤں پر روشنی ڈالنے کی غرض سے شائع کی جائے۔ وہ بجائے خود جامع اور مکمل ہونے کے ساتھ ہی معتبر اور پھر قیمت کے

لحاظ سے بھی ایسی ارزان ہو۔ کہ ہر کوئی اُسے خرید سکے۔
 اور ہر کس و ٹاکس اُس سے فائدہ اُٹھا سکے۔ اس لئے
 راقم مترجم نے مناسب سمجھا۔ کہ کسی ایسی معتبر انگریزی کتاب
 کا ترجمہ اردو میں شائع کر دیا جائے جو ہمہ صفت موصوف
 ہو۔ چنانچہ اس مطلب کے لئے اُسے جو کتاب سب سے بہتر
 نظر آئی۔ وہ مانچسٹر یونیورسٹی کے زمانہ حال کی تاریخ کے فاضل
 پروفیسر ریزے میور کی تصنیف ”دعاویٰ برطانیہ خلاف جرمنی“
Britain's case against Germany تھی۔ کیونکہ پروفیسر
 میور کا نہ صرف طرز بیان ایک غیر جانبدار مؤرخ کا سا ہے
 بلکہ ان کا طریق استدلال بھی ایسا معقول اور منطقیانہ ہے۔
 کہ ہر شخص اس کا قائل ہو جاتا ہے۔ اور کوشش کی گئی ہے
 کہ اس کے ترجمہ میں مصنف کی سپرٹ اور استدلال کو پورے
 طور پر قائم رکھنے کے ساتھ ہی اُسے سلیس اور عام فہم بھی
 ویسا ہی رکھا جائے۔ جیسا کہ اصل تصنیف ہے۔ اردو خواں
 پبلک کو ایسے قیمتی معلومات کے لئے پروفیسر صاحب کا شکریہ
 ادا کرنے میں مترجم کے ساتھ شامل ہونا چاہئے۔ جنہوں نے
 مترجم کی تحریک پر بلا کسی معاوضہ کے اپنی قیمتی کتاب کو اردو
 میں ترجمہ کرتے کی اجازت دے دی۔ بلکہ اجازت بھی بذریعہ
 تار عنایت فرمائی۔ تاکہ کتاب کے ترجمہ اور اشاعت میں تاخیر
 نہ ہو۔ اور یونیورسٹی پریس مانچسٹر بھی خاص شکریہ کا مستحق
 ہے۔ جس نے کہ پروفیسر موصوف کی کتاب کو شائع کیا تھا۔
 اور جس نے مترجم کو ترجمہ شائع کرنے کی اجازت دیدی ہے۔
 جس نیک فات نے مترجم کی اس خواہش و ارادے کو خاص

طور پر تقویت دی - وہ شمالی ہند کے راج رشی ہڑہائیس مہاراجہ صاحب بہادر والی جموں و کشمیر ہیں - میجر جنرل ہڑہائیس سر پرتاپ سنگھ انڈر مینڈر بہادر سپر سلطنت جی - سی - ایس آئی جی - سی - آئی - اسی والی جموں و کشمیر کو گورنمنٹ برطانیہ کے تاجدار دوست کی حیثیت سے جو خلوص و ارادت اور محبت و عقیدت تلخ برطانیہ سے ہے اس کا اظہار آپ نے ہر موقع پر کمال کشادہ دلی اور ایثار و وفا سے کیا ہے - پچھلے واقعات کا اعادہ سعی لا حاصل ہے - حال میں یورپ کی عالمگیر جنگ میں آپ نے برطانیہ کی اعانت میں سپاہ - سامان اور سرمایہ اس کثرت سے ہم پہنچایا ہے - جو آپ کی شان اور رتبہ کے عین مطابق ہے - اور یہ ہڑہائیس کی علم دوستی کا تقاضا ہے - کہ جہاں آپ نے جنگ میں عملی حصہ اور حمایت کے لئے سپاہ سامان اور سرمایہ سے دریغ نہیں کیا - وہاں ایک عملی اعانت بھی ضروری سمجھی ہے - اور راقم اس مختصر سے نسخہ کے اردو خوان پبلک تک پہنچنے کا اصلی باعث ہڑہائیس مہاراجہ صاحب موصوف کو سمجھنا ہے - اور آپ کا بدل مشکور و ممنون ہے +

سرخ ہماری نھا پر {
لاہور
مئی ۱۹۱۵ء

دیباچہ مصنف

ایک عظیم جنگ کے دوران میں بالکل غیر جانبدار اور بے تعلّق روش قائم رکھنا مشکل ہے۔ تاہم میں نے اس مختصر نسخہ میں کوشش کی ہے۔ کہ واقعات کو اصلی رنگ میں دیکھا جائے۔ اور اُن پر کسی قسم کا رنگ نہ چڑھایا جائے۔ میرا اصلی مدعا صرف یہ ظاہر کرنا ہے۔ کہ جس عظیم مقصد کے لئے اب ہم جنگ کر رہے ہیں وہ کوئی نئی چیز نہیں۔ اور ریاست ہائے بلقان کی مصلحتانہ مشکلات سے یک بیک پیدا نہیں ہو گئی۔ بلکہ وہ اُس زہر کا نتیجہ ہے۔ جو دو صدیوں سے زیادہ عرصہ سے نظامِ یورپ میں سرایت کر رہا ہے۔ اور اس زہر کا منبع و ماخذ پریشیا (جرمنی) ہے۔ چنانچہ میں نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ (۱) علاقہ کی جرمنی کی کارروائی اُس بین الاقوامی سیاسی خیال کا نتیجہ ہے۔ جو انیسویں صدی کے وسط سے اہل جرمنی کے دلوں پر مسلط ہو چکا ہے۔ (۲) یہ خیال سلطنتِ پریشیا کی ڈھائی سو سال کی روایتی پالیسی کا نتیجہ ہے۔ (۳) اس کا مدعا اس عظیم تر اور شریف تر معراج کے خلاف جنگ کرنا تھا جو کہ گوٹھے Goethe شاعر Schopenhauer کے زمانہ کی جرمنی کا معراج تھا۔ اور بساک کی پرشین پالیسی کی چکا چونہ کر دینے والی کامیابی نے اس خیال کی کامیابی کو ممکن بنایا ہے (۴) جدید سلطنتِ جرمنی کا نظام و ترتیب ایسی ہے۔ جس سے باقی تمام جرمنی پر

پرشین فوجی مطلق العنانی اور پرشین خیالات اور طریقوں کا منسلق یقینی ہو گیا ہے۔ اور (۵) پچھلی چوتھائی صدی کے دوران میں اس سلطنت کی پالیسی ابتدائی زمانہ کی کارگزاریوں کا قدرتی نتیجہ ہے۔ اور ۱۸۹۴ء کی ہولناک جنگ سے اپنے انتہائی عروج کو پہنچی ہے *

لیکن میں نے یہ ظاہر کیا ہے۔ کہ پرشین خصلت جرمن سفت اور اس کے جبر و اقتدار کے مددک عقیدہ کے باوجود باقی مہذب دنیا میں وہ بہت ممتاز اور دشمنانہ طریقہ ترقی کرتا رہا ہے۔ جس سے کہ بین الاقوامی تعلقات نباہنے چاہئے یہ پہلو جو طاقت میں متواتر ترقی کرتا رہا ہے۔ یورپ کے جھگڑے کی لاش و سنا۔ چھوٹی ریاستوں کی حفاظت کے مہم ناموں کی قاجی اور اُس مجموعی شاندار تحریک کی صورت میں نمودار ہوا ہے جس نے ۱۸۹۴ء سے ۱۹۱۴ء تک کی ہیگ کانفرنسوں کو نصف النہار پر پہنچا دیا ہے۔ جرمنی ہمیشہ اس تمام تحریک کا سخت دشمن رہا ہے۔ اور برطانیہ ہمیشہ اس کا سب سے زبردست اور صادق حامی رہا ہے *

سلطنت برطانیہ اور وہ تمام باتیں جن کی وہ استقلال اور سرگرمی سے تابید و حمایت کرتی ہے۔ ہم معقولیت سے دعوے کر سکتے ہیں۔ کہ درحقیقت جرمنی عقیدہ کے بالکل برعکس ہیں۔ سلطنت برطانیہ سیلف گورنمنٹ اور آزادی میں عقیدہ رکھتی ہے۔ اور خلاف ازیں جرمنی کا عقیدہ فوجی مطلق العنانی اور سخت آئین و ضابطہ میں ہے۔ سلطنت برطانیہ امن کو پسند کرتی ہے۔ اس کے خلاف جرمنی جنگ کا ثنا خوان ہے۔ برطانیہ

کا یقین ہے۔ کہ سلطنت کے اصلی مقاصد آزادی اور انصاف ہیں۔ برخلاف ازیں جرمنی طاقت کے اصول میں یقین رکھتا ہے۔ اور اہل جرمنی برطانیہ کی ہر ایک چیز کے خلاف غیر معمولی منافرت ظاہر کرتے ہیں۔ شاید اس کے اسباب میں یہ عقائد کا تضاد بھی بیان کیا جائے ۴

ہم طاقت کے لئے نہیں لڑتے۔ جتنے کہ قومی ہستی کے لئے بھی نہیں لڑتے۔ اگرچہ جرمنی کی فتح سے وہ خطرے میں ضرور ہوگی بلکہ یہ قومی عقائد کا تضاد ان تمام عمیق ترین اور بالا ترین امور کے لئے جد و جہد ہے۔ جن کے لئے ممتاز ترین انگریز زمانہ مہی میں جان ٹوڑ کوششیں کرتے رہے ہیں۔ اور وہ امور حسب ذیل ہیں۔ آزادی۔ چھوٹی قوموں کے حقوق۔ بین الاقوامی عزت۔ برابر کی اور باہمی عزت کرنے والی سلطنتوں کے مابین با امن اور دوستانہ تعلقات ۴

میں نہیں سمجھتا۔ کہ ایسے مقصد کے لئے کوئی اہل برطانیہ جس کی عمر فوجی خدمات کے قابل ہو۔ اپنی خدمات جنگ کے لئے پیش کرنے میں ایک لمحہ کے لئے بھی تنہا کرے گا۔ اس جد و جہد میں جہاں کہ ہماری ہر ایک عزیز اور پیاری چیز خطرے میں ہے۔ ہمیں اس بات پر زور دینے کی ضرورت نہیں۔ کہ ہمیں ساری طاقت مقابلہ میں خرچ کر دینی چاہئے۔ اگر ہم ہار گئے۔ تو سب کچھ کھو بیٹھیں گے۔ اگر جیت گئے۔ اور یہ فتح صرف ہمارے حلیفوں کی بدولت ہوئی۔ اور ہم نے اس جھگڑے میں کم از کم برابر کا حصہ نہیں لیا۔ تو برطانیہ کی عزت داغی ہو جائے گی، اس کتاب کی ردیف مس ہے۔ ایم۔ پوٹر M. Potter جی۔

ایم - اے نے تیار کی ہے - اور پروف خوان کے لئے میں پروفیسر
 ٹوٹ کا مشکور ہوں - لیکن کتاب ایسی عجیل میں تیار کی گئی ہے
 کہ ممکن ہے - کہ کوئی غلطی ان کی نظر سے بھی بچ رہی ہو +

آر - ایم

مانچسٹر کے

دعائی برطانیہ خلاف جرمی

پہلا باب

۱۴۱۷ء کا موسم گرما

۱۴۱۷ء کی عالمگیر جنگ اب تک بھی دنیا کی مہذب ترین
انسانی جماعتوں کے لاکھوں بہترین افراد کو قتل یا بے دست و
پا کر چکی ہے۔ اہم ابھی اس کی ابتداء ہے۔ جنگ کے علاقہ
میں اس کی بدولت لاکھوں بے گناہ مرد عورت اور سسٹوم
بوڑھے۔ بچے ناقابل ذکر مصائب۔ قتل۔ اذیت۔ ظلم۔ لوٹ۔ فاقہ
افلاس اور مایوسی کا شکار ہو چکے ہیں۔ جنگ نے دنیا کے
بعض نہایت ہی فرخندہ اور خوشحال ملاقوں کو البسا ویران اور
برباد کر دیا ہے۔ کہ جو راحت انہیں اور اُن کے گراماں و علاقوں میں
حاصل تھی۔ اُسے بحال کرنے کے لئے کئی سال بلکہ کئی
ہفتیں لگیں گی۔ جنگ نے بہت سی نہایت ہی قدیم اور تنزیہ
کی قیمتی یاد گاریں اور عبادت گاہیں بے دروی سے تباہ کر دی
ہیں۔ جو کہ صدیوں تک سخت سے سخت طوفانوں میں بھی
جُمبش کے بغیر کھڑی رہیں۔ بے شمار قیمتی چیزیں جو انسانی
محنت نے صدیوں کی شاق محنت سے تیار کی تھیں۔ برباد

ہو گئیں۔ جہاز غرق کئے گئے۔ گھر جلنے لگے۔ کارخانے اور کابینیں تباہ ہوئیں۔ دنیا کی صنعت و تجارت تہ و بالا ہو گئی۔ ہر جگہ حتمی کہ جو ملک شامل جنگ نہیں ہوئے۔ اُن میں بھی محنت مزدوری کرنے والے لوگ غیر ضروری سختیوں سے خستہ حال ہو رہے ہیں۔ جو ملک معرکہ آراء ہیں وہ سب اور بعض ایسے ممالک بھی جو شامل جنگ نہیں ہوئے بالکل بے سود اخراجات سے ناقابل برداشت قرضہ کے زیر بار ہو رہے ہیں۔ اور یہ بھاری بوجھ نسلوں تک عوام الناس خصوصاً غرباء کو زیر بار رکھے گا۔ اور اُن کے حالات زندگی کو بہتر بنانے کے کام اور رفتار کو نہایت سست رکھے گا۔ قصہ کوتاہ اس جنگ نے یورپین تہذیب کی ترقی کو شاید پُشت ہا پشت کے لئے پیچھے ڈال دیا ہے۔ اور جد و جہد کا آخری نتیجہ چاہے کچھ ہی ہو۔ لیکن جنگ اپنے پیچھے اقام کے مابین باہمی منافرت کا زہر ضرور چھوڑ جائے گی۔ جو کئی پُشتوں تک اپنا اثر قائم رکھے گا۔ اور باہمی اعتبار و محبت کے رشتہ کو جس پر کہ یورپ کا نظام معقولیت اور استحکام سے قائم رہ سکتا ہے۔ بالکل ناممکن بنا دے گا۔ مگر یہ سب کچھ کس مطلب کے لئے؟

اس وقت ہر ایک انگریز فرانسیسی۔ بلجی اور روسی قریباً ہر ایک اطالوی اور امریکن۔ حتمی کہ بعض جرمن اور بہت سے اسٹروی بھی یا مختصر الفاظ میں یوں کہنا چاہئے۔ کہ نسلِ انسان کے بہت بڑے حصہ کا جو کہ اس معاملہ پر رائے دے سکتا ہے یہ عقیدہ ہے۔ کہ اس تمام بے سود انسانی

خونریزی اور تباہی کی ذمہ داری زیادہ تر جرمن حکمرانوں اور کسی حد تک اسٹریا کے حکمرانوں پر آتی ہے۔ اور دوسرے درجہ پر جرمن پولک کے ذہنی لیڈروں یعنی اخبار نویسوں - بدبوروں اور پروفیسروں پر بلکہ پروفیسروں پر بالخصوص عائد ہوتی ہے۔ جنہوں نے ایسی عام رائے پیدا کی۔ جس سے کہ اُن کی گورنٹ اس قسم کے کام پر آمادہ ہو سکی۔ اگرچہ یہ عقیدہ بادلِ تاخوآتہ قائم ہوا ہے۔ اور بہت سے لوگ ایسے بھی ہیں۔ جو اس بات پر یقین لانے سے اس وقت تک محترز رہتے ہیں۔ جب تک کہ داعیات نے اُنہیں قائل نہیں کر دیا۔ کیونکہ ان کے لئے یہ باور کرنا مشکل تھا۔ کہ ایک عظیم قوم کے لیڈر جو کہ فلسفہ موسیقی اور علم کی اور بہت سی شاخوں میں دنیا کی رہنمائی کرتے رہے ہیں۔ وہ اپنی ہی رُوح کو ایسا زہریلا بھی بنا سکتے ہیں کہ وہ ایسے فعل کی تائید کرے۔ اور ان جرائم کی مرتکب ہو۔ جو کہ اس زہر کا لازمی نتیجہ ہیں +

اس جنگ کا گھنگار جرمنی کو سمجھنے کے متعلق اس وقت دنیا کے بہت بڑے حصے کا جو یقین ہے۔ اس کا خلاصہ ذیل کے چند فقروں میں بیان کیا جا سکتا ہے۔ اور اگر نہیں یہ حیثیت، مجموعی لیا جائے۔ تو یہ ایک سنگین الزام کی صورت اختیار کر لیتے ہیں +

(۱) اصل باعث یعنی اسٹریہ۔ سرویہ کا سوال جس سے جنگ شروع ہوئی ہے۔ اگر تمام بڑی بڑی سلطنتیں اس کا فیصلہ کرنا چاہتیں۔ تو بہ آسانی تصفیہ ہو سکتا تھا۔ بلکہ علی طور پر تصفیہ ہو رہا تھا۔ لیکن جرمنی جس کا براہِ راست اس معاملہ

سے کوئی تعلق یا واسطہ نہیں تھا۔ اُس نے خواہ مخواہ مداخلت نہ کی۔ جس سے ایک عالمگیر شعلہ بھڑکنا لازم ہو گیا۔ اِس لئے جنگ کا ذمہ وار جرمنی ہے ۴

(۲) جرمنی کا ارادہ پہلے ہی ایک جارحانہ جنگ کرنے کا ضرور تھا۔ اور اگر یہ جنگ آسٹریا سرویہ کے معاملہ پر نہ ہوتی تو کسی اور بات پر ہو جاتی۔ کیونکہ جرمنی اِس سال یا اگلے سال جنگ کرنے کے لئے تیار ہوا تھا۔ چنانچہ اُس کی تمام کارروائی سے اِس ارادے کا پتہ چلتا ہے۔ صلح اور امن کے پردے میں اُس نے جنگ کی مکمل نیاری کی ہوئی تھی۔ اور اُس کی خواہش یہ تھی۔ کہ جنگ کر کے ان تمام طاقتوں کو جو اِس وقت اس کے خلاف لڑ رہی ہیں۔ تباہ یا ناقارہ کر دے اور اگرچہ ان طاقتوں سے فرداً فرداً لڑنے کو جرمنی پسند کرتا۔ اور اُسے امید بھی ایسی ہی تھی۔ کہ ہر ایک طاقت سے الگ الگ جنگ ہوگی۔ تاہم اُس نے انتظام ایسا کیا ہوا تھا۔ کہ سب طاقتوں سے ایک ساتھ ہی لڑائی کی جا سکے ۵

(۳) ابتداء جنگ سے جرمنی نے بجائے خود ایسا طریقہ اختیار کیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ موجودہ حکمرانوں کے ماتحت اس سلطنت کی کوئی عزت یا غیرت نہیں ہے۔ اور وہ ایسی سلطنت ہے۔ کہ اگر اس کی خواہش میں خود اُس کے عہد و پیمان کسی طرح مارج و مانع ہوں۔ تو اُن کی بھی مطلق پرواہ نہیں کرتی۔ اور یہ ایسی بات ہے۔ کہ جب تک جرمنی کا

نظام حکومت بالکل بدل نہ ڈالا جائے۔ کوئی شخص اس کے ساتھ
 عہد و پیمان کا رشتہ ہی نہیں رکھ سکتا۔ اور جرمنی نے جنگ بھی
 ایسے وحشیانہ اور ظالمانہ طریقہ پر کی ہے۔ جس کا بدل جدید اصول
 جنگ میں ڈھونڈے سے نہیں ملتا۔ جتنے کہ جرمنی نے ان تمام
 اہم بین الاقوامی قوانین کو پا مال کیا ہے۔ جن کو پچھلے اُس نے
 منظور و تسلیم کیا تھا۔ اور ان قوانین کی خلاف ورزی سے وہ
 تمام ترقی بے معنی ہو گئی ہے *

یہ اہتمام ایسا سنگین ہے۔ کہ اسے واقعات سے پورے طور
 پر ثابت کرنا نہایت ضروری ہے۔ اس لئے ہم اپنے مضمون کو
 اس طرح شروع کرتے ہیں۔ کہ پہلے مذکورہ بالا تینوں امور کے
 متعلق جتنے الامکان اختصار کے ساتھ شہادت پیش کریں۔ خواہ
 ہمیں اس غرض کے لئے ذمہ داری ہوئی زمین پر سے ہی گزرنا پڑے
 شہادت پیش کرنے کے بعد ہم اس بات کی تحقیقات کرنے کے
 قابل ہو سکیں گے۔ کہ جن خیالات کی بدولت یہ جنگ چھیڑی گئی
 ہے۔ وہ حکمرانوں اور جرمن قوم میں کہاں تک پھیلے ہوئے ہیں
 اور یہ خیالات جرمن تواریخ میں کہاں تک جاگزیں ہیں۔ اور
 جرمنی کی موجودہ پالیسی میں وہ کیونکر نمودار ہوئے؟ نیز ان کے
 منقولہ کو لے کر خیالات ہیں۔ جو کہ قومی عزت۔ ترقی اور تہذیب کے لئے
 ضروری ہیں۔ جن کے خلاف جرمنی اس وقت سختی سے معرکہ آرا
 ہے *

(۱) جرمنی نے ویدہ دانستہ جنگ چھیڑی ہے۔

جب ۲۳۔ جون ۱۹۱۷ء کو ولیعهد آسٹریا ایک سروین کے ہاتھ سے قتل ہوا۔ تو آسٹریا کا اہل سرویہ کے خلاف بھڑکنا اور یہ نتیجہ نکالنا بالکل قدرتی بات تھی۔ کہ انہوں نے جرم کرایا ہے۔ اور اگر آسٹریا سرویہ سے یہ مطالبہ کرتا تو بھی بالکل جائز تھا۔ کہ وہ اس جرم سے نہ صرف بے واسطگی ظاہر کرے۔ بلکہ جن لوگوں کا اس جرم میں ہاتھ ہے۔ اُن کا سراغ لگائے اور انہیں سزا دے۔ اور سرویہ کے ایسا نہ کرنے کی صورت میں اگر آسٹریا اس کو سزا دیتا۔ تو بھی کوئی شخص آسٹریا کے اس فعل کو نامعقول نہ سمجھتا۔

مگر آسٹریا کی گورنمنٹ نے یہ طریقہ اختیار نہیں کیا۔ بلکہ ایک مہینہ تک وہ در پردہ جرم کی لفتیش و تحقیقات کرتا رہا۔ اور اس نے جرمنی کے سوا کسی سلطنت سے کہ اپنے حلیف اٹلی کو بھی اس بات کی اطلاع نہیں دی۔ کہ وہ کیا کارروائی کرنا چاہتا ہے۔ اور منتظر رہا۔ کہ تمام سفیر تعینات کی ذمہ سے غیر حاضر ہو جائیں۔ تاکہ وہ مداخلت نہ کر سکیں۔ اگر سفراء کو معلوم ہوتا۔ کہ کوئی نامساعد گھڑی آنے والی ہے۔ تو وہ شاید ایسے وقت غیر حاضری بھی نہ کرتے۔ مگر انہیں اس بات کا کوئی علم نہیں تھا۔ اس لئے تعظیلات میں آسٹریا کے صدر مقام سے غیر حاضر ہو گئے۔ اور آسٹریا نے ۲۲۔ جولائی ۱۹۱۷ء کو سرویہ کو اس قسم کا الٹی میٹم (جنگ کا نوٹس) دے دیا۔ جس کی نسبت سر ایڈورڈ

گرے (انگلستان کے وزیر خارجہ) نے جنہیں اُس وقت آسٹریا کے ساتھ بہت ہمدردی تھی۔ فرمایا تھا۔ کہ آج تک ایسی سخت تحریر کسی سلطنت نے دوسری خود مختار سلطنت کو نہیں بھیجی۔ اور اس تحریر میں جو مطالبات پیش کئے گئے ہیں۔ اُن میں کم از کم ایک مطالبہ ایسا سخت ہے جس کے تسلیم کر لینے سے سرویہ کی خود مختاری ہی قائم نہیں رہ سکتی۔ اور ان سخت اور بے جا مطالبات کے ساتھ جن میں قتل کا ذمہ وار صریحاً گورنمنٹ سرویہ کو قرار دیا گیا تھا۔ اپنے دعوے کی تائید میں ثبوت ایک بھی پیش نہیں کیا۔ اور سرویہ سے خواہش کی گئی تھی۔ کہ اٹھالیس گھنٹے میں ان مطالبات کو منظور کرے۔ ورنہ جنگ کے لئے تیار رہے۔

جرمنی کے سوا تمام سلطنتوں کے سفیروں نے آسٹریا پر زور ڈالا۔ کہ اگر یورپ کو جنگ کی آگ سے بچانا مقصود ہے تو حملت زیادہ دینی چاہئے۔ مگر آسٹریا نے نہ صرف وقت دینے سے انکار کیا بلکہ ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا۔ کہ سرویہ کے معاملہ میں وہ کسی سے بات چیت نہیں کرے گا۔ اس کے باوجود انگلینڈ۔ فرانس اور روس نے سخت کوشش کی۔ کہ سرویہ جتنے الامکان جھٹک جائے۔ حالانکہ روس کے لئے یہ بات نہایت ناگوار تھی۔ اور سرویہ نے بھی الٹی میٹم کی مہلت کے اندر آسٹریا کو نہایت عاجزانہ اور صلح جویانہ جواب بھیجا۔ جس میں اُس نے دو کے سوا آسٹریا کے باقی تمام مطالبات منظور کر لئے۔ اور ان دو کے متعلق بھی لکھا۔

کہ ان کا فیصلہ ثالث سے کرا لیا جائے ۔
 کسی خود مختار سلطنت نے آج تک دوسری سلطنت
 سے اتنی عاجزی کا اظہار نہیں کیا ۔ جتنا کہ سرویہ نے اس
 موقع پر آسٹریا سے کیا ۔ اور وہ جہاں تک آسٹریا کے
 مطالبات کو تسلیم کر سکتا تھا یا جو کچھ آسٹریا معقولیت
 کے ساتھ سرویہ سے توقع رکھ سکتا تھا ۔ سرویہ نے اس
 سے بھی زیادہ تسلیم و منظور کر لیا ۔ تاہم آسٹریا اس پر خوش
 اور رضامند نہ ہوا ۔ حتیٰ کہ اس نے سرویہ کے جواب پر مزید
 بات چیت کرنی بھی گوارا نہ کی ۔ اور اعلان جنگ کر کے فوراً
 بلگریڈ پر گولہ باری شروع کر دی ۔

یہ ظاہر ہے ۔ کہ آسٹریا نے سرویہ سے امن الطمینان کا
 کوئی مطالبہ نہیں کیا ۔ بلکہ اُس کی آرزو جنگ کی تھی ۔ جو
 سفیر اس معاملہ سے غفلت رکھتے ہیں ۔ ان میں سے اکثر
 بلکہ ہر ایک کی یہی رائے ہے ۔ کہ آسٹریا نے سرویہ کو جو
 مراسلہ بھیجا تھا ۔ وہ دیدہ و دانستہ ایسے الفاظ میں لکھا
 گیا تھا ۔ کہ سرویہ اُسے تسلیم کرنے سے انکار کر دے ۔
 آسٹریا نے یہ طریقہ کیوں اختیار کیا ؟ اُس نے ایسے
 خطرے کو کیوں سہیڑا جس سے یورپ میں عالمگیر آگ لگ
 جائے ؟ اس کی وجہ ظاہر ہے ۔ کہ ولیعهد کے قتل سے آسٹریا
 کے ہاتھ ایک بہانہ آگیا تھا ۔ جس سے وہ سرویہ کو پس
 ڈالے ۔ کیونکہ سرویہ جیسا کہ ہم آگے چل کر ظاہر کرینگے ۔
 ایک عرصہ سے آسٹریا اور جرمنی کی اس تجویز میں روٹے کا کام
 دیتا رہا ہے ۔ کہ وہ جزیرہ نما بلقان پر قبضہ کر لیں ۔ اور

اس سکیم کی تعمیل کے لئے پہلے بھی ایک دفعہ آسٹریا جنگ کا خطرہ مول لے چکا ہے۔ جب کہ اُس نے مشرق میں بوسینا اور ہرزگو وینا کو زیرِ دستی اپنے علاقہ میں شامل کر لیا تھا۔ یہی موقعہ تھا۔ جس کی نسبت جرمنی کہتا ہے۔ کہ میں اپنے رفیق کے پہلو بہ پہلو مسلح کھڑا رہا ہوں۔ اُس وقت جرمنی کی چال چل گئی تھی۔ اور صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ اب بھی جرمنی نے آسٹریا کو سمجھایا ہوگا۔ کہ یہ چال بھی کامیاب ہو جائے گی کیونکہ اس وقت کوئی مخالفت طاقت جنگ کے لئے تیار و آمادہ نہیں ہے۔ اور آسٹریا کو بھی یقین ہوگا۔ کہ روس جس کا اس معاملہ سے زیادہ تر تعلق ہے۔ اس وقت نہیں لڑے گا۔

مشرق میں آسٹریا اور جرمن سلطنتوں نے دوہری چال چلی تھی۔ اور اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کہ اب بھی ایسی ہی چال چلی گئی ہے۔ جرمن حکام اس بات پر لبّہ میں۔ کہ انہیں آسٹریا کے الٹی میٹم کا مضمون معلوم نہیں۔ ممکن ہے۔ نفی طور پر یہ بات صحیح ہو۔ کیونکہ یہ لاطینی اس پہلو سے مفید بھی تھی۔ کہ اپنے قیسرے حلیف اٹلی کو تاریکی میں رکھنا مقصود تھا۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے۔ کہ

۱۱) ولیم کے قتل اور الٹی میٹم کے درمیانی وقفہ میں قیصر جرمنی اور جرمن چانسلر کو مدبران آسٹریا سے بات چیت کرنے کا اس وقت موقعہ ملا تھا۔ جب کہ وہ آرج ڈیلوک مقتول کی تجویز و تکفین میں شامل ہوئے تھے۔ اور یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کہ اس موقع سے فائدہ اُٹھا کر آئندہ کارروائی کے متعلق باہم بحث مباحثہ نہ ہوا ہو۔

(۲) جرمنی سفیر جو الٹی میٹم دئے جانے کے وقت دار
السلطنت آسٹریا میں موجود تھا۔ وہ الٹی میٹم کے مضمون
سے ضرور واقف ہو گا۔

(۳) اگر جرمن گورنمنٹ کو اتنا بھی معلوم نہیں تھا۔ کہ الٹی
میٹم میں کیا لکھا گیا ہے۔ تو اس کی تعمیل کے لئے آسٹریا کو
جرمنی کی طرف سے اعانت کا یقین دلایا جانا نہایت مذموم بات تھی۔
(۴) یہ بات بھی ناقابل یقین ہے۔ کہ آسٹریا نے اپنے
گہرے دوست اور ایسے حلیف سے مشورہ نہ کیا ہو۔ جو ایسے
معاملہ میں اس کا پورا حامی اور معاون تھا۔ جس سے یورپ
میں جنگ کی آگ بھڑک اٹھنے کی اُمید تھی۔

پوری حقیقت بھی ایک دان ضرور معلوم ہو جائے گی۔
لیکن اس سے پہلے بھی معقولیت سے دستاویزات اور حالات
کا مطالعہ کرنے والا متبصر یہ نتیجہ نکالے بغیر نہیں رہ سکتا
کہ جرمنی نے آسٹریا کی پیٹھ ٹھونکی تھی۔ اور غالباً اُسے یقین
تھا۔ کہ اس چال سے اُسے ایک جابرانہ فعل کی جرأت ہو
جائے گی۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ عالمگیر جنگ چھڑ
جائے گی۔ اور اس طریق پر ایسے فعل کے ارتکاب سے جنگ
سے اجتناب کرنا مشکل ہو جائیگا۔

اس طرح قضیہ کا پہلا مرحلہ طے ہو گیا۔ آسٹریا اور سرویہ
میں جنگ کی راہ کھل گئی۔ اب سفیروں نے اپنے آپ کو اس
بے سود کوشش میں لگا دیا۔ کہ کسی طرح یہ آگ پھیلنے سے
رک جائے۔ اور کم از کم آسٹریا کا روس کے ساتھ کچھ سمجھوتہ
ہو جائے۔ جو کہ سرویہ کا ہدایتی محافظ ہے۔ ان تعجیلانہ تجاویز

کی تفصیل دینا غیر ضروری ہے۔ جن کا ۲۴- جولائی اور ۲- اگست کے درمیانی قلیل عرصہ میں طوفان بپا رہا۔ جس کے بعد کہ عملی طور پر لڑائی شروع ہو گئی۔ لیکن پھر بھی بعض امور بالکل صاف اور عیاں ہیں۔ انگلستان صلح کے لئے بڑا بے صبر تھا۔ سر ایڈورڈ گرے اور مختلف مقامات کے برٹش سفیروں نے ہر ایک ممکن کوشش میں پیشقدمی کی۔ اور رو و قدح کا کوئی پہلو اٹھا نہیں رکھا۔ روس کے حلیف فرانس اور جرمنی و آسٹریا کے رفیقِ اٹلی نے بھی بہت سرگرمی دکھلائی۔ اور ان تینوں طاقتوں کے قائم مقاموں نے اس معاملہ کو سنبھالنے کے لئے پہلو بہ پہلو کوشش کی۔ روس بھی صلح کی خواہش رکھتا تھا۔ جس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے۔ کہ اس نے سرویہ کو معاملہ رفع دفع کرنے کی صلاح دی۔ اور ہر ایک مرحلہ پر اس خواہش کا اظہار کرتا رہا۔ لیکن وہ اپنے دل میں اس بات کا فیصلہ ضرور کر چکا تھا۔ کہ ایسی ذلت اب ہرگز برداشت نہیں کرے گا۔ جیسی کہ مشرق وسطیٰ میں برداشت کر چکا ہے۔ جب کہ آسٹریا نے بوسینا اور ہرزگووینا کو زبردستی اپنی سلطنت میں ملحق کر لیا تھا۔ اور وہ اس بات کا بھی مصمم ارادہ کر چکا تھا۔ کہ وہ ایک چھوٹی سلطنت کا کہ جو اسے اپنا محافظ سمجھتی ہے ساتھ نہیں چھوڑے گا۔ اگر بالفرض اس کے وزیر اس بات کے لئے رضا مند بھی ہو جاتے تو روس میں رعایا کے جذبات اتنے بھڑک چکے تھے۔ کہ ایسی ذلت کی صورت میں وہ فوراً غر و بغاوت کر دیتی ۔

اب ذرا آسٹریا کی روش کے متعلق سنئے۔ پہلے چند

روز تو اُس کی مغرورانہ روش قائم رہی۔ اور اُس نے کسی طرح بھی سرویہ کے سوال پر کسی سے بات چیت کرنی منظور نہ کی۔ کیونکہ اُسے بھروسہ تھا کہ اُس کی چال کامیاب ہوگی۔ لیکن چند روز کے بعد اُسے معلوم ہو گیا۔ کہ خطرہ بھاری ہے اور جرمن حکام چاہے کچھ ہی کہتے رہیں۔ لیکن روس کے ساتھ کوئی سمجھوتہ نہ ہوگا تو وہ ضرور لڑے گا۔ اِس لئے اس کا نیکبر ٹوٹ گیا۔ اور اس کے رویہ میں معقولیت کی جھلک دکھائی دینے لگی۔ ۳۱۔ جولائی ۱۹۱۷ء کو سر ایڈورڈ گرے نے تجویز پیش کی۔ کہ آسٹریا اپنی افواج کو سرزمین میں پیش قدمی کرنے سے روک دے۔ اور روس بھی کوئی جنگی کارروائی نہ کرے۔ اور دوسری سلطنتیں اِس بات کا فیصلہ کریں۔ کہ آسٹریا کو سرویہ کیونکر اطمینان دلانے۔ اِس پر روس فوراً رضا مند ہو گیا۔ اگلے دن آسٹریا نے بھی اِس تجویز کو منظور کر لیا۔ اور اِس طرح اُس نے پہلی مرتبہ دوسری سلطنتوں کو موقع دیا۔ کہ آسٹریا اور سرویہ کے معاملہ پر غور کریں۔ اِس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔ کہ امن امان سے باہمی سمجھوتہ ہونا ممکن تھا۔ اور آسٹریا کی طرف سے اِس میں کوئی روکاوٹ نہیں ڈالی گئی۔ تو پھر روکاوٹ کدھر سے آئی؟ تمام کارروائی میں جرمن گورنمنٹ یہ کہتے نہ تھکتی تھی۔ کہ وہ دل سے صلح چاہتی ہے۔ اور اِس غرض کے لئے آسٹریا پر پورا اثر ڈال رہی ہے۔ بار بار اِس بات کو ظاہر کیا گیا۔ لیکن جرمنی نے اِس بارے میں اگر کچھ عملی کارروائی کی۔ جس کا کہ کوئی ثبوت ملتا ہے۔ تو یہ ہے۔ کہ انگریزی وزیر

خارجیہ نے جو تجاویز پیش کی تھیں۔ اُس نے یہ تجاویز بغیر کسی رائے کے آسٹریا کو بھیج دیں۔ چنانچہ جنگ شروع ہونے لے بعد جرمنی نے جو سرکاری رپورٹ (واٹ ٹیک) شائع کی ہے۔ اُس میں ایک بھی ایسی دستاویز درج نہیں۔ جس سے اس بات کا ثبوت ملے۔ کہ اس نے آسٹریا پر صلح کے لئے کوئی اثر ڈالا تھا۔ اور جہاں تک برلن اور وائسٹا کی باہمی خط و کتابت کا تعلق ہے۔ اس رپورٹ میں ایک تو ۲۴ جولائی کے سرویہ والے الٹی میٹم کا خالی نوٹ ہے۔ اور دوسرا وائسٹا سے جرمن سفیر نے جو ۲۸ جولائی کو دلایا تھا۔ اس کا ذکر ہے۔ جس میں لکھا ہے۔ کہ ”معلوم ہوتا ہے۔ کہ سرائیڈورڈ گرس نے بخوبی بہت دیر سے کی ہے۔ اور سرویہ نے تیاری پہلے شروع کر دی ہے“ حالانکہ یہ سمجھنا مشکل ہے۔ کہ اگر واقعی جرمنی آسٹریا پر زور ڈال رہا تھا۔ تو اس کی رپورٹ میں اس کا کوئی تذکرہ کیوں نہ ہوتا۔ جرمنی کی صلح جوئے یا امن پسندی کا واضح اور صاف واقعہ یہ ہے۔ کہ اس نے سرائیڈورڈ گرس کی ہر ایک تجویز کو یہ ملائم سا جواب دے کر انکار کر دیا۔ کہ ”نا قابل پذیرائی ہے“

سرائیڈورڈ گرس نے جرمن گورنمنٹ سے یہ التجا بھی کی کہ ”اگر میری تجویز پر کوئی اعتراض ہو۔ تو جو طریقہ بھی آپ مناسب سمجھیں تجویز کریں“ اور صاحب موصوف نے کہا۔ کہ جس طرح بھی جرمنی ممکن سمجھے۔ مصالحت اُسی طرح ہو سکتی ہے۔ بشرطیکہ جرمنی صلح کرانے کے لئے کوشش کرے۔ دو دن بعد سرائیڈورڈ گرس نے یہ بھی کہہ دیا۔ کہ اگر جرمنی

کوئی معقول شرائط پیش کرے۔ اور روس اور فرانس اسے منظم کرنے سے نااہل کریں۔ تو ہمیں (انگلستان کو) روس و فرانس سے کوئی سروکار نہ ہوگا۔ جرمن گورنمنٹ نے جو کہ صلح کی اتنی ڈینگیں مارتی تھی۔ ان اپیلوں کا کوئی جواب ہی نہ دیا۔ بلکہ خلافِ انہیں اُسی شام کو جس دن کہ سرایڈورڈ گرس نے مذکورہ بالا پہلا پیغام بھیجا۔ جرمن چانسلر نے برٹش سفیر کو پھر مشورہ دیا ہے۔ کہ جب جرمنی فرانس پر حملہ کرے۔ اور انجیم پر دست درازی کرے۔ تو انگلستان کو غیر جانبدار رہنا چاہئے۔ بالآخر اُسی شام کو جب آسٹریا اس بات پر رضا مند ہو گیا۔ کہ باقی سلطنتیں سرویہ کے سوال پر غور کریں۔ تو جرمن گورنمنٹ نے روس کو بارہ گھنٹے کی مہلت دے کر اعلانِ جنگ کر دیا۔ کیا ان واقعات کی موجودگی میں اس بات سے انکار کیا جا سکتا ہے۔ کہ جرمنی نے پہلے آسٹریا کو ایسے فعل کرنے کے لئے آمادہ کیا۔ جس سے جنگ چھڑ جائے۔ اور پھر صلح کے راستہ میں ہر ایک ممکن رساؤٹ ڈالتا رہا۔ اور آخر جب تمام مشکلات کے باوجود بھی صلح کی جھلک دکھائی دینے لگی۔ تو خود اپنے فعل سے جنگ چھیڑ دی۔

جرمنی نے روس کو جو الٹی میٹم دیا۔ اُس کی وجہ جرمنی کی سرکاری رپورٹ (وائٹ پبک) میں یہ بتلائی ہے۔ کہ روس فوج کشی سے جرمنی کو دھمکا رہا تھا۔ جنگ کے متعلقہ واقعات اور ان واقعات کی تاریخیں مشکوک ضرور ہیں۔ لیکن یہ امر بالکل صاف ہے۔ کہ جرمنی نے جب روس

کو فوج کشی مسدود کرنے کا الٹی میٹم بھیجا تھا۔ اُس سے چند روز پہلے خود خفیہ طور پر فوج کشی کر رہا تھا۔ بہر حال یہ خوب معلوم ہے۔ کہ روسی فوج کشی جرمن فوج کشی سے بہت سست ہے۔ جیسے دنوں کی بجائے ہفتے لگتے ہیں۔ اور ان حالات میں اس سلطنت کی نسبت جو کہ بقول اپنے صلح کے لئے بہت بے صبر تھی۔ یہ توقع کی جا سکتی ہے۔ کہ جب صلح کی صورت نظر آ رہی تھی تو اُسے دو ایک روز کی تاخیر کا خطرہ برداشت کرنا چاہئے تھا۔ اور ایک نمایاں واقعہ یہ ہے۔ کہ روس پہلے آسٹریا کی طرف فوج کشی کر رہا تھا اور جرمن سرحد کی طرف اُس نے دو دن بعد فوج کشی کی ہے۔ تاہم آسٹریا نے تو کوئی الٹی میٹم نہ دیا۔ اور وہ معاملہ پر گفت و شنید کرنے اور شرائط طے کرنے کے لئے آمادہ تھا۔ حتیٰ کہ آسٹریا نے روس کے خلاف جرمنی سے پانچ دن بعد اعلان جنگ کیا۔ پھر جرمنی کو یہ کارروائی کرنے کی کیا ضرورت تھی اس کا یہی ایک جواب ہو سکتا ہے۔ کہ اُسے اندیشہ تھا۔ کہ صلح یقینی ہوتی جاتی ہے۔ اور وہ جنگ پر متلا ہوا تھا۔

(ب) جنگ کا ارادہ اور

تیسری بہت عرصہ سے تھی۔

یہ بالکل درست ہے۔ کہ جنگ کے متعلق جرمنی کی

دور رس اور مکمل تیاریوں کے لئے دستاویزی شہادت بہم پہنچی مشکل ہے۔ لیکن جنگ چھڑنے کے بعد جو شہادتیں بہم پہنچی ہیں۔ اُن سے عوام کو یہ یقین ہو گیا ہے۔ کہ جرمنی نے بلجیم اور فرانس پر حملہ کرنے کی پوری تیاری پہلے سے کر رکھی تھی۔ مثال کے طور پر یہ امر قابل غور ہے۔ کہ جب بلجیم اور فرانس میں جرمن سپاہ قلعوں کے سامنے پہنچی۔ تو انہیں بھاری توپوں کے لئے کنکریٹ کے بنے بنائے چوڑے تیار مل گئے۔ جن کی نسبت ماہران توپ خانہ کی رائے ہے کہ انہیں قابل کار ہونے کے لئے تین ہفتے لگنے چاہیں۔ ابھی یہ بھی ثابت نہیں کیا جا سکتا۔ کہ یہ چوڑے جرمن گورنٹ کے ایجنٹوں نے خفیہ طور پر پہلے سے تیار کر رکھے تھے۔ لیکن یقیناً یہ عجیب اتفاق کی بات ہے۔ کہ انہیں مقامات پر چوڑے تیار موجود ہوں۔ جہاں اُن کی ضرورت تھی۔ اور یہ بھی عجیب بات ہے۔ کہ جرمنی سے کیپ ٹاؤن میں بحر اوقیانوس کے خاص خاص مقامات کو کوٹے کے جہاز بھیجے جانے کے احکام آج ڈیوک ولیم آسٹریا کے قتل سے ایک ہفتہ پیشتر پہنچے۔ لیکن یہ ثابت نہیں کیا جا سکتا کہ ان جہازوں کا کام تجارتی جہازوں کو تباہ کرنے والے شیمروں کے لئے کوئلہ بہم پہنچانا تھا۔ ہمیں اس بات کا بھی تعجب ہے۔ کہ جنگ کے متعلق کوئی تشویش ہونے سے بہت عرصہ پہلے جرمنی سے یہ احکام کیوں کثرت سے صادر ہو رہے تھے۔ کہ کینیڈا پمیفک ریلوے کے حصے لندن ایکسچینج میں بیچ دئے جائیں۔ اور یہ بات بھی بے معنی نہیں ہے

کہ پچھلے اگست میں جرمنی میں مشقی جنگ اتنے بڑے پیمانہ پر
 ہونے والی تھی۔ کہ ریزرو سپاہ بھی واپس بلوائے گئی تھی۔ جس
 سیاح نے جرمنی میں معی کے عینے میں یہ حال دیکھا تھا۔
 اُس وقت وہ شاید اس کا مطلب نہ سمجھا ہو۔ لیکن آج
 وہ یہ آسانی کہہ سکتا ہے۔ کہ ان مشقی جنگوں کا مدعا فرانسیسی
 سرحد کی طرف افواج کی ہم رسائی تھی۔ اس قسم کی سینکڑوں
 چھوٹی چھوٹی باتیں جن میں سے ہر ایک اپنی تفسیر ہے۔
 اخلاقی طور پر یقین دلاتی ہیں۔ کہ جرمنی میں بڑے جنگ کی
 تیاریاں آرجی ڈلوک کے قتل سے بہت پہلے ہو چکی تھیں۔
 اور یہ بھی طے ہو چکا تھا۔ کہ گرما سلاسلہ میں جنگ شروع
 کر دی جائے۔ لیکن ہمیں اپنا دعوے ثابت کرنے کے لئے
 انہیں باتوں پر بھروسہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ جرمنی کی
 جنگی تیاریوں کی واضح شہادتیں کثرت سے موجود ہیں *
 سب سے پہلے پچھلے چند سال کے وہ بڑھتے ہوئے
 اخراجات ہیں جو جرمنی نے سامان جنگ پر صرف کئے ہیں
 انگلستان میں زیادہ تر جرمنی کے بحری اخراجات نے پسک
 کی توجہ کو اپنی طرف کھینچا ہے۔ جہاں کہ اُس کے مقابلہ پر
 تیار رہنے کا خیال سختی سے محسوس کیا جاتا ہے۔ جرمنی
 کی بحری طاقت کی ابتداء دراصل نیوی بل (بحری قانون) سے
 ہوتی ہے۔ یہ یقین کہ اس قانون کا مدعا برطانیہ کی بحری
 طاقت کو دھکی دینا تھا۔ پہلے پہل سلاسلہ میں پیدا ہوا۔
 جبکہ جنوبی افریقہ کی لڑائی میں جرمنوں نے یہ تعجیل اخراجات
 کے افسر تخمینہ کی نظر ثانی کی جو کہ سلاسلہ میں پاس کیا گیا

تھا۔ اور عملی طور پر اپنی بحری طاقت کو دو چند کر دیا۔ اُس وقت سے انگلستان بھی اس بات کے لئے مجبور ہے۔ کہ جرمنی کے مقابلہ میں اپنی بحری طاقت کو مضبوط بنا لے۔ انگلستان نے سال ۱۹۰۶ء سے سال ۱۹۱۲ء تک تعمیر بحری کی شرح گھٹانے کا تجربہ کیا۔ کیونکہ اسے اُمید تھی۔ کہ جرمنی بھی اپنی سرکاری پتھروں سے نا۔ لیکن جرمنی نے اس کا یہ جواب دیا۔ کہ بحری تخمینے ۳۴ فیصدی کے حساب سے بڑھا دیئے۔ انگلستان نے بحری و بری فوج و سامان کی تعداد و مقدار مقرر کرنے کے لئے سلسلہ جُنبانی کی۔ مگر جرمنی کی طرف سے جواب ملا۔ کہ اس قسم کی شرط ناممکن ہے۔ پھر سال ۱۹۱۲ء میں انگلستان نے ایک ”بحری تعطل“ کی تجویز پیش کی۔ جس کا مدعا یہ تھا کہ باہمی سمجھوتہ سے نئے جنگی جہازوں کی تعمیر معطل کی جائے۔ لیکن تب بھی جرمنی کی طرف سے جواب خُشک۔ اور خواہش کے خلاف ملا۔

جرمنی نے سال ۱۹۱۲ء میں بحری طاقت کے اضافہ کے لئے (دس لاکھ پونڈ) ڈیڑھ کروڑ روپیہ زائد منظور کیا۔ پھر سال ۱۹۱۳ء میں پانچ لاکھ پونڈ اور منظور کیا۔ انگلستان کو بھی اس کی تقلید میں تناسب قائم رکھنا پڑا۔ جب حال کی جنگ شروع ہوئی۔ تو جرمنی کی بحری طاقت اُس سے زبردست اور گراں تھی۔ جتنی کہ انگلستان کو دس سال پہلے رکھنی ضروری تھی۔ حالانکہ انگلستان کی ہستی کا دار و مدار ہی بحری طاقت پر ہے۔

جرمنی کی طرف سے اس تعجیل کے ساتھ وسیع پیمانہ

پر جہازوں کی تعمیر محض نمائش کی خاطر نہیں تھی۔ بلکہ استعمال
 کے لئے تھی۔ اور جہازوں کی تعمیر کے ساتھ ہی گولینڈ
 میں قلعہ بندی کی گئی۔ بھر شمالی کے جرمن ساحل پر مدافعت
 کا انتظام کیا گیا۔ تاکہ اصلی بھری بیڑے کے لئے ایک
 قلعہ سا بن جائے۔ جہاں وہ محفوظ رہ سکے۔ اور آبدوز
 کشتیاں یا دوسرے چھوٹے چھوٹے آلات انگریزی بیڑے
 کی عدوی فوقیت کو ٹوڑ دیں۔ یہ سکیم جو قابل عملدرآمد
 تھی۔ اس پر کئی سال تک جرمن رسالوں۔ اخباروں اور کتابوں
 میں کھلم کھلا بحث مباحثہ ہوتا رہا۔ اور ساتھ ہی ہر کیل
 کو گہرا اور کشادہ کیا جاتا رہا۔ تاکہ بحر شمالی اور بحیرہ
 بالٹک کے درمیان آنے والے جہاز بہ آسانی اس
 میں داخل ہو سکیں۔ کئی لوگوں نے پیشین گوئی کی تھی۔
 کہ جب ہر کی توسیع مکمل ہو جائے گی۔ تو انگلستان
 اور جرمنی میں جنگ ہوگی۔ چنانچہ ہر کی توسیع بھی اسی
 موسم گرما کے ابتدا میں تکمیل کو پہنچی ہے۔
 انہی سالوں میں جرمنی کی بھری سرگرمی کی نسبت اس کی
 بری افواج کی ایزادی زیادہ معنی خیز ہے۔ سلاویہ میں
 جرمن پارلیمنٹ نے ایک قانون پاس کیا۔ جس کے رو
 سے جرمن فوج کی تعداد میں بہت بڑا اضافہ ہو گیا۔
 اس کا مدعا یقیناً یہ تھا۔ کہ تربیت یافتہ ریزرو فوج کی تعداد
 بھی تناسب سے بڑھ جائے۔ اس قانون کے ذریعہ توپوں۔
 پھوان کے آلات۔ بار برداری کی موٹروں اور دوسرے جنگی
 سامان کے لئے بھی بہت بڑی رقم منظور کی گئی۔

سلطان میں جو اضافہ کیا گیا تھا۔ اُس کی وجہ یہ بتلائی گئی
 کہ جرمنی میں یہ ہمیشہ قاعدہ رہا ہے۔ کہ ایام امن میں
 فوج کی تعداد کا تناسب آبادی کے ساتھ ایک اور سو
 کا ہے۔ اور اسی لئے چند سال کے وقفہ سے فوجی قانون
 (آرمی ایکٹ) پاس کئے جاتے ہیں۔ تاکہ وہ بڑھتی ہوئی
 آبادی کے مقابلہ میں فوج کی تعداد کا تناسب قائم رکھیں
 اگرچہ سلطان سے پہلے ہی جرمن فوج کی تعداد یورپ کی
 سلطنتوں کے مقابلہ میں بہت زیادہ تھی۔ تاہم جرمنی کا یہ
 جواب بے دلیل نہیں تھا۔ لیکن سلطان اور پھر سلطان میں
 ایک ایک اور آرمی ایکٹ پاس کرنے کے متعلق جواب مذکور
 بالکل نا کافی ہے۔ جن دونوں قوانین کی رو سے اُسے پہلے
 کی نسبت بہت زیادہ سُستی خیر اضافہ فوج کا اختیار ہے
 اور دونوں میں دیگر تباہ کن سامانِ حرب کی تیاری کے لئے
 بہت بھاری رقم منظور کی گئی ہیں۔ جن پر کہ جرمنی کو
 اپنی بہادر افواج کی نسبت بھی بہت زیادہ بھروسہ ہے
 ان تمام ہیبت ناک اضافوں اور ایذا دیوں کے لئے
 جرمنی کے پاس کیا دلیل یا وجہ تھی؟ جرمنی کو دُنیا میں
 کسی طاقت سے کوئی اندیشہ نہیں تھا۔ خلافِ ازیں وہ
 خود بلند آہنگی سے اعلان کرتا تھا۔ کہ اُس کے تعلقات
 دوسری سلطنتوں کے ساتھ اور بالخصوص انگلستان کے
 ساتھ مسئلہ جنگِ بلقان کے تصفیہ کے بعد بہت اچھے
 ہو گئے ہیں۔ دوسری یورپین طاقتوں کو جرمنی سے خود
 اندیشہ تھا۔ اور انہیں اپنے ڈیفنس کے لئے تدابیر

اختیار کرنی پڑتی تھیں۔ فرانس جو ہمیشہ جرمنی کی طرف سے خوف زدہ رہا ہے۔ اپنے تمام جنگی خدمات کے قابل مردوں کو حکماً جنگی تربیت دے چکا تھا۔ لیکن جرمنی کی آبادی فرانس سے ڈیڑھ سی ہے۔ اس لئے اس کی طاقت نمایاں طور پر جرمنی سے کم تھی۔ اور اس کا مدار بھی رسالہ قانون پر تھا۔ جس کی رو سے کہ وہ جنگی خدمات زیادہ عرصہ تک لے سکتا ہے۔ روس جس نے کوشش کی تھی۔ کہ ساری سلطنتیں فوج کی تعداد گھٹا دیں۔ اس نے بھی جرمنی سے خشک جواب پا کر اپنی فوج بڑھانے کی ضرورت کو محسوس کیا۔ اور نسب سے نمایاں بات یہ ہے۔ کہ ریمچیم کا چھوٹا سا ملک جس کی غیر جانبداری کی دوسری سلطنتوں نے کفالت کی ہوئی ہے۔ اس نے بھی پہلی دفعہ اس ضرورت کو محسوس کیا۔ کہ لازمی جنگی خدمت کے طریقہ کو رواج دے۔ اور ابھی وہ نئے طریقہ پر عمل بھی نہ کرنے پایا تھا۔ کہ اسے اپنے شبہ کی معقولیت معلوم ہو گئی۔ سلاویہ میں تمام یورپ پر یہ اندیشہ پیدا ہو گیا۔ کہ عالمگیر جنگ چھڑنے والی ہے۔ اور اس خطرہ کا منبع و ماخذ اکیلا جرمنی تھا۔ جسے ساری دنیا خوب سمجھتی تھی۔

جرمنی کی عظیم تیاریوں کے متعلق ایک اور بھی نمایاں بات ہے۔ ان عظیم اخراجات کے لئے جو اس نے منظور کئے تھے۔ جرمنی ٹیکس کے معمولی ذرائع کو کافی نہیں سمجھتا تھا۔ یا کم از کم اس کے حکمران اپنی پارلیمنٹ کو نئے ٹیکسوں کے لئے رضا مند نہیں کر سکے۔ اس لئے

اُس نے یورپ بہم پہنچانے کا ایک ایسا طریقہ اختیار کیا جو پہلے کبھی سمجھے میں نہ آیا تھا۔ کہ اُس نے ضروریات جنگ کے لئے تجارتی سولہ پر پانچ کروڑ کا ٹیکس لگا دیا۔ ایسا طریقہ سالانہ اخراجات پورا کرنے کے لئے اختیار کرنے کا کسی کو وہم و گمان بھی نہ تھا۔ بلکہ کسی ایسی خاص ضرورت کے لئے ایسا کرنا معنی رکھتا ہے۔ جو دو بارہ پیش نہ آئی ہو۔ اس لئے سلاسلہ و سلاسلہ میں جو بے مثل جنگی تدابیر اختیار کی گئی تھیں۔ وہ ایک خاص اور فوری مطلب کے لئے سمجھنی چاہئیں۔ اور یہ فوری ضرورت صرف جنگ ہی ہو سکتی تھی۔ اور جنگ بھی وہ جو فوراً ہی ہونے والی ہو +

اس گرام کے اعلان جنگ سے پہلے پبلک اور مشہور واقعات ہم اُوپر لکھ چکے ہیں۔ ان تیاریوں کے ساتھ ہی ہم دیکھتے ہیں۔ کہ جرمنی ایسے معاملہ پر جنگ کے لئے زور دیتا ہے۔ جس کے لئے ہرگز جنگ کی ضرورت نہیں۔ اور اگر جرمنی مداخلت نہ کرتا۔ تو وہ بمصالحات طے ہو جاتا۔ کیا ان حالات کی موجودگی میں اس بات سے انکار کیا جا سکتا ہے۔ کہ جرمنی کئی سال سے جنگ کی تیاریاں کرتا رہا۔ اور اگر آسٹریا ٹیوک قتل نہ ہوتا۔ تو بھی اس موسم گرما میں جنگ ہونی ضروری تھی +

لیکن جرمنی کے اس ایک خیال اور دیدہ دانستہ جرم کا مدعا کیا تھا؟ پچھلے تین سال سے جرمنی اطمینان اور باقاعدگی سے جنگ کی تیاریاں کیوں کر رہا تھا۔ جبکہ

یورپ کی ہر ایک طاقت اس کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کرنے کے لئے گرجوشتی دکھلا رہی تھی ؟

جب سے جنگ شروع ہوئی ہے - جرمنی یہ ثابت کرنے کے لئے زور لگا رہا ہے - اور بالخصوص غیر جانبدار سلطنتوں کے ذہن نشین کرانا چاہتا ہے - کہ وہ معصوم ہے - اور اس کے دشمنوں نے مل کر اُسے جنگ کھدے کے لئے مجبور کیا ہے - اور اُس نے جنگ کی دو وجوہات بیان کی ہیں :

اس کا ایک بیان یہ ہے - کہ وہ اپنی تہذیب کو روس کی نیم وحشی اور وسیع سلطنت سے بچاتا ہے - کیونکہ یہی تہذیب اُس کی حقیقی زندگی (ہستی) ہے - اور اُس نے جو شرارت آمیز اور نامکمل سرکاری رپورٹ (وائٹ بک) شائع کی ہے - اُس کا ضمنی عنوان "روس کے خلاف جرمنی کے جنگ کی وجوہات" ہے - اور اس دستاویز کا مقصد یہ ظاہر کرنا ہے - کہ جنگ روس نے چھیڑی ہے - اور جرمنی کی طرف سے صورت مدافعت ہے - لیکن برطانیہ اور روس کی طرف سے جو مکمل اور بلا کم و کاست کاغذات شائع ہوئے ہیں - ان سے صاف ظاہر ہوتا ہے - کہ مذکورہ بالا بیان بالکل غلط ہے جیسا کہ ہم پہلے لکھ بھی چکے ہیں - اور خود جنگ کی نوعیت بتلاتی ہے - کہ روس کے خلاف جرمنی کی جنگ مدافعت نہیں ہے - اگر یہ صحیح ہوتا - کہ روسی تحریکِ اسلامیہ سے جرمنی اور آسٹریا کی ہستی خطرے میں ہوتی - تو قدرتا جرمنی کی افواج کا اجتماع مشرق میں ہوتا - تاکہ وہ اپنی اور اپنے

رفیق کی حفاظت کرے۔ جتنے کہ اگر فرانس بھی روس کے ساتھ
 عہد نامہ ہونے کی وجہ سے فوج کشی کرتا۔ تو بھی مغرب
 میں جرمنی کو بہت محفوظی فوج بھیجنے کی ضرورت پڑتی۔ جس
 سے کہ وہ نکسبرگ اور بیلفورٹ کے مابین اپنی اُس سرحد کی
 حفاظت کر لیتا جو فرانس سے ملتی ہے۔ اور پھر مدافعت کی
 صورت میں جرمنی اپنے حلیف اٹلی سے بھی مدد لیتا۔ جو
 اب محض اِس لئے الگ تھلک رہا ہے۔ کہ جنگ کی نوعیت
 جارحانہ ہے۔ ورنہ وہ فرانس کی فوج کے بہت بڑے حصہ
 کو اپنی طرف رجوع کر لیتا۔ اور اگر جرمنی اور فرانس کی سرحد
 تک ہی لڑائی محدود رہتی۔ تو بلجیم کی طرف سے جرمنی کے
 راستے میں کوئی رکاوٹ نہ ہوتی۔ جو خلاف توقع بہت بڑی
 رکاوٹ کا باعث ہوا ہے۔ ایسی جنگ میں وہ برطانیہ کو
 بھی یقیناً غیر جانبدار رکھ سکتا تھا۔ اور اُس کی جنگی پوزیشن
 اب کی نسبت بہت زیادہ مضبوط ہوتی۔ قصہ کوتاہ یہ
 کہ اس کی لشکرگاہ کا نقشہ اور طریق جنگ ظاہر کرتا ہے۔
 کہ اُسے پہلے روس کا خیال بھی نہیں تھا۔ بلکہ وہ پہلے
 بلجیم کو فتح اور پامال کرنا چاہتا تھا۔ جسے کہ اب اُس نے
 اپنی سلطنت کا ایک صوبہ قرار دے لیا ہے۔ اور اِس
 کے بعد وہ فرانس کو تباہ کر کے اس کی نو آبادیاں چھیننا
 چاہتا تھا۔ جیسا کہ جرمن چانسلر نے سفیر برطانیہ سے
 بات چیت کرتے ہوئے عملی طور پر اِس بات کا اعلان
 کر دیا تھا۔ اور تیسرے وہ برطانیہ کی بحری طاقت اور
 نو آبادیوں کی فوقیت کو ایک صدمہ پہنچانے کا آرزو مند

تھا۔ اگرچہ اپنے پروگرام کے اس حصہ کو وہ کسی اور وقت کے لئے ملتوی کر دیتا۔ جیسا کہ اُس کی اس خواہش سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ اس جنگ میں انگلستان کو غیر جانبدار رکھنا چاہتا تھا۔ لیکن جرمنی نے جنگ کا بھانڈا روس کے سر پھوڑنے میں یہ مصلحت دیکھی۔ کہ اس سے جرمن رعایا میں جنگ کے متعلق ہر دلغیزی اور عام دلچسپی پیدا ہو جائے گی۔ اور اُن غیر جانبدار سلطنتوں کی ہمدردی کھینچی جاسکے گی۔ جن میں روسی گورنمنٹ کے خلاف بدگمانی اور بے اعتباری پھیلی ہوئی ہے۔ لیکن واقعات کی ترتیب بتلاتی ہے۔ کہ جنگ کا اصلی مدعا کسی صورت میں یہ نہیں تھا۔

جنگ کی دوسری وجہ جو برطانیہ کی مداخلت کے بعد بہت زور سے پیش کی جاتی ہے۔ یہ ہے۔ کہ انگلستان کی مکارانہ اور غدارانہ تیاری سے جرمنی پر مقدمہ حملہ کیا گیا ہے۔ کیونکہ انگلستان کو جرمنی کی بڑھی ہوئی خوشحالی خراب کی طرح رڑکتی ہے۔ اور وہ اسے نباہ کرنا چاہتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس بیان کو بھی اکثر اہل جرمنی صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ اور انگلستان نے ہجیم کی غیر جانبداری پر دست برد کئے جانے پر جو غدر کیا تھا اُسے بیا کاری سے منسوب کرتے ہیں۔ لیکن جنگ سے پہلے جو خط و کتابت ہوئی اور جو معاملات گذرے ہیں اُن کے یہ بیان سراسر برخلاف ہے۔ کیونکہ خود جرمنی اس بات کا اعتراف کر چکا ہے۔ کہ انگلستان نے صلح

کرائے کے لئے کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ لیکن دوسری وجوہات سے بھی یہ بیان ناقابل پذیرائی ٹھہرتا ہے۔
 سلاطین میں جب جرمنی کی جنگی تیاریاں اپنے کمال پر پہنچی ہوئی تھیں۔ تو انگلستان نے خیال کیا۔ کہ فرانس کے ساتھ ہماری دوستی اور ملاپ سے عجب نہیں۔ کہ جرمن مدبروں کے دلوں میں اندیشہ پیدا ہو۔ اس لئے اُس نے کسی قسم کی غلط فہمی و بدگمانی سے بچنے کی انتہائی کوشش کی۔ اور اُس وقت انگلستان و جرمنی کے تعلقات نہایت خوشگوار ہو گئے۔ جس پر جرمن پریس نے اپنے آپ کو مبارک بادیں کہیں۔ اور انگریز مدبر بھی اس خوشگوار جذبہ کی حوصلہ افزائی کے لئے مضطرب تھے۔ انگریزی سفیر نے جرمن گورنمنٹ کو اپنی مجلس وزراء کی طرف سے ایک مراسلہ پہنچایا۔ جس میں درج تھا۔ کہ انگلستان نے کتنی سلطنت سے ایسا کوئی معاہدہ نہیں کیا۔ جس کے رُو سے وہ جرمنی کے خلاف ہارحانہ کارروائی کر سکے۔ اور نہ ہی وہ ایسے کسی معاہدہ کا پابند ہے۔ جس کے رُو سے اُسے آئندہ ایسی کارروائی کرنا پڑے۔ اگر جرمنی کو انگلستان کی طرف سے حملہ کا خوف بھی تھا۔ تو اس بیان سے وہ دُور ہو جانا چاہئے تھا۔ جرمنی کی طرف سے اس مراسلہ کا جو جواب ملا وہ بڑا معنی خیز تھا۔

جرمنی نے تجویز کیا۔ کہ انگلستان اس بات کا بلا شرط اقرار کرے۔ کہ جس جنگ میں بھی جرمن شریک ہو۔ اس میں انگلستان غیر جانبدار رہے گا۔ اس غیر معمولی مطالبہ

کا مطلب صاف لفظوں میں یہ تھا۔ کہ جرمنی عنقریب کوئی جنگ چھیڑنے والا ہے۔ خاص کر ایسی صورت میں کہ ابھی ابھی جرمنی کی بحری اور بری فوج میں ایک اور اضافہ کیا گیا تھا۔ اور اب بھی ہم یہ بلا شبہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ عملی طور پر یہ غیر معمولی تجویز اس تجویز کا پیش خیمہ تھی۔ جو ۲۹ جولائی ۱۹۱۷ء کو پیش کی گئی تھی۔ کہ انگلستان جرمنی کو اس بات کی کھلی اجازت دیدے۔ کہ وہ بلجیم پر دست برد کر سکے۔ اور فرانس کی نو آبادیاں ہضم کر جائے۔

اگر جرمن گورنمنٹ کو اس بات کا یقین ہوتا۔ کہ انگلستان ایک منافقانہ حملہ کی تیاری کر رہا ہے۔ تو شاید وہ اپنے مصلحتانہ طریقوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ یقین کر لیتی۔ کہ سلاسلہ میں انگلستان نے جو اطمینان دلایا تھا وہ صریحاً سچو تھا۔ اور اس غرض سے کھڑا کیا تھا۔ کہ جرمنی کو قائل رکھا جائے۔ لیکن اس بات کا ایک زبردست ثبوت یہ بھی موجود ہے۔ کہ جرمنی دراصل یہ خیال نہیں کرتا تھا۔ کہ انگلستان اس پر حملہ کرنے والا ہے۔ جرمن تصانیف میں بہت عرصہ سے یہ کہہ کر خوشی کا اظہار کیا جا رہا تھا۔ کہ انگلستان بڑی بودی اور بڑے دل طاقت ہے۔ جو جنگ سے اتنا ڈرتی ہے۔ کہ نہایت شرمناک شرائط پر بھی صلح کے لئے تیار ہو جاتی ہے۔ جرمن چانسلر اور وزیر خارجہ کا بھی یہی خیال تھا۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہیں اس بات کا پورا یقین تھا۔ کہ وہ انگلستان کو غیر جانبداری کے لئے رضا مند کر لیں گے۔ برٹش سفیر سے جرمن چانسلر کی

جو ملاقات ہوئی تھی۔ اُس میں چانسلر نے کہا تھا۔ کہ اگر
 برطانیہ کی غیر جانبداری یقینی ہو۔ تو ہم وعدہ کرتے ہیں
 کہ فرانس سے اُس کی نوآبادیوں کے سوا ہم اور کچھ نہ
 لیں گے۔ اور بلجیم پر دست درازی کا مدعا اس کے سوا اور
 کچھ نہیں کہ وہ ہماری مزاحمت نہ کرے۔ حتیٰ کہ اس غیر
 معروف تجویز پر سراپا ورڈ گرے نے غور کرنے سے
 صاف انکار کر دیا۔ تب بھی جرمن چانسلر اس بات کا یقین
 معلوم ہوتا تھا۔ کہ انگلستان اگر جنگ کے خطرے سے بچ
 سکا۔ تو وہ اپنی یہ نامی کی بھی پرداہ نہ کرے گا۔ چنانچہ
 ۴۔ اگست ۱۹۱۴ء کو جب برٹش سفیر نے جرمنی کو الٹ
 بیٹم دے کہ مطالبہ کیا۔ کہ بلجیم کی غیر جانبداری کا لحاظ
 رکھا جائے۔ تو برٹش سفیر کو غضبناک چانسلر سے ایک رنج وہ
 گفتگو کرنی پڑی۔ جس نے بیس منٹ تک سمرن دیتے ہوئے
 بتلایا۔ کہ یہ بات بہت خطرناک ہے۔ کہ برطانیہ ایک کاغذ
 کے ٹکڑے کے لئے درپے پیکار ہو۔ برٹش سفیر کا بیان ہے
 کہ جرمن چانسلر ایسا برا فروختہ ہو رہا تھا۔ اور ہمارے فعل
 سے اتنا بھڑکا ہوا تھا۔ کہ کسی کی دلیل سُننا ہی گوارہ
 نہ کرتا تھا۔ اس لئے میں نے دلیل بازی سے شعلہ آتش
 پر تیل ڈالنا مناسب نہ سمجھا۔ اس کی وجہ بجز اس کے
 اور کیا ہو سکتی ہے۔ کہ چانسلر کو دراصل یقین تھا۔
 کہ انگلستان غیر جانبدار ہی رہے گا۔ یا یہ الفاظ دیگر وہ
 ایسا بزدل ہے۔ کہ اپنے اقرارِ مدار کو تباہنے کی بھی
 پرداہ نہ کرے گا۔ اور یہ ناممکن ہے۔ کہ جب وہ یہ

یقین رکھنا ہو۔ تو ساتھ ہی اُسے یہ بھی یقین ہو۔ کہ انگلستان نے جرمنی پر حملہ کرنے کے لئے سازش کی ہے ۔
 نہیں یہ جیالہ بالکل بے اصل اور بے بنیاد ہے۔ کہ جنگ کا ذمہ دار انگلستان ہے۔ اور یہ یہاں صرف پبلک کو یقین دلانے کے لئے اختراع کیا گیا تھا۔ بلکہ اس کے متعلق اور بھی کہا جا سکتا ہے۔ کہ جنگ کی ذمہ دار ایک حد تک انگلستان سے جرمنی کی منافرت ہے۔ پچھلی پشت (پچیس تیس سال) میں اور بالخصوص پچھلے چند سال میں انگلستان کے خلاف جرمن جذبات کو خوب بھڑکایا گیا ہے۔ جو بالکل غیر معمولی بات ہے۔ اور اس کی صرف ایک ہی وجہ ہو سکتی ہے ۔

برلن کے فصیح البیان پروفیسر ٹریٹسکے *Treitschke* کے عہد میں یہ منافرت پورے عروج پر تھی۔ پروفیسر موصوف جس کے سامنے اُس کی موت تک جو شہداء میں وقوع میں آئی۔ جرمن سوسائٹی زانو نہ کرتی رہی۔ طاقت کے اصول کا زبردست حامی تھا۔ جس کے اندر کہ انگلستان سے منافرت کا جذبہ کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا۔ پروفیسر مذکور ہمیشہ اس بات کی تلقین کرتا رہا۔ کہ جرمنی کو سمندر پر انگلستان کے برابر اقتدار حاصل کرنا چاہئے۔ اور اس کی بڑھی ہوئی جابرانہ۔ مکارانہ اور ظالمانہ طاقت کو نیچا دکھانا چاہئے۔ جرمن مورخوں میں ٹریٹسکے سب سے زیادہ ہر دلغیزہ مودخ ہے۔ کیونکہ اُس کی لقمانیف جرمنی میں سب سے زیادہ پڑھی جاتی ہیں۔ اور اُس نے جرمنوں

کے پولیٹیکل خیالات پر بہت اثر و اقتدار حاصل کیا ہے - جس اثر کی وسعت اور گہرائی کو انگریزوں نے اب محسوس کرنا شروع کیا ہے - کیونکہ اُس کی کتابوں کا کبھی انگریز کی زبان میں ترجمہ نہیں ہوا ۛ

لیکن انگریزوں کے خلاف منافرت کا خیال طریقے یا اُس کے شاگرد برن ہارڈی تک ہی محدود نہیں - بلکہ یہ خیال جرمن رائے کے اکثر رہنماؤں کی مدد سے اشاعت پاتا رہا ہے - ^{۱۹۱۷ء} میں ایک معزز فرانسیسی اخبار نویس مسٹر ایم جارج بورڈن *Mr. George Bordone*

اخبار *Figaro* کی طرف سے تمام جرمن لیڈروں سے ملاقات کرنے گیا - اور اُسے امید تھی - کہ میں فرانس و جرمنی کے مابین دوستی کو ممکن بنا دوں گا - چنانچہ اسی توقع کے مطابق اکثر جرمن لیڈروں نے کہا - کہ تمام جرمن فرانسیسیوں سے دوستانہ چاہتے ہیں - مگر ساتھ ہی اکثر نے کہا - کہ انگلستان جرمنوں کا جانی دشمن ہے - مسٹر بورڈن نے وزیر خارجہ کڈرن *Mr. Curzon* سے ملاقات کی - جس نے جرمن آرمی ایکٹ کو جائز قرار دیتے ہوئے کہا - کہ اگر ہمیں دھکی دی جاتی ہے - جیسا کہ بظاہر معلوم ہوتا ہے - تو کیا ہمیں یہ نہیں دکھلانا چاہئے - کہ ہم بھی اپنی حفاظت کی قدرت و ہمت رکھتے ہیں ؟ مگر جرمنی کو دھمکانا کون ہے ؟ اس سوال کا جواب وزیر موصوف نے دیا ”انگلستان“

پھر مسٹر بورڈن جرمن پارلیمنٹ کے ایک ممبر سے

ملا۔ جس نے کہا۔ کہ ”ہمیں انگلستان کے مخالف شکائتیں ہیں۔ جن پر جرمن دانت پھینک رہے ہیں۔“ مسٹر بورڈن بڑے بڑے پنڈتوں پر و فیئر *Schmalzer* اور پر و فیئر و گیک *Adolf von Gierke* سے ملا۔ اُن میں سے ایک نے کہا۔ کہ ”فرانس کی مخالفانہ روش کا ایک ثبوت یہ ہے۔ کہ اُس نے جرمنی کے دشمن انگلستان کے ساتھ عہد و پیمان کر لیا ہے۔“ دوسرے نے کہا۔ ”ہمارا اصل مخالف انگلستان ہے۔ کیونکہ وہ اس بات سے درگزر نہیں کرتا۔ کہ ہم نے اس کی صنعت و حرفت پر حملہ کیا ہے۔ اور بخاری نوکیلت حاصل کر لی ہے۔ وہ اب ہمارا ایسا ہی دشمن ہے۔ جیسا کہ سمجھی تمہارا (فرانس) دشمن تھا۔ اخبار نویس *W. T. Stead* کو پرلنس لکھو *W. T. Stead* سے ملا۔ جو کہ ۴۔ اگست ۱۹۱۴ء تک لندن کا ہرڈیز جرمن سفیر تھا۔ اُس نے کہا۔ کہ ”بلاشبہ فرانس کی نسبت انگلستان ہماری توجہ کو زیادہ کھینچتا ہے۔ اور اُس کی وجہ یہ ہے۔ کہ اُس کی تجویزوں اور جنگی تیاریوں سے بے اطمینانی پیدا ہوتی رہتی ہے۔“

مسٹر بورڈن پھر ایک بڑے زمیندار پرلنس ہیرفلٹ *Halcyon field* سے ملا۔ جس نے کہا۔ کہ جس سلطنت کی طرف ہمارا رویہ زیادہ سے زیادہ سخت ہو رہا ہے۔ وہ انگلستان ہے۔ ان ملاقاتوں سے مسٹر بورڈن نتیجہ نکالتا ہے۔ کہ ہر ایک جرمن کے دل میں انگلستان کے خلاف بڑا کینہ ہے۔ خواہ وہ اس کا اظہار جوش و خروش سے کرے اہ چاہے وہی زبان سے کہے۔ آخر مسٹر بورڈن ایک مشہور مہکتہ چین

اہل قلم *read here* سے ملا۔ جس نے نہ تو
 لفظی سے کام لیا اور نہ کوئی راز رکھا۔ بلکہ غیر معمولی صاف
 بیانی سے معاملہ کی اصلیت کو ظاہر کر دیا۔ اور کہا۔ کہ ”ہمارا
 تمہارے (فرانس کے) ساتھ کوئی ذاتی جھگڑا نہیں ہے۔
 بلکہ تم یاد رکھو۔ کہ یہ ملکی فوائد کا سوال ہے۔ تمام جرمنی
 پر فائدہ کے سنہری ہرن کا جادو چلا ہوا ہے۔ تم دولت
 مند ہو۔ اس لئے تمہاری مقبوضات پر نگاہ ہے۔ جرمنی
 کی اصطلاح میں دُنیا کے امن کے معنی نو آبادیوں پر جرمنی
 کا قبضہ ہے۔ اور تمہاری نو آبادیاں دلکش ہیں۔ لیکن میں
 یہ ضرور کہوں گا۔ کہ تمہاری نسبت انگلستان کی طرف ہماری
 زیادہ نگاہ ہے۔ سچی بات تو یہ ہے۔ کہ جنگ برابر دھمکا
 رہی ہے۔ اور جنگ فیشن کے متضاد بھی نہیں۔ یہ آج
 نہیں تو کل ضرور ہوگی۔“ یہ کہہ کر وہ اپنی نشست پر بیٹھ
 گیا۔ اور سامنے دیوار پر لہراتے ہوئے جھنڈوں اور آتش
 بار توپوں کی جو تصویریں لٹک رہی تھیں۔ اُن کی طرف
 اشارہ کر کے کہا۔ کہ ہمارا ان پر اعتماد و بھروسہ ہے۔
 واقعی یہ صاف گوی ہے۔ اور ایسی انتہائی صاف بیانی
 ہے۔ کہ جس کی بہت تھوڑے جرمنوں سے توقع ہو سکتی
 ہے۔ جو کہ دوسروں کی طرح ہی اپنے جذبات کو الفاظ کے
 غلاف میں ڈھانپنے کے عادی ہیں۔ لیکن اس سے ایک
 بات کا پتہ چلتا ہے۔ کہ انگلستان جس کے بندرگاہ جرمن
 جہازوں کے لئے بھی ویسے ہی کشادہ ہیں جیسا کہ اُس کے
 اپنے جہازوں کے لئے ہیں۔ پھر اس کے خلاف جرمنوں کو

اتنی نفرت کیوں ہے؟ اس کی وجہ صرف یہ ہے۔ کہ جو چیزیں
 جرمنی اپنے قبضہ میں دیکھنی چاہتا ہے۔ ان پر انگلستان
 قابض ہے۔ اور بقول پروفیسر ٹریشکے یہ سلطنت ظالم۔
 جابر اور مکار ہے۔ جس کا کوئی حق نہیں ہے۔ کہ اس نام
 نہاد عظیم اور مہذب قوم (جرمن) کے راستہ میں حائل ہو۔
 ایم بورٹون کی تحقیقات سے ایک اور قابل ذکر بات یہ
 معلوم ہوئی ہے۔ کہ اس کے اکثر ملاقاتیوں کے قول کے مطابق
 جرمنی میں آزاد پبلک رائے کچھ نہیں۔ ان میں سے ایک کہتا
 ہے۔ کہ ”ہمارے نزدیک رائے وہ قدیم اور تاریخی مطلع
 (استائی) ہے۔ کھیل کا جزو نہیں ہوتا۔ بلکہ ایکٹروں کے
 ساتھ آتا ہے۔“ دوسرے نے کہا۔ کہ ”رائے سلامی کا وہ
 گیت ہے۔ جو حکومت کی چوب کے ساتھ گایا جاتا ہے۔“
 ایک اور ساہوکار نے کہا۔ ”ہم اس معاملہ پر رائے قائم
 کرنی ضروری نہیں سمجھتے۔ جس سے ہمیں براہ راست کوئی
 تعلق نہ ہو۔ پالیٹکس گورنمنٹ کا معاملہ ہے۔ اور اس کے
 متعلق وہ خود مختار ہے۔“ اس میں شبہ نہیں۔ کہ ان
 بیانات میں کچھ مبالغہ بھی ہوگا۔ لیکن اس میں صداقت
 کا عنصر بھی کافی مقدار میں موجود ہے۔ جرمن لوگ بلاشبہ
 اپنی قوم کے نیک و بد کو شہنشاہ اور اس کے فتح مند
 وزیروں کے حوالے کر دینے کے لئے اس سے زیادہ تیار
 و آمادہ ہیں۔ جس قدر کہ اہل برطانیہ اور اہل فرانس اپنے
 منتخب قائم مقاموں کے حوالے کر دینے کے لئے تیار و آمادہ
 نہیں ہیں۔ اور جرمن مدبّروں کی نظر میں پرنس ہسارک کے

زمانہ سے نظام سلطنت کی ہنرمندی میں یہ ہنر بھی خاص مرتبہ رکھتا ہے۔ کہ ایک تربیت یافتہ با اثر پریس (اخبارات و مطابع) کے ذریعے پبلک رائے کو ترتیب دیا جائے۔ جس فن کا کہ پرنس لبمارک خود موجد تھا۔ پرنس لبمارک ہر ایک لڑائی سے پہلے پریس کی وساطت سے پبلک رائے کو فراہم کرتا تھا۔ اور جس ہم آہنگی سے ”انگلستان دشمن ہے“ اور ”روسی بھڑوت“ یہ دو گیت پچھلے چند سال سے گائے جا رہے ہیں یہ بھی جنگی تیاریوں کا ایک جزو سمجھنا چاہئے۔ اس لئے ہمارا دوسرا موضوع یہ ہے۔ کہ جرمنی نے آسٹریا۔ سرویہ کے سوال پر جو جنگ چھیڑی ہے۔ اُس کی مکمل تیاری پہلے سے ہو چکی تھی۔ اور بالخصوص پچھلے تین سال سے اس کا ٹھیک اُسی طرح علم تھا۔ جس طرح پرنس لبمارک کی لڑائیوں کی تیاری اور علم پہلے سے ہوتا تھا اور یہ جنگ یورپ اور نو آبادیوں کو حاصل کرنے کے لئے جارحانہ وضع کی گئی ہے۔ نیز سرجوا میں ولیعهد آسٹریا پر گولی نہ چلائی جاتی تو بھی یہ جنگ ضرور ہوتی ۔

(۳) جرمنی نے جنگ وحشیانہ اور مذموم طریق پر کی ہے۔

جرمنی نے دو چھوٹی سلطنتوں لکسبرگ اور ہلیم کی غیر جانبداری پر دست درازی کی۔ جنگ اس لئے شروع

ہوئی ہے۔ اور ان دونوں سلطنتوں کو جرمنی پہلے اُن کی غیر
 جانبداری ملحوظ رکھنے کا یقین دل چکا تھا۔ کسبرگ کی غیر
 جانبداری ۱۷۱۳ء میں لندن کے مقام پر ایک بین الاقوامی
 کانگریس میں تسلیم کی گئی تھی۔ جو دراصل خود جرمنی کی تحریک
 کا نتیجہ تھی۔ بلجیم کی غیر جانبداری کا عہد نامہ ۱۷۱۳ء میں
 ہوا۔ اسی قسم کی غیر جانبداری کا ایک اور عہد نامہ سوئٹزرلینڈ
 سے متعلق ۱۷۱۳ء میں ہوا تھا۔ ان عہد ناموں میں سے
 کسی ایک کی خلاف ورزی بھی ۱۷۱۳ء سے پہلے کسی
 سلطنت نے نہیں کی۔ یہ عہد نامے یورپ کی عزت و اعتبار
 کا نشان تھے۔ جن سے کہ چھوٹی سلطنتوں کے حقوق کی
 حفاظت مقصود تھی۔ اور بعض لوگوں کے خیال کے مطابق
 یہ باہمی امداد و حفاظت کا پہلا قدم تھا۔ جس پر کہ یورپ کا
 امن قائم رہ سکتا ہے۔ جس سلطنت نے ان عہد ناموں
 کی خلاف ورزی کی ہے۔ اُس نے بین الاقوامی عزت اور
 بین الاقوامی قوانین کے طریق پر مہملک وار کیا ہے۔ اُس نے
 اپنے آپ کو بھی ذلیل کیا ہے۔ اور اب نا ممکن ہے۔ کہ
 اُس کے ساتھ کوئی سلطنت عہد و پیمان کے تعلقات
 قائم رکھ سکے۔ کیونکہ اُس کی بات کا اعتبار ہی جاتا رہا
 ۱۷۱۳ء میں فرانس اور جرمنی کے مابین جو جنگ ہوئی تھی
 اُس وقت بھی یہ اندیشہ تھا۔ کہ آیا نہ بہک فرین بلجیم
 کی غیر جانبداری پر دست دہازی کرے گا۔ اس لئے
 انگلستان نے فرانس اور جرمنی سے مطالبہ کیا۔ کہ وہ بلجیم
 کی غیر جانبداری ملحوظ رکھنے کا اطمینان دلائیں۔ اور اُس

نے صاف کہ دیا۔ کہ جو فریق اس عہد نامہ کی خلاف ورزی کرے گا۔ برطانیہ کی ساری طاقت اُس کے خلاف استعمال ہوگی۔ اور اُس نے یہ سب کچھ اس لئے کیا۔ کہ اُس وقت کے وزیر اعظم مسٹر ٹمپلٹن کے الفاظ میں ”اُس سے یہ نہیں ہو سکتا تھا۔ کہ چپ چاپ پاس کھڑے ایسے سنگین جرم کا ارتکاب ہوتے دیکھے۔ جس سے کم تواریخ کے صفحے داغی ہوں۔ اور اس طرح گناہ کا حصہ دار بنے“

انگلستان کے اس مطالبہ پر دونو طاقتوں نے عہد نامہ کے اخزام کا یقین دلایا۔ اور جرمنی نے تو یہاں تک کہا۔ کہ ”جرمنی کے صاف وعدے کی موجودگی میں ایسا استفسار ہی بے معنی ہے“ چنانچہ اس کے لفظ بہ لفظ تعبیل کی گئی۔ جرمنی نے اپنے زخمی سپاہی بھی بلجیم کے علاقہ سے گھرانے سے احتراز کیا۔ اور جب ٹرانس کی فوج سیڈن میں بلجیم کی سرحد پر پہنچ گئی۔ تو اُس نے سرحد کو ناقابل عبور دیوار سمجھ کر ہتھیار ڈال دیئے۔ جس سے کہ جرمنی کو فتح نصیب ہو گئی۔

موجودہ معاملہ میں بھی انگلستان نے ٹھیک وہی طریقہ اختیار کیا ہے۔ جو کہ سالہ ۱۹۱۴ء میں کیا تھا۔ ۳۱۔ جولائی کو پیرس اور برلن کے برطانوی سفیروں کو ہدایت کی گئی کہ دونو سلطنتوں سے باضابطہ اطمینان لیا جائے۔ کہ اگر جنگ پھوٹ پڑی تو بلجیم کی غیر جانبداری پر دست درازی نہ ہوگی۔ اور ظاہر ہے۔ کہ اس موقع پر جرمنی سے ایسا مطالبہ فضول اور غیر ضروری نہ تھا۔ کیونکہ اس سے دو دن پہلے ۲۹۔ جولائی

۱۹۳۷ء کو جرمن چانسلر نے اپنی غیر معروف تحریک پیش کرتے ہوئے صاف کہہ دیا۔ کہ اگر جرمنی بلجیم سے گذر کر فرانس پر حملہ کرے۔ تو انگلستان غیر جانبدار رہے۔ اس شرط پر کہ اگر بلجیم نے جرمنی کی مزاحمت نہ کی۔ تو اُس کا علاقہ واپس دے دیا جائے گا

انگلستان کے سوال پر فرانس اور جرمنی نے جو جواب دئے۔ اُن دونوں میں نمایاں فرق تھا۔ فرانس کی گورنمنٹ نے فوراً اطمینان بخش طور پر پورا یقین دلایا۔ مگر جرمن وزیر خارجہ نے کہا۔ کہ میں قیصر اور چانسلر سے مشورہ لئے بغیر کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ اور ساتھ ہی اُس نے شبہ ظاہر کیا۔ کہ قیصر اور چانسلر شاید ہی اس سوال کا کوئی جواب دیں۔ کیونکہ اس جواب دینے کے یہ معنی ہوں گے۔ کہ وہ اپنی تدابیر جنگ کو قبل از وقت ظاہر کر دیں +

اُسی دن ۳۱۔ جولائی کو پرسلا میں اس سوال پر بات چیت ہوئی۔ جہاں جرمن وزیر سے پوچھا گیا۔ کہ آیا بلجیم اپنے آپ کو جرمن حملے سے محفوظ سمجھ سکتا ہے۔ اور اُسے دو با ضابطہ بیانات کا حوالہ بھی دیا گیا۔ جو ۱۹۱۷ء اور ۱۹۱۸ء میں جرمن چانسلر اور وزیر خارجہ کی طرف سے کئے گئے تھے۔ جن میں انہوں نے کہا تھا کہ جرمنی کا ارادہ بلجیم کی غیر جانبداری پر دست برداری کرنے کا نہیں ہے۔ برسلا میں جرمن وزیر نے جواب دیا۔ کہ وہ وعدے اب تک بحال ہیں۔ ۱۹۳۷ء اور

۱۹۱۴ء کے دونو بیانات اُس وقت کئے گئے تھے۔ جبکہ
 جرمنی جنگی تیاریوں میں مصروف تھا۔ اور اس میں ذرا بھی
 شک نہیں۔ کہ اُن کا مدعا یہ تھا۔ کہ بلجیم اپنی حفاظت کی
 تیاری نہ کرے۔ اور ۳۱۔ جولائی ۱۹۱۴ء کو جرمن وزیر کے
 اطمینان دلانے کے معنے صاف لفظوں میں یہ تھے۔ کہ
 بلجیم کو جھوٹا اطمینان دلا کر آخری لمحہ تک فاضل رکھے۔
 یکم اگست کو جرمن گورنمنٹ نے لکسبرگ کو اطلاع دی
 کہ وہ لکسبرگ کے علاقہ پر قابض ہونا چاہتی ہے۔ اور
 ۲۔ اگست کو جرمن افواج لکسبرگ کے پایہ تخت میں
 داخل ہو گئیں۔ اور لکسبرگ کی گورنمنٹ نے تمام سلطنتوں
 کے نام شکایتی مراسلے بھیج دیئے۔ اسی دن یعنی ۲۔
 اگست کو برسلز کے اسی جرمن وزیر نے جس نے تین دن
 پہلے بلجیم کو حملے سے محفوظ ہونے کا اطمینان دلایا تھا
 اپنی گورنمنٹ کی طرف سے بلجیم سے مطالبہ کیا۔ کہ وہ
 جرمن افواج کو بلا مزاحمت گزر جانے دے۔ اور ساتھ
 ہی دھکی دی۔ کہ بصورت دیگر جرمنی اُسے اپنا دشمن
 سمجھے گا۔ چرانی اس بات کی ہے۔ کہ جرمن وزیر کو
 یہ پیغام دیتے ذرا شرم نہیں آئی۔ دو دن بعد جرمن
 افواج بلجیم کے علاقہ میں داخل ہو گئیں۔ اور گورنمنٹ
 برطانیہ نے جرمنی کو الٹی میٹم دے دیا۔ ۴۔ اگست کو
 ادھی رات سے جرمنی اور انگلستان میں جنگ ہو گئی
 اس طرح مکرو فریب کی پوری صفائی سے اُس فعل
 کا ارتکاب ہو گیا۔ جو بقول مسٹر کلیڈ سٹون کے ”تاریخ

کے اوراق داغی کرنے والا نہایت ہی شرمناک جرم تھا۔
 جرمن وزیر نے برسلز میں جو دو متضاد پیغام پیش کئے۔
 اُن کی نظیر جدید تواریخ میں ایک نہیں ملتی۔ صرف ایک
 نظیر پر نظر پڑتی ہے۔ اور وہ بھی جرمنی کی تواریخ سے
 ہی یاد آتی ہے۔ جرمنی کی تواریخ کے بڑے ہیرو جسے
 جرمن لوگ بڑے فخر سے شاہِ اعظم کا خطاب دیتے ہیں
 اُس کی تواریخ کا ایک قصہ ہے۔ کہ اُس نے اپنے شکار
 ملکہ میریا تھریسا *Queen Maria Theresa* کو اُس وقت
 تک دوستی کے پیغامات سے غھسیکی دئے رکھے۔ جب تک
 کہ خود اُس کے ملک پر حملہ کرنے کے لئے تیار نہ ہو گیا
 جس کی حفاظت کا کہ وہ اخلاقاً ذمہ دار تھا۔ لیکن بادشاہ
 مذکور نے تو تین مہینے تک انتظار کیا۔ اور اُس کے زمانہ
 حال کے شاگردوں نے اُسے بھی پس پشت ڈال دیا۔
 جرمن گورنمنٹ نے جنگ شروع ہونے کے بعد
 اپنے فعل کو جائز ثابت کرنے کے لئے بہت جیلے
 حوالے تراشنے کی کوشش کی۔ اُس نے پہلے تو یہ کہا
 کہ حملہ کی ابتداء فرانسیسیوں نے کی ہے۔ کہ انہوں نے
 اپنے ہوا بانہ سرحد کے پار بھیج دئے۔ لیکن جب وزیرِ بلجیم
 نے یہ سُن کر دریافت کیا۔ کہ ایسا واقعہ کہاں گزرا ہے۔
 تو جواب دیا۔ کہ ”جرمنی میں“ جس کا جواب وزیرِ بلجیم
 نے دیا۔ کہ ”پھر اس صورت میں اس معاملہ میں بلجیم سے
 خط و کتابت کا مدعا و ضرورت کیا تھی۔ تاہم جرمنی کی
 طرف سے بلجیم کی غیر جانبداری پر دست درازی کا یہی

ایک جواز پیش کیا گیا تھا - پھر یہ بیان کیا گیا - کہ جرمن گورنمنٹ کے پاس اس بات کا خاص ثبوت موجود ہے کہ فرانس بلجیم کے راستے جرمنی پر حملہ کرنے کا ارادہ رکھتا تھا۔ اس لئے جرمنی کو طریق حفاظت خود اختیاری پر عمل کرنا پڑا۔ لیکن اُس نے ثبوت پیش کوئی نہیں کیا۔ اور ہمارے سامنے صرف ۱۳۔ جولائی والے جرمن اور فرانسیسی اعلان ہیں۔ آخر یہ بھی کہا گیا - کہ بلجیم نے فرانس اور انگلستان کے ساتھ مل کر جرمنی کے خلاف ایک سازش کی تھی - اور اس کی تائید میں ایک دستاویز کا حوالہ دیا گیا ہے - جس کی نسبت فرض کیا گیا ہے - کہ وہ برسلز سے ملی تھی - اور اس میں اس مسئلہ پر بحث کی گئی ہے - کہ بلجیم کو برٹش مہمی فوج کس طرح بھیجی جائے۔ لیکن اس دستاویز سے صرف اتنی بات ظاہر ہوتی ہے -- کہ بلجیم اور فرانس دونوں جنگ سے پہلے یقین رکھتے تھے کہ جرمن حملے کا خطرہ ہے - اور سوچ رہے تھے - کہ اگر حملہ ہو - تو انہیں کیا کرنا چاہئے ۔

در اصل جرمنی مذکورہ بالا امور میں سے کسی ایک سے بھی متاثر نہیں ہوا - اور اُس کے دل کی بات خود اُس کے چانسلر (وزیر اعظم) نے جنگ شروع ہونے پر اپنی پارلیمنٹ میں کہہ دی تھی - جرمن چانسلر نے تسلیم کر لیا - کہ جرمنی نے بلجیم کے خلاف ایک جرم کیا ہے - لیکن اس کی وجہ یہ بتلائی - کہ ضرورت ہی ایسی آ پڑی تھی - کیونکہ جرمنی کو ادھر سے گزرے بغیر چارہ

نہیں تھا۔ چنانچہ وزیر مذکور نے یہ بھی وعدہ کیا تھا۔ کہ خاتمہ جنگ پر بلجیم کو اس جرم کا معاوضہ (تاوان) دے دیا جائے گا۔ لیکن پھر معاوضہ نے یہ صورت اختیار کر لی۔ کہ گرجے۔ شہر اور گاؤں جلانے لگے۔ ہزاروں معصوم اور بے ہتھیار شہری نشانہ بندوق کئے گئے۔ ہزاروں کو فاقہ کشی کے لئے جنگلوں میں دھکیلا گیا۔ یا جہنیوں کی غیارت پر گدازہ کرنے کے لئے ملک بدر کیا گیا۔ اور آخر کار تمام سلطنت بلجیم کو جرمنی کے ایک صوبہ کی صورت میں ملحق کر لیا۔ اہل جرمن چاہے اسے عزت سمجھیں۔ لیکن دنیا کی نظر میں کسی قوم کی بے عزتی اس سے زیادہ کچھ نہیں ہو سکتی۔ کہ اُسے جرمن جیسی ذلیل قوم میں شامل کر دیا جائے۔ راستہ حاصل کرنے کی ضرورت کے متعلق ہم پہلے ہی لکھ چکے ہیں۔ کہ اس سے جرمنی کی جنگی مشکلات میں تخفیف نہیں ہوئی۔ بلکہ اضافہ ہوا ہے۔ اس سے انگلستان کی شمولیت کے سبب اس کے دشمنوں میں اضافہ ہو گیا۔ دنیا بھر کے معزز انسان جرمنی سے بیزار ہو گئے۔ اور یہ بات صاف ظاہر ہو گئی۔ کہ جرمن گورنمنٹ کا اس کی موجودہ ساخت میں کوئی وعدہ کسی حالت میں قابل اعتبار نہیں ہے۔

بعض لوگ جرمنی کی حرکت کی اہمیت گھٹانے کے لئے کہتے ہیں۔ کہ بلجیم پر جرمنی کا حملہ اس حملہ سے بُرا نہیں جو کہ انگلستان نے پہلے اس میں ڈنمارک پر کیا تھا۔ جبکہ ڈنمارک کے تھام بحری بیڑے کو اطاعت کا حکم دیا گیا تھا۔ اور جبراً

اُسے ایسا کرنے کے لئے مجبور کیا گیا تھا۔ اگر یہ نظریں جھپک جاتیں تو بھی دو سیاحیوں سے ایک سفیدی نہیں بن سکتی لیکن دونوں معاملات یکساں نہیں ہیں۔ یہ فرق کوئی معمولی بات نہیں۔ کہ انگلستان نے کبھی ڈنمارک کی غیر جانبداری قائم رکھنے کا عہد نہیں کیا تھا۔ اور انگریزی گورنمنٹ کے پاس ثبوت موجود تھے۔ جنہیں تو ایرخ بھی صحیح تسلیم کر چکی ہے۔ کہ نپولین جو اُس وقت سارے یورپ کے مالک روس کا حلیف تھا۔ انگلستان پر حملہ کرنے کے لئے ڈنمارک کے بڑے پر قبضہ کر لینے کا ارادہ رکھتا تھا۔ ایک اور بھی بہت نمایاں فوق ہے۔ کہ ڈنمارک والے معاملہ کے متعلق انگلستان کی تمام پارٹیاں جنہیں گورنمنٹ کی خفیہ اطلاع کا علم نہیں تھا۔ گورنمنٹ کے فعل پر ملامت کرنے کے لئے متفق وہم آہنگ تھیں۔ اگرچہ انہیں آج کے جرمنوں سے زیادہ اس بات کا کوئی اختیار نہیں تھا۔ کہ جس معاملہ کے متعلق ان سے پہلے مشورہ نہیں لیا گیا۔ اُسے منسوخ یا موقوف کر دیں۔ لیکن وہ اس کے خلاف اظہار ناراضگی کر سکتے تھے۔ جو اونہوں نے کر دی۔ کنسرویٹو لیڈر سڈ موٹھ *Sidmouth* نے تلخی سے کہا۔ کہ "میں یہ دیکھ کر اپنے ملک کی طرف سے دل شکستہ ہو رہا ہوں کہ وہ ہونا پارٹ کے ساتھ اُسی کے ہتھیاروں سے لڑ رہا ہے۔ جن میں طاقت تو ہے۔ مگر راستی مطلق نہیں۔ اور جو سر دست مفید تو ہیں۔ مگر ان میں انصاف ملحوظ نہیں ہے۔ برل لیڈر شیرڈن *Shirder* نے کہا۔ کہ ہونا

پارٹ یہ دیکھ کر خوش ہوا۔ کہ ہمارا اخلاق بھی اُسی جیسا ہو گیا ہے۔ ہر ایک پارٹی کے اور بہت سے لیڈروں نے بھی پارلیمنٹ میں خط و کتابت میں اور اخبارات کے اندر شرم و ملامت کا اظہار کیا۔ لیکن جہاں تک جرمنی کے متعلق معلوم ہوا ہے۔ وہاں کسی نے بلجیم کی غیر جانبداری پر دست درازی کرنے کے خلاف اظہار ناراضگی کا ایک لفظ بھی نہیں کہا۔ حالانکہ جرمنی کی یہ حرکت یقیناً انگلستان کی حرکت سے کہیں زیادہ شرمناک ہے۔ بلاشبہ یہ مکاری موجودہ تواریخ میں اپنی کوئی نظیر نہیں رکھتی۔

جو جنگ اس طرح شروع ہوئی۔ وہ جنگی کارروائی کے متعلق بھی عہد و پیمان کی اُسی شرمناک خلاف ورزی کے ساتھ برابر لڑی جا رہی ہے۔ ہیگ کانفرنس جس کا مدعا جنگ کے خطرات کو بالخصوص غیر مسلح آبادی کے خلاف گھٹانا تھا۔ جرمنی بھی اُس کی کارروائی میں شامل تھا اور اُس نے کانفرنس کی تمام شرائط کو قبول کیا ہوا ہے لیکن روزِ اول سے ہی اُسے جب ضرورت پڑتی ہے۔ فوراً اُسے توڑ ڈالتا ہے۔ اور برابر اُس کی خلاف ورزی کئے جاتا ہے۔ ہمیں اس بات پر زور دینے کی ضرورت نہیں۔ کہ زمانہ حال کی تمام لڑائیوں میں ددم کی گولی کے استعمال۔ ہلالِ احمر پر نشانہ بازی۔ دھوکے سے سفید جھنڈے کا استعمال اور غیر مسلح رعایا کو گولیوں کی بارش کے آگے لگانا۔ وغیرہ کس قسم کے الزامات عائد ہوتے ہیں۔ اور دونو طرف سے برابر لگائے جاتے ہیں۔ یہ معلوم کرنا بھی بہت آسان

ہے۔ کہ آیا یہ حرکات اتفاقیہ ظہور میں آ سکتی ہیں یا کہ نہیں؟
 اگرچہ اس بات کی بھاری اور زبردست شہادت موجود
 ہے۔ کہ غیر مسلح عورتوں اور بچوں کو گولیوں کی بارود کے
 آگے دھکیلا گیا ہے۔ لیکن ہم صرف انہیں سنگین الزامات
 پر اکتفاء کرتے ہیں۔ جو قوانین ہیگ کے خلاف ہیں۔
 اور جن کی نسبت اکثر حالتوں میں جرمنی اقبال کرتا ہے۔
 بلکہ اُن پر فخر کرتا ہے +

(۱) قوانین ہیگ کی ایک دفعہ ہے۔ کہ جن بندرگاہوں
 شہروں۔ گاؤں اور عمارتوں کی حفاظت کا انتظام نہ کیا گیا
 ہو۔ اُن پر کسی حالت میں گولہ باری نہیں کی جائے گی۔
 اور جن شہروں کی حفاظت کا انتظام ہو۔ اُن پر بھی با
 قاعدہ محاصرہ کی کارروائی کا جزو سمجھ کر اور پہلے اطلاع
 دے کر گولہ باری کی جائے گی۔ مگر جرمن جہاز گوین اور
 برسلو نے ہونا *Brussels* اور فیلی پیویل *Willebroeck*
 کے کھلے شہروں پر اور ایڈن نے مدراس پر بلا اطلاع گولہ
 باری کی۔ جرمن فوج نے بلجیم کے لوہین *Liège*
 میں *maison forte* ٹرنٹ *Trinité* *de la* ڈیولینٹ
dominant اور دوسرے غیر محفوظ شہروں پر گولہ باری کی۔
 حتیٰ کہ انہیں نتوا کر دیا۔ ہوائی جہازات کی تاریکی میں
 فتنوں پر نہیں بلکہ اینٹ ورپ کی سول آبادی پر ہم
 گرانے سے لئے بھیجے گئے۔ جن کا مدعا بلجیم کی ملکہ اور
 اُس کے بچوں کو قتل کرنا تھا۔ مگر نتیجہ یہ ہوا۔ کہ چند
 غیر مسلح اور بے پناہ شہری مارے گئے۔ ان ہوائی

جہازوں کے بھیجنے سے پہلے کوئی اطلاع نہیں دی گئی۔ اور جس وقت جرمن سپاہ ساٹھ میل کے فاصلہ پر پڑی تھی تو جرمن ہوائی جہاز مکرر سہ کدر پیرس پر دھاوا کرتے اور بلا اطلاع بم گراتے رہے۔ جن سے ایسے معصوم لوگ مرتے رہے جیسا کہ ایک بوڑھا وکیل (Solon) اپنی پوتی سمیت گر جاگھر جاتا ہوا ہلاک ہو گیا ۔

(۲) قوانین ہیگ کی پہلی دفعہ کا مدعا یہ ہے۔ کہ جنگ کے معمولی قواعد ہر قسم کی میلشیشہ (محافظ) فوج اور والیٹیروں پر بھی عائد ہوں گے۔ بشرطیکہ وہ ایک خاص اور مقررہ وردی پہننے ہوں۔ اور دوسری دفعہ یہ ہے۔ کہ جس ملک پر حملہ ہو۔ اُس کی تمام رعایا ہتھیار اٹھا سکتی ہے۔ اور وہ وردی پہننے ہو یا نہ پہننے ہو۔ بہر حال جنگجو تسلیم کی جائے گی۔ اور اُن کے ساتھ ویسا ہی سلوک کیا جائے گا۔ جیسا کہ سپاہیوں کا حق ہے۔ جرمنی نے پہلی دفعہ کو اس طرح رد کر دیا ہے۔ کہ برسلسز اور دوسرے شہروں کی *Garde civique* سول کی محافظ فوج کو فوج تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ حالانکہ وہ ایک مقررہ وردی پہنتی ہے۔ اور اُسے دھکی دی ہے۔ کہ اگر وہ اپنی جماعت کے غیر مسلح شہریوں کی طرف سے کسی قسم کی مزاحمت کرے گی۔ تو اُسے سزا دی جائے گی۔ اور اُن کے غیر مسلح شہریوں کی بے آئینی کے صدقے میں انہیں منتشر کر دیا۔ اور دوسری دفعہ کی خلاف ورزی جرمنی بلجیم کے تمام معرکہ میں کرتا رہا ہے۔

(۳) ایک اور شرط یہ ہے۔ کہ کوئی جماعت اُن افراد کے افعال کی جوابدہ نہ ہوگی۔ جن پر کہ اُسے کوئی قابو نہیں ہے۔ اس شرط کا مدعا یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ اول تو وہ وقت رُفع ہو جائے۔ جو حملہ آور فوج پر بے ترتیب شہریوں کی نشانہ بازی سے ہونی ممکن ہے۔ کیونکہ جب کسی ملک پر حملہ ہوتا ہے۔ تو یہ صورت ہمیشہ پیدا ہو جاتی ہے۔ جبکہ وہاں کے شہریوں کے دل اپنے گھر بار اور کھیتوں پر فاختہ دشمن کو قابض ہونے دیکھ کر مایوسی سے تاریک ہو جاتے ہیں۔ اور حملہ آور غنیم کو اپنے سپاہیوں کی حفاظت کے لئے ضروری تدابیر اختیار کرنی پڑتی ہیں۔ جیسا کہ اس سخت تدبیر کے منظور کئے جاتے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ (حملہ آور فاختہ) جس مکان سے گولیاں چلتی دیکھے۔ اُسے جلا دینے کا مستحق ہے۔ اور جو شہری گولی چلاتا ہوا گرفتار ہو یا جس کے قبضہ میں ہتھیار پائے جائیں۔ اُسے بھی گولی سے مار دے +

اگرچہ بعض اقوام مثلاً امریکن لوگ میکسیکو کی بغاوت میں ایسی حرکات سے مخمّر رہے ہیں۔ لیکن جرمن لوگ اس سے بھی بہت آگے نکل گئے ہیں۔ اور بطور ایک مقررہ پالیسی کے متواتر اس قاعدہ کی بے توقیری کرتے رہے ہیں۔ ہر ایک گھاؤں اور شہر میں ادھنوں نے میپنیل کمیٹیوں کے پریزیڈنٹ (President) اور پادریوں اور دوسرے معززین کو اُن کے ہموطنوں کی روش کے لئے بطور یرغمال گرفتار کر لیا۔ حالانکہ یہ لوگ اپنے ہموطنوں

کو قابو میں نہیں رکھ سکتے تھے۔ خاص کر ایسی حالت میں جبکہ خود انہیں جیل میں مقفل رکھا گیا ہو۔ لیکن جرمنوں نے شہریوں کی طرف سے ایک گولی چلتے ہی ان قیدی اور محبوس پادریوں وغیرہ کو نشانہ بندوق کر دیا۔ اور شہریوں کے مجموعوں پر بھی گولی چلا دی۔ اور بہت سے لوگوں کو بلا تحقیقات صرف اس بہانہ سے بطور غلاموں کے جرما جرمنی کو بھیج دیا۔ کہ انہوں نے گولی چلائی تھی۔ اور جرمنوں نے صرف ایسے ہی گھروں کو نہیں جلایا۔ جہاں سے گولی چلی تھی۔ بلکہ تمام گلی کوچوں حتے کہ شہروں کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔ لودین کے شہر میں انہوں نے تمام آبادی کو غیر مسلح کر دیا۔ حتے کہ عجائب گھر میں رکھے ہوئے ہتھیاروں کے نمونے بھی فراہم کر لئے۔ اس کے بعد یہاں تک شہادت موجود ہے۔ کہ جرمن سپاہیوں نے بے چینی کے وقت بعض اپنے ہی ساتھیوں کے گولی مار دی۔ ایسا ہوا یا نہیں ہوا۔ مگر جرمن افسروں کی بعد کی کارروائی نے ہمیشہ کے لئے ان کا نام دائمی کر دیا ہے سینکڑوں بے گناہ انسان مارے گئے۔ عورتیں اور بچے رات کے وقت بے خانان کئے گئے۔ جہانکہ اکثر سنگدل اور ظالم سپاہیوں نے عورتوں کی عصمت دری کی۔ جو لوگ بچ گئے وہ نا معلوم مقامات کو بھیج دیئے گئے۔ جہاں کچھ روز تک انہیں بے آب و دانہ رکھا گیا۔ تنزیب کا پورا نا مرکز شہر لودین پہلے لوٹا اور پھر جلایا گیا۔ آخر میں اس کے مکانات جن میں دارالعلوم کا ایک بڑا کتب خانہ

بھی تھا بے ستا شا گورہ باری سے رسمہار کئے گئے۔ جرمنی
 کی تواریخ میں بھی اس ناقابل بیان جرم کی کوئی نظیر نہیں
 ملتی۔ ٹیلی (Tilly) کی تاخت میکڈ برگ *Magdeburg*
burg اس کے مقابلہ میں مہیج ہے۔ اور آلاک
alarie کی غارت روم *Rome* اس کے سامنے
 کوئی حقیقت نہیں رکھتی۔ یہ بات بیسویں صدی کی ایک
 مہذب قوم کے لئے باقی تھی۔ کہ وہ تاریخ دنیا کے
 نہایت ہی وحشیانہ اور ظالمانہ واقعات کو بھی مات کر دے
 حالانکہ چند سال پہلے جرمنی نے عہد کیا تھا۔ کہ کوئی جماعت
 مجموعی طور پر ان افعال کی ذمہ وار نہیں ہو سکتی۔ جو
 اس کے چند افراد سے ظہور میں آئے ہوں۔
 (۴) قوانین ہیگ میں دو دفعات اس مطلب کی ہیں۔
 کہ غیر مسلح شہریوں کی ذاتی جائداد بلکہ سرکاری جائداد کے
 سوا ہر قسم کی جائداد دست برد سے محفوظ رہے گی۔
 اور جنگی ضروریات کی صورت میں صرف اسی نقدی یا جائداد
 پر قبضہ کیا جائے گا۔ جو سلطنت کی خالص ملکیت ہو۔
 ایک اور دفعہ اس مضمون کی ہے۔ کہ اگر کسی شہر کو
 جبراً بھی لیا جائے۔ تو اُسے تاخت و تاراج نہیں کیا
 جائے گا۔ مگر جرمن لوگ جس شہر میں بھی گئے۔ انہیں
 نے سیدھے بنکوں پر دھاوا کیا اور تمام کی تمام نقدی
 جو یقیناً پرائیویٹ ملکیت تھی۔ اُس پر قبضہ کر لیا۔ جن
 مقامات پر انہوں نے اپنی والست میں اچھے سے اچھا
 سلوک کیا ہے۔ وہاں بھی ان لوگوں کے مکانات کو ٹوٹ

لیا ہے جن کے مالک گھر بار چھوڑ کر چلا وطن ہو گئے تھے - اور
 اکثر حالات میں عام لوٹ مار کی - لاپے کے محل *Chateau*
 میں جو *Baroness* کی غیر حاضری
 میں خود ولیعهد جرمنی نے اس کی تصویریں اور دوسرا قیمتی سامان
 لوٹ لیا - ہر ایک بڑے شہر میں جس پر کہ انہوں نے قبضہ
 کیا بھاری تاوان کا مطالبہ کیا گیا - جیسا کہ برسبز سے اسی
 لاکھ پونڈ (ایک کروڑ بیس لاکھ روپیہ) طلب کیا گیا - ظاہر ہے
 کہ جرمنی نے یہ رقم اس بات کا معاوضہ لیا ہے - کہ وہ
 ان افعال سے باز رہا ہے - جن کا اس نے عہد کیا تھا
 یہ تاوان بھی بذاتہ ہیگ کانفرنس کے قوانین کی خلاف
 ورزی ہے - کیونکہ ضروری ہے - کہ تاوان پراخوٹ شخص
 سے وصول کیا جائے - اور یہ بالواسطہ اور آسان طریقہ لوگوں
 کی ذاتی جائداد ضبط کرنے کا ہے *

(۵) آگے ایک اور دفعہ ہے - جس میں اس بات کی
 اجازت ہے - کہ منصوصہ علاقہ کے لوگوں سے ضروری چیزیں
 اور خدمات کیونکر لی جاسکتی ہیں - اس میں مذکور ہے -
 کہ (الف) انہیں خدمات کا معاوضہ دیا جائے گا (ب)
 سامان ضروریات کا مطالبہ ملک کے حالات کے تناسب سے
 ہوگا - اور (ج) خدمت کے متعلق یہ شرط ہے - کہ ان سے
 خود اپنے ملک کے خلاف لڑنے کی غرض سے جنگی خدمات
 نہیں لی جائیں گی - جرنیوں نے جو سامان ضروریات لیا ہے
 وہ ایسے ظالمانہ طریقہ پر لیا ہے - کہ ملک تباہ ہو گیا ہے -
 اور پھر اس کا معاوضہ یا تو دیا ہی نہیں گیا یا فرانسیسی

بنکوں کے نام جمعوٹے چکوں کی صورت میں دیا گیا ہے۔ اور مفتوحہ علاقہ کے لوگوں سے جو خدمات لی گئی ہیں۔ اُن میں اس قسم کا کام بھی شامل ہے۔ کہ وہ خود اپنے سموطنوں کے خلاف استعمال کئے جانے کے لئے خدقین کھودیں ۔

(۶) بالآخر دفعہ ۵۶ کا مدعا یہ ہے۔ کہ تھام مذہبی۔ خیراتی اور تعلیمی عمارات خواہ سرکاری عمارات ہی کیوں نہ ہوں۔ اُن سب کا احترام ملحوظ رہے گا۔ اور تمام ایسی عمارات۔ تاریخی یاد گاروں اور صنعت و سامانی کے کاموں کو کسی حالت میں گرایا یا نقصان نہیں پہنچایا جائے گا۔ یہ کہنا بالکل بے سود ہے۔ کہ جرمنوں نے اس دفعہ کی خلاف ورزی دل کھول کر کی ہے۔ لووین۔ میلنر۔ ریمز میں جو کچھ ظہور میں آیا۔ وہ اس کا بین ثبوت ہے۔ اور ایسے اور سینکڑوں ثبوت موجود ہیں ۔

ان تمام اور ایسے ہی دوسرے امور میں جرمنی نے ہیگ کے قوانین کے ساتھ بھی وہی سلوک کیا ہے۔ جو کہ بلجیم کی غیر جانبداری کے عہد نامہ سے کیا تھا۔ کہ وہ کاغذ کا پرزہ ہے اس طرح اُس نے اپنے دستخطوں کی تحقیر ہی نہیں کی۔ اور اتنی ہی بے اعتباری پیدا نہیں کی۔ کہ جس عہد نامہ میں بھی وہ کوئی فرق ہو۔ اُس عہد نامہ پر کوئی بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ جنگ کی وحشیانہ باتوں کو اعتدال اور طریقہ میں لانے کے متعلق اب تک بنی نوع انسان نے جو ترقی کی تھی۔ اُسے بھی دریا برد کر دیا ہے

کیونکہ اتحادی طاقتیں بھی جتنی کوشش چاہیں کریں۔ لیکن وہ تمام امور میں نہیں تو کم از کم بعض امور میں وہ جرمنی کی تقلید کی تحریکیں سے نہیں بچ سکتیں۔ اگر بلجیم فرانس اور انگلستان کو جرمن جہازوں کے حملوں سے بچانا ہو۔ تو اس کا بہترین اور موثر ترین طریقہ یہی ہے۔ کہ جرمن شہروں پر ہوائی جہازوں سے حملے کئے جائیں۔ اگرچہ اب تک ہم نے صرف ہوائی جہازوں کے کارخانوں پر ایسے حملے کئے ہیں۔ جنگ میں سب سے بڑی طاقت روپیہ ہے۔ اگر جرمنی اُن ملکوں سے ڈھائی کروڑ پونڈ (ساڑھے سینتیس کروڑ روپیہ) تناوان کے طور پر مانگ سکتا ہے۔ تو اتحادی طاقتیں بھی اس بات کی ضرورت محسوس کرنے میں حق بجانب ہوں گی۔ کہ اگر موقع آئے۔ تو وہ جرمن شہروں سے اسی طرح مانگیں۔ پھر کئے۔ ہیگ کے قواعد اور قوانین کے کیا معنی ہیں ؟

صرف ایک ہی طریقہ ہے۔ جس سے کہ ان قواعد کی تعمیل پابندی سے ہو سکتی ہے۔ جنہیں تمام مہذب دُنیا نے بہ رضا و رغبت منظور کیا ہے۔ وہ طریقہ یہ ہے۔ کہ تمام غیر جانبدار اور بے لعل ملک اُن الزامات کی تحقیقات کریں۔ جو ان معاہدوں کی خلاف ورزی کے متعلق لگائے جاتے ہیں۔ اور تحقیقات بھی صرف اسی بات کی نہیں۔ کہ کس نے کیا جرم یا قصور کیا ہے۔ اور نہ صرف ان جرائم کا آئندہ کے لئے السداد کیا جائے۔ بلکہ جہاں تک ممکن ہو ساتھ ہی اس بات کا بھی فیصلہ کریں۔ کہ قصور وار

اس کا کیا معاوضہ دے۔ اور انکار کی صورت میں وہ ملک اُن امور کا انتقام لینے پر آمادہ ہوں۔ جن سے کہ اُن کا تعلق ہے۔ لیکن ظاہر ہے۔ کہ ایسی کوئی کارروائی نہیں کی جائے گی۔ اور ہسبگ کانفرنس کا کام دریا برد ہونے دیا جائے گا۔ ۲

ان معاملات میں جرمن کارروائی کی وجہ بلاشبہ ظاہر ہے۔ جسے نہ تو جوش کہا جاسکتا ہے اور نہ محض تنہائی کی جاہلانہ خوشی اور ظلم سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ اب یہ جذبات جرمنی کے بدترین سپاہیوں میں بہت کچھ منتشر ہو گئے ہیں۔ لیکن وہاں کے لیڈروں کے لئے یہ ویسی ہی صریح اور مقررہ پالیسی ہے۔ جیسا کہ بلجیم کے کانڈ کے ٹکڑے کو بھارت نے اکی حرکت تھی۔ اس کا مدعا ہمیشہ پیدا کرنا ہے۔ جیسا کہ قبضہ کرنے چاہتے ہوئے اپنی افواج کو ہدایت کی تھی۔ کہ جس ملک سے جرمن فوج گزرے۔ اُسے ایسا سیدھا کر دے۔ کہ وہاں کے باشندوں کو فاعلوں سے کتنی ہی نفرت اور ناراضگی کیوں نہ ہو۔ مگر اُن کے خلاف ہاتھ ملانے کی جرأت نہ ہو۔ اس پالیسی سے فوجی آرام تو ضرور ہے۔ کیونکہ اس سے مفتوحہ ملک پر بہت نھوڑی سپاہ سے قبضہ رکھا جاسکتا ہے۔ اور خبر رسانی کے رسل رسائل کے ذرائع محفوظ رہ سکتے ہیں۔ ایک محب وطن بلجیمن جو اپنے ملک کے نقصان اور تنہائی کے سبب غم و غصہ سے جل رہا ہو۔ کسی ریلوے سرنگ کو اڑانے یا گاڑی کو روک دینے پر آمادہ ہو سکتا ہے

لیکن جب اُسے یہ معلوم ہو - کہ اس کا نتیجہ بریں صورت
منو دار ہوگا - کہ قریبی گھاؤں کا ہر ایک گھر جلا دیا جائیگا
اور اُس کے مرد رشتہ داروں کو مار دیا جائے گا - اُس کی
بیوی اور بچوں کو سڑکوں پر فاقہ کشی کے لئے خانہ بدر
کر دیا جائے گا - تو وہ ایسی حرکت سے متاثر کرے گا -

اس پالیسی کا اور فائدہ یہ ہے - کہ دوسری چھوٹی قوموں
مثلاً مالبینڈ کے لئے ایک عبرت ناک نظیر قائم ہو جائے
گی - کہ جب کبھی "تہذیب" کی خاطر اُن ملکوں پر قبضہ کرنے
کی ضرورت ہو - تو وہ مزاحمت نہیں کریں گی - کیونکہ وہ
جانتی ہیں - کہ ان کی مزاحمت کا نتیجہ کیا ہوگا - واہ !
واقعی یہ پالیسی مفید تو ضرور ہے - مگر دوزخی پالیسی ہے -
اور دنیا پر نیا سے کاری پر ماتما کا راج ہے - اس لئے
اس کی سزا دینے بغیر نہ رہے گی ۔

پس جرمنی کے خلاف یہ تین فتوے ہیں (۱) یہ جنگ
جو انسانی قوانین میں سب سے زیادہ خوفناک جنگ ہے
جرمنی نے جبراً چھیڑی ہے (۲) اُس نے اس جنگ کی
نیاری اور سامان برسوں سے کیا ہوا تھا - اور اُس کے
پہلو سے یہ جنگ صریحاً جارحانہ ہے (۳) یہ جنگ ایسے طریقہ
پر کی گئی ہے - جس سے جرمن سلطنت ہمیشہ کے لئے بے عزت
ہو گئی ہے - اور اُسے انسانی تہذیب کی شریف ترین خوبیوں کا
دشمن ٹھہراتا ہے - اس بات کا اندازہ کرنا ناظرین کا کام ہے
کہ یہ تینوں باتیں پایہ ثبوت کو پہنچی ہیں یا کہ نہیں ؟

دوسرا باب

جرمنی کے سیاسی مسائل

پہلے باب میں واقعات کا جو سلسلہ بیان کیا گیا ہے - اور ان سے ایک عظیم یورپین طاقت کے متعادل اور طریقوں پر جو غیر معمولی روشنی پڑی ہے - وہ ایسی تعیل سے ہم پر گزرے ہیں - کہ بہت سے لوگ ان سے چکا چوند اور بدعواس ہو گئے ہیں - وہ انہیں مشکل سے سمجھ سکتے ہیں - اور ان افشاںوں کے پورے خطرات کو باور نہیں کر سکتے - جو لوگ جرمنی اور اہل جرمنی سے محبت رکھتے ہیں - جنہوں نے جرمن یونیورسٹیوں کے فاضل اُستادوں سے تعلیم پائی ہے - جن کی رو میں *Beethoven*، *Mozart* اور *Wagner* دیگر جیسے ماہرانِ موسیقی کے کمال سے فیضیاب ہو چکی ہیں - جو اس بات کو تسلیم کر چکے ہیں - کہ *Kant* اور *Hegel* موجودہ (جدید) فلسفہ کی رُوحِ روانہ - جو لوگ *Goethe* کی بے داغ انسانیت کی عزت کرتے ہیں - ایسے انسان جن کی تعداد بہت زیادہ ہے - اور ہر ایک ملک میں بہترین انسانوں میں شمار ہوتے ہیں - وہ تسلیم نہیں کرتے - کہ ایسے افعال جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے - جرمنی میں سرزد ہو سکتے ہیں - اور جس سپرٹ سے ایسے افعال کا ارتکاب ممکن ہے

وہ اہل جرمنی تھے کہ اُس کے حکمرانوں کے دل پر بھی قبضہ کر سکتی ہے۔ لیکن اِس میں بھی شبہ نہیں کہ یہ شرمناک واقعہ کسی نہ کسی حد تک ظہور میں آیا ہے۔ پھر اِس کا کیا جواب ہو سکتا ہے ؟

ایک حد تک تو شاید یہ اِس بات کا نتیجہ ہے کہ پچھلے پچیس تیس برس میں اہل جرمنی کے دل میں خود پسندی۔ خود غمائی اور خود اطمینانی کا مادہ بہت بڑھ گیا ہے۔ بہت سے آدمی جنہیں جرمنوں سے واسطہ پڑا ہے۔ دیکھ چکے ہیں۔ کہ اُن کی یہ عادت ناقابلِ برداشت ہے۔ وہ اپنی بات چیت میں ہمیشہ اِس دعوے کو پیش کرتے رہتے ہیں۔ کہ دنیا میں سب سے عظیم قوم ایک ہی ہے۔ اور وہ جرمن قوم ہے۔ اور جرمنی کی ہر ایک چیز مکمل اور بالکل عجیب ہے۔ اور دوسری قوموں کی چیز نیکی اور بیہودہ ہے جو معدوم ہو جانی چاہئے۔ یہ عادت دوسروں کے لئے بڑی رنج دہ ہے۔ لیکن انگریزوں اور اہل امریکہ کو اِس سے مقابلہ کم رنج ہونا چاہئے۔ کیونکہ وہ خود بھی اِس سے بالکل پاک نہیں ہیں۔ اور جرمنوں کی یہ غیر معمولی خود پسندی اِس لئے شاید واجب بھی ہو۔ کہ پچھلی نصف صدی میں اُنہوں نے نہایت شاندار ترقی کی ہے :

پچاس سال گزرے۔ تو جرمن قوم بہت سے حصّوں میں منقسم تھی۔ اُس کے فاضل تو دنیا بھر میں ممتاز تھے۔ لیکن پولیٹیکل دنیا میں وہ فرانس۔ روس اور انگلینڈ کے مقابلہ میں بہت پیچھے تھی۔ جرمنی کا ملک ابھی بہت غریب ملک

تھا۔ اور اس کی صنعت و تجارت کسی شمار و قطار میں نہ
 آتی۔ نصف صدی کے اندر ہی اُس میں ایک عظیم انقلاب
 واقع ہو گیا۔

جرمنی یا اس کی بڑی ریاست پرشیا نے تین لڑائیاں لڑی
 ہیں۔ جن میں سے دو اپنے وقت میں یورپ کی بڑی
 طاقتوں آسٹریا اور فرانس کے خلاف تھیں۔ ہر ایک لڑائی
 میں اُس نے اپنے دشمن کو چند ہفتے میں ہی زیر کر لیا۔
 اور یورپ کو فوراً تسلیم کرنا پڑا۔ کہ وہ قوم جسے اب تک باطل
 سمجھا جاتا رہا ہے۔ دنیا کی عظیم ترین جرمن طاقت بن
 گئی ہے۔ جس آسانی سے جرمنی نے یہ لڑائیاں فتح کر لیں۔
 اُس سے اہل جرمنی یہ سمجھنے لگے۔ کہ ہمیں کوئی فتح نہیں
 کر سکتا۔ اور کسی دوسری قوم کا سپاہی ہمارا مقابلہ نہیں کر
 سکتا۔ اور جن خالص وجوہات سے انہیں یہ آسانی فتح ہو گئی
 تھی۔ اُن کو کوئی وزن نہ دینے کے لئے جرمنوں کو الزام
 نہیں دیا جا سکتا۔ اور جرمنی کو اُن لڑائیوں کی بدولت جو
 لا تعداد فوائد پہنچے۔ اُن سے قدرتا اُس نے یہی نتیجہ نکالنا چاہا۔
 تھا۔ کہ ہماری تمام قومی ترقی کا فخر ہماری فوج اور اُس کے
 افسروں کو حاصل تھا۔

چونکہ ان فتوحات سے جرمنی میں اتحاد پیدا ہو گیا۔ اور
 اُس نے ایک دفعہ متحد ہو کہ ہر ایک صیغہ میں صعب
 اول حاصل کرنے کے لئے غیر معمولی سُرعت سے کوشش
 شروع کی۔ اُس کے علماء جنہیں وہ اپنی فوجندہ کا ویسا
 ہی موجب سمجھتا ہے۔ جیسا کہ اپنے سپاہیوں کو خیال

کرتا ہے۔ اُس وقت تک یورپ میں علوم و فنون کے رہنا
 تھے۔ اور اگر حال میں وہ اپنے مرتبہ کو قائم نہیں رکھ
 سکے۔ جیسا کہ پہلے رکھتے آئے ہیں۔ اگر جرمن علوم
 دوسرے صیغوں کی طرح کامیابی سے کسی قدر مادی صورت
 اختیار کر گئے ہیں۔ اور صداقت کا اتنا لحاظ نہیں رکھتے۔
 جتنا کہ نتائج کا رکھتے ہیں۔ تو بھی علم کی بہت سی شاخوں
 میں ان کے کمال سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ اس
 کے نظم و نسق اور انتظام کے کمال نے ساری دنیا کو اپنا
 مداح بنا لیا۔ اور کسی ملک کے شہر ایسے با ترتیب اور
 اچھے بنے ہوئے اور مہذب زندگی کے سامانوں سے
 آراستہ نہیں تھے۔ کوئی دوسری قوم اپنے جنگلوں۔ دریاؤں
 اور ریلوں کا انتظام ایسے سائنٹفک طریقوں سے نہیں
 کرتی تھی۔ نہ کسی دوسری قوم کا طریقہ علم ایسا معقول
 اور اعلیٰ تھا۔ نہ کسی دوسری قوم نے غریبوں کی مصیبت
 دور کرنے کے لئے ایسے سائنٹفک طریقے اختیار کئے
 تھے۔ بالآخر اس کی صنعت و تجارت بے نظیر تندی سے
 بڑھ گئی۔ پچاس سال ہوئے۔ جرمنی کی حالت یہ لحاظ
 تجارت و صنعت کے اونے درجہ کی تھی۔ اور اب جرمنی
 چند صنعتوں میں ساری دنیا سے بڑا ہوا ہے۔ اور باقی ہر
 ایک صیغہ میں بھی خاص درجہ رکھتا ہے۔ اُس کے جہاز
 ہر ایک سمندر پر تیرتے نظر آتے ہیں۔ جن میں بعض
 نہایت ہی اعلیٰ قسم کے ہیں۔ اُس کی دولت بے انداز
 ولا تعداد ہو گئی ہے۔

پھر یہ کیا تعجب کی بات ہے۔ کہ اہل جرمنی اپنی عظمت اور
 اور اپنے ملک کی ترقی پر نازاں ہیں۔ اور اپنے ملک کو دنیا
 کی ملکہ سمجھتے ہیں لیکن خود پسندی ایک رومانی عیب ہے۔
 اور جس شخص میں یہ عیب موجود ہو۔ اُس پر بہت مُعِز
 اخلاقی اثر ڈالتا ہے۔ پھر اس میں بھی تعجب کی کونسی وجہ
 ہے۔ کہ اوسط درجہ کا جرمن شہری بھی اس طریق حکومت
 کا پورا وفا دار ہے۔ جس سے یہ تمام حیرت انگیز برکتیں
 نصیب ہوئی ہیں۔ اور جن اصولوں پر کہ یہ حکومت چل
 رہی ہے۔ اس کا بلا چون و چرا یا زیادہ نکتہ چینی سے
 فرمانبردار ہو جائے۔ اگرچہ جرمنی میں قائم مقامانہ پارلیمنٹ بھی
 موجود ہے۔ لیکن اہل جرمنی اس بات پر بالکل قانع ہیں۔
 کہ ہر ایک قسم کے موثر اختیارات پارلیمنٹ سے باہر اُنہی
 طاقتوں کے ہاتھ میں دیدئے جائیں۔ جنہوں نے کہ زمانہ
 گذشتہ میں ایسے شاندار طور پر کام کیا ہے۔ اور جن کا مرکز
 خاندان ہونزولڈ *Hohenzollern* کا خود مختار بادشاہ ہے۔ اور
 اس کا دایاں ستون فوجی افسروں کا مجمع ہے۔ اور بائیں
 ستوں اہل پریشیا کی بے مہر لڑائی ہے۔ پرنس بُلوکنتا ہے
 کہ اہل جرمنی اپنے بڑے بڑے کام ہمیشہ مضبوط مستقل
 اور مستحکم رہبروں کی بدولت انجام دیتے ہیں۔ کوئی اور
 قوم اتنی خوش رضائی سے ضابطہ کی پابندی گوارا نہیں
 کرتی۔ شاید یہی وجہ ہے۔ کہ وہ اپنے پولیٹیکل ضمیر کو بھی
 اپنے روایتی حکمرانوں کے حوالے کر دیتے ہیں۔ اور اُس کی
 رائے میں پہلک اوپینین ایک مطلع یا استائی ہے۔

جو گورنمنٹ کی چوب کے جواب میں گائی جاتی ہے۔ اور بلاشبہ
یہی وجہ ہے۔ کہ جرمن گورنمنٹ بہ آسانی اس راے کو مجتمع
کر سکی ہے۔ اور بغیر کسی قسم کی کھلی یا ظالمانہ مداخلت کے
پریس جتنے کہ یونیورسٹیوں کی وساطت سے قابو کر اور کام لے
سکی ہے۔

جرمنی میں ایک عرصہ سے یونیورسٹیاں حکومت کا ایک
محکمہ بن گئی ہیں۔ اور بالواسطہ وہ بالکل گورنمنٹ کا ایک آرگن
ہیں۔ پروفیسروں کا تقرر گورنمنٹ کے اختیار میں ہے۔ اور کسی
پروفیسر کی شہرت یا ترقی حاصل کرنے کا (باوجود اپنی لیاقت
کے) یہی ایک طریقہ ہے۔ کہ وہ جدید جرمنی کی ترقی کا راہ
گاڑے۔ اور اس کے وسیع پولیٹیکل اغراض کی اشاعت کرے
جرمنی میں پولیٹیکل پروفیسر کا اتنا اثر ہے۔ کہ دنیا کے کسی
اور ملک میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ جتنے کہ اپنی کمزوری کے
ایام میں بھی وہ جرمنی کے قومی خیال اور جرمن فخر و اُمید
کا واعظ تھا۔ آج اور معقول عرصہ پہلے شاید یہ پروفیسر
ہی پبلک راے کے اجتماع کا موثر ذریعہ ہوتا رہا ہے۔ جسے
ہم جرمن طریق حکومت کا ایک ضروری حصہ بتلا چکے ہیں۔

لیکن جرمنوں کی خود پسندی اور تمام جرمن چیزوں کی
خوبی کا دعوے۔ اپنی گورنمنٹ کے متعلق عام اطاعت شعاری۔
پبلک راے کی فراہمی صرف اتنی چیزیں ہی ان باتوں کے
ظہور میں آنے کے لئے کافی نہیں ہیں۔ جن کی تشریح کہ
بکچھ باب میں کی گئی ہے۔ بلکہ ان سے صرف اتنا معلوم
ہوتا ہے۔ کہ وہ اپنی گورنمنٹ کے مسلمہ اصولوں کا کس طرح

بہ آسانی شکار ہو جاتے ہیں ۔
ان نتائج کو حاصل کرنے کے لئے جرمن دل میں کونسا
زہر بھرا گیا ہے ؟ وہ کونسی جماعت ہے ۔ جو کہ ان خیالات کو
دلنشین کرتی ہے ۔ جن سے پچھلے چند ماہ کے واقعات ظہور
پذیر ہوئے ہیں ؟ یہ خیالات کہاں سے نشو و نما پاتے ہیں ۔
انہیں جرمنی کے عام باشندے حکمران جماعتیں یا ذہنی لیڈر
با دل خواستہ قبول کرتے ہیں یا با دل نا خواستہ ؟ یہ سوالات
صرف علمی مسائل ہی نہیں ۔ بلکہ وہ یورپ کے مستقبل اور
اُس تہذیب کے لئے نہایت اہم سوالات ہیں ۔ جس میں اس
قوم نے خاص حصہ لیا ہے ۔ اور ہمیشہ حصہ لیتی رہے گی
پچھلے چند ہفتوں میں تمام انگلستان میں ایک قابل
ذکر کتاب زیر مطالعہ رہی ہے ۔ جو کہ ان تمام سوالات کا کچھ
نہ کچھ جواب دیتی ہے ۔ اس کتاب کا مصنف پرشین (جرمن)
فوج کا ایک اعلیٰ رکن جنرل وان برن ہارڈی ہے ۔ اور
اس کی کتاب میں جرمنی کے فوجی مسائل کی تشریح اور اُس
کا پولیٹیکل پروگرام ہی ظاہر نہیں کیا گیا ۔ بلکہ وہ بنیادی اصول
بھی بیان کئے گئے ہیں ۔ جن پر کہ جرمن فوجی مسائل اور
پولیٹیکل پروگرام کا مدار ہے ۔ جب پہلے پہل لکھنا میں یہ
کتاب شائع کی گئی ۔ تو انگلستان میں اس پر زیادہ توجہ
نہیں دی گئی ۔ کیونکہ اس کے بنیادی خیالات ہی انگریزی
طبیعت کے خلاف تھے ۔ اور جو پولیٹیکل پروگرام اس میں
ظاہر کیا گیا تھا ۔ وہ ایسا تلخ معلوم ہوتا تھا ۔ کہ جنہوں
نے پڑھا ۔ انہوں نے اس کتاب کو غیر ذمہ دارانہ اور انتہا

پسندانہ تصنیف سمجھ کر نظر انداز کر دیا۔ کیونکہ اس قسم کی کتابیں دوسرے ملکوں میں بھی بہت شائع ہوتی رہتی ہیں اور لوگوں نے یہ خیال کرنا بھی بیہودہ اور نامناسب سمجھا کہ اس کتاب میں جس پالیسی کا اظہار کیا گیا ہے۔ وہ اہل جرمنی یا اس کے حکمرانوں کی پالیسی ہو سکتی ہے۔ چنانچہ اب بھی بہت سے آدمیوں کا خیال ہے۔ کہ برن مارٹن کی کتاب میں جن باتوں کا اظہار کیا گیا ہے۔ انہیں باور کر لینا اہل جرمنی کے ساتھ صریحاً نا انصافی ہے +

لیکن کوئی شخص یہ خیال کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ کہ دنیا کی نہایت ہی باقاعدہ آئینی فوج کا جنرل نامعقولیت سے ایسی کتاب شائع نہیں کر سکتا۔ جس میں دعوے تو یہ کیا گیا ہو۔ کہ اس میں اس کے ملک کی پالیسی اور اصول درج ہیں۔ اور دراصل انہیں بُری طرح بدنام کیا جائے۔ اور جب ہم کو معلوم ہے۔ کہ ولیمہ جرمنی نے اس کتاب کی بابت سفارش کی ہے۔ کہ ہر ایک اچھے جرمن کو یہ کتاب پڑھنی اور مطالعہ کرنی چاہئے۔ اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ برن مارٹن نے جو کچھ بھی لکھا ہے۔ موسم گرما کسی جنگ اور صلح کے دوران میں اس کی مہملی طور پر تصدیق اور تعمیل ہوتی رہی ہے۔ تو کتاب کو معمولی درجہ دینا اور بھی مشکل ہو جاتا ہے۔ علاوہ ازیں اس کتاب کی تاریخ اشاعت بھی معنی خیز ہے۔ کیونکہ وہ ۱۹۱۷ء میں مبین اس وقت شائع ہوئی تھی جبکہ جنگ کی سہ سالہ تیاریوں کی ابتدا ہوئی۔ جن کے متعلق ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ اس کتاب کے ذریعہ جرمن رعایا کو

اس بات کے لئے تیار کیا گیا تھا۔ کہ وہ پے درپے غیر معمولی فوجی قوانین (آرمی ایکٹ) اور بحری اضافے منظور کر لیں۔ جو ان تین سالوں کی نمایاں یاوگاریاں ہیں۔ اور ان ایکٹوں سے اخراجات میں جو بھاری اضافہ ہونے والا تھا۔ اُن کا بوجھ برداشت کر لیں۔ کیا یہ ممکن نہیں ہے۔ کہ یہ کتاب بھی اجتماع پبلک رائے کا ایک جزو تھی۔ جس کا پیدا کرنا جرمن گورنمنٹ خوب طرح جانتی ہے۔ اور جسے پرنس ہسٹارک نے اپنی لڑائیوں کی باقاعدہ تیاری کے وقت تبھی فراموش نہیں کیا؟ اگر ایسی بات ہے۔ تو برن مارڈی کی کتاب اول درجہ کی اہم دستاویز ہے۔ اور اسے نہایت عزت کی نظر سے دیکھنا چاہئے۔

اگرچہ برن مارڈی کا طرز بیان پیچیدہ اور طویل ہے۔ اور اُس کے اکثر خیالات اُن مجھے ہوئے ہیں۔ مگر اُس کے مدعا اور اصلی بحث کے سمجھنے میں غلطی کا ذرا بھی احتمال نہیں۔ اپنی کتاب کے دیباچہ میں جو کہ اکتوبر ۱۹۱۷ء میں یعنی پہلا آرمی ایکٹ پاس ہونے کے بعد لکھا گیا وہ اس بات پر اظہار افسوس کرتا ہے۔ کہ جرمن پارلیمنٹ Reichstag جنگی اخراجات میں قطع و برید کرنے کی بہت شایق ہے۔ اور لکھتا ہے کہ ان حالات نے مجھے اس کتاب کے لکھنے پر آمادہ کیا ہے۔ اُس کی کتاب سرسبز اس بات کی تائید کرتی ہے کہ جرمنی کو ایک بڑی جنگ کی تیاری کے لئے جو بہت جلد ہونی یقینی ہے۔ فوراً اپنی افواج میں بھاری اضافہ کرنا چاہئے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ ”ہمیں اپنی قوم کی

طاقت فراہم کرنے کی کوشش کرنی چاہئے، اس لئے یہی ایک نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے۔ کہ اس کتاب کا مدعا دوسرے اور تیسرے آدمی ایکٹ کے لئے راستہ تیار کرتا تھا۔ جو کہ عنقریب ہی پاس کئے جانے والے تھے۔ اور اس مطلب کے لئے صلح کی خطرناک محبت کا مقابلہ کرنا ضروری تھا۔ جو کہ اہل جرمن کی جنگی سپرٹ کو کمزور کرتی تھی۔ اور برن ہارڈی کی کتاب یہی مدعا حاصل کرنے کے لئے لکھی گئی تھی :

برن ہارڈی اپنی کتاب کو جنگ کے توصیفی راگوں سے شروع کرتا ہے۔ اور لکھتا ہے۔ کہ لڑائی تکلیف دہ اور مجبوری ضرورت ہی نہیں۔ بلکہ بذاتہ ایک اچھی چیز ہے کہ دنیا میں تندرست ترقی اسی پر مبنی ہے۔ یہ ایک اخلاقی ضرورت ہے۔ جس کا پولیٹیکل معقولیت مطالبہ کرتی ہے۔ اور جسے خود قدرت نے بخوبیہ کیا ہے۔ صرف جنگ کے ذریعہ ہی ناقابل سے قابل چھانٹے جائیں گے۔

تب ترقی کا امکان ہوگا۔ اس وجہ سے ہر ایک سلطنت کے لئے جنگ کرنی نہ صرف جائز ہے بلکہ اس کا فرض ہے۔ کیونکہ ”وہ اُس وقت تک اپنے عظیم اخلاقی انجام حاصل نہیں کر سکتی۔ جب تک کہ اُس کی پولیٹیکل طاقت بڑھ نہیں جاتی“ طاقتور سلطنتیں چھوٹی سلطنتوں کو کمزور کرنے کا محض اس لئے حق رکھتی ہیں۔ کہ وہ طاقت رکھتی ہیں۔ اور چھوٹی سلطنتیں صرف اس جرم کی پاداش میں تباہ ہونی چاہئیں۔ کہ وہ چھوٹی اور کمزور ہیں۔ طاقت سب

سے بڑا حق اور راستی ہے۔ اور علم زندگی کا منصفانہ فیصلہ جنگ کی عدالت سے صادر ہوتا ہے۔ کیا تم اسے حق تلخی کہتے ہو؟۔ یہ کون کہہ سکتا ہے۔ کہ حق کیا ہے۔ حق صرف سلطنت کو کہتے ہیں۔ سلطنت سے بالا اور کوئی طاقت نہیں ہے۔ اور اس کے فوائد کی کوئی حق مخالفت نہیں کر سکتا۔ کیا تم کہتے ہو۔ کہ یہ بات عیسائیت کے خلاف ہے۔ جس کی کہ بنیاد محبت کے قانون پر رکھی گئی ہے؟ برن ہارڈی اس سوال کا جواب یوں دیتا ہے۔ کہ محبت کے قانون کا سلطنتوں کے تعلقات سے کوئی واسطہ نہیں۔ بلکہ وہ صرف ایک سلطنت کے باشندوں کے باہمی تعلقات تک محدود ہے۔ اگر تم عیسائیت کو پالٹیکس (ملکی امور) پر عائد کرو گے۔ تو تم فرائض کا تقادم کر دو گے۔ کیونکہ خود یسوع مسیحؑ نے فرمایا ہے۔ میں دنیا پر صلح کرانے نہیں آیا۔ بلکہ تلوار دینے آیا ہوں۔ ہمیں جنگ کو پسند کرنا چاہئے۔ اور جنگ مٹانے کے لئے جو کوششیں کی جاتی ہیں۔ انہیں نہ صرف بے وقوفی کہنا چاہئے۔ بلکہ بالکل خلاف اخلاق اور بنی نوع انسان کے لئے بیچ سمجھنا چاہئے۔ ہمیں سمجھ لینا چاہئے۔ کہ پالیسی کا منہانے خیال کبھی اور کسی حالت میں حصول امن نہیں ہو سکتا۔

سلطنتوں کے افعال کا اندازہ شخصی اخلاق کے معیار سے نہیں ہو سکتا۔ بلکہ سلطنت کے اخلاق کا اندازہ اس کی اپنی سرشت اور مطلب سے ہونا چاہئے۔ اور سلطنت کی غایت

و غرض ہی صرف طاقت ہے۔ اس لئے جب وہ اپنی طاقت میں اضافہ ہوتا دیکھے۔ تو اس کا فرض اور حق ہے۔ کہ جنگ کرے۔ اُسے یقیناً وقت بھی ایسا انتخاب کرنا چاہئے جو کہ اس کے لئے مفید ہو۔ سلطنت کو جنگ اس وقت کرنی چاہئے۔ جبکہ (۱) اُسے معلوم ہو۔ کہ اس کے رقیب فوجی ذرائع میں اس سے طاقتور ہوتے نظر آتے ہیں۔ یا (۲) جب اس کے رقیب اندرونی یا بیرونی دھندوں سے دبے ہوئے یا کمزور ہو گئے ہوں۔ ایسے موقعوں سے فائدہ نہ اٹھانا مدبروں کے نزدیک ایک گناہ ہے۔ سلطنت کی طاقت بڑھانے کے لئے کھلم کھلا اور جارحانہ جنگ کرنے کی اہمیت کی مثالوں سے جرمنی کی تاریخ بھری پڑی ہے۔ اور اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ جرمنی نے ساری عظمت جنگ سے حاصل کی ہے۔

برن مارڈی اس کے بعد دکھاتا ہے۔ کہ اس وقت جرمنی کو جنگ کی ضرورت ہے۔ اُسے اپنے اتحاد کے لئے جنگ کی ضرورت ہے۔ کیونکہ بہت سے جرمن یعنی ٹوچی (مالینڈ کے باشندے) اور سویش (سوئٹزر لینڈ کے باشندے) سلطنت جرمنی سے باہر ہیں۔ جب تک کہ بڑے جرمن وریا "راعیج" (Racism) کا منہج اور دمان دونو جرمن علاقہ سے باہر ہیں۔ جرمنی کو اس لئے جنگ کی ضرورت ہے۔ کہ وہ دنیا کی تہذیب (Civilization) کا رہنما ہے۔ اور اس کی تباہی مشن اُسے مجبور کرتی ہے۔ کہ دنیا پر اپنی تہذیب کی

اشاعت کرے۔ جرمن خیالات کی اشاعت اُس کی پولیٹیکل طاقت کی ڈھال سے ہی ہو سکتی ہے۔ اور جب تک ہم اس خیال کی پیروی نہ کریں۔ ہم اپنے انسانی فرائض سے غافل رہیں گے۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے۔ کہ جرمنی کا تاریخی مشن یہ ہے۔ کہ وہ ساری دنیا کو مطیع کر کے اُس پر جبراً جرمن تہذیب پھیلا دے۔ اور بقول برن ہارڈی کے ”جرمنی کو جنگ کی آخری ضرورت اس لئے ہے (اور یہ وجہ سب سے زیادہ اہم معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ اس پر خاص طور پر زور دیا گیا ہے) کہ اُسے نو آبادیوں کی ضرورت ہے۔ تاکہ وہ اسے خام اجناس مہیا کریں۔ اُس کے مصنوعات کے لئے منڈیوں کا کام دیں۔ اور جرمنی کی زائد آبادی کیلئے فیسبی نوآبادیاں ہم پہنچائیں۔ جہاں اُن کی قومیت بھی بحال رہے۔ جس وقت کرہ کی تقسیم ختم ہوئی تھی اُس وقت تک جرمنی کا شمار دنیا کی بڑی طاقتوں میں نہیں ہوتا تھا۔ اس لئے ہم اب جو کچھ حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اُسے لڑ کر حاصل کرنا ہوگا۔ اور لڑائی سلطنتوں کی زبردست طاقتوں کے ساتھ ہوگی۔ جرمنی کے لئے بھی موقعہ ہے۔ کہ وہ عالمگیر سلطنت بن جائے یا تباہ ہو جائے۔ اس لئے ہمیں فیصلہ کرنا چاہئے۔ کہ کیا ہم عالمگیر سلطنت بننا چاہتے ہیں؟ کیا ہم اتنی قربانی کرنے کے لئے تیار ہیں۔ جتنی کہ اس انجام کو حاصل کرنے کے لئے کرنی پڑے گی؟ آج ہمارے سامنے زندگی اور موت کا سوال ہے۔ ہم دنیا میں اپنی پوزیشن قائم کرنے کے لئے کسی حالت

میں جنگ سے نہیں ٹل سکتے۔ اور سب سے اہم یہ سوال ہے۔ کہ اس جنگ کو زیادہ عرصہ کے لئے ملتوی نہ کیا جائے۔ بلکہ بہترین موافق حالات میں شروع کر دیا جائے۔“

لیکن وہ دشمن کو لسنے ہیں۔ جن کے خلاف عالمگیر سلطنت بنانے اور جرمن تہذیب کے پھیلانے کے لئے اتنی جلدی ایسی مقدس اور ضروری جنگ شروع کرنے کی ضرورت ہے؟ اس سوال پر بھی برن ہارڈی بغیر کسی شک و شبہ کے کہتا ہے۔ کہ ”جرمنی کو تین حلیف سلطنتوں کے ساتھ جنگ کرنی ہوگی۔ جن میں سے ہر ایک جرمنی کا مختلف وجوہات سے قدرتی دشمن ہے۔ روس سلافیہ تخریب کا قائم مقام ہے۔ جس سے جہالت پھیلنے کا اندیشہ ہے۔ مگر برن ہارڈی کو اس کی چنداں فکر نہیں۔ فرانس کے متعلق وہ کہتا ہے۔

”ہماری پولیٹیکل حالت تب ہی معقول طور پر مستحکم ہوگی۔ جبکہ ہم کو اس خطرے سے قطعی اطمینان ہو جائے۔ کہ فرانس ہم پر موقعہ تار کر حملہ کرے گا۔ اس لئے فرانس کو ایسا کچل دینا چاہئے۔ کہ وہ کبھی ہمارے سدا رہ ہی نہ ہو سکے۔ لیکن یہ اپنا انجام حاصل کرنے کے لئے ایک تدبیر ہے۔ اور اس سے ہم بین الاقوامی پالیسی کے متعلق بالکل آزاد اور خود مختار ہو جائیں گے۔“

برن ہارڈی کی رائے میں جرمن حملے کا اصلی نشانہ انگلینڈ ہے۔ جس کی خوشگوار نو آبادیاں ساری دنیا پر پھیلی ہوئی ہیں۔ انگلینڈ کے ساتھ عہد معاہدہ ایک دھوکا اور بیہودہ خیال ہے

جسے کوئی سمجھدار جرمن مدبر دھیان میں نہیں لاسکتا۔ انگریزوں کے ساتھ لڑائی کا امکان ہمیشہ ہمارے پیش نظر رہنا چاہئے اور میں اپنی پولیٹیکل اور فوجی تدابیر کو ایسی کے مطابق ڈھالنا چاہئے جتنے کہ انگلستان کے مکرر اتحاد کی کوشش سے بھی اندھے ہو کر اصلی حالت بھولنا نہیں چاہئے۔ ہمیں ان باتوں سے صرف اتنا فائدہ اٹھانا چاہئے۔ کہ اس ضروری اور اہل جنگ کو اُس وقت تک تالے جائیں۔ جب تک کہ ہمیں کاسبابی کی کچھ امید نہ ہو جائے۔

اس کے متعلق یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے۔ کہ پچھلے دو سال میں جرمن چانسلر اور جرمن اخبارات انگلستان اور جرمنی کی بڑھتی ہوئی دوستی کا اعلان کرتے رہے ہیں۔ - برن ہارڈی کا یقین ہے۔ کہ سلطنتِ برطانیہ زوال پر ہے۔ - اُس کی بڑی بڑی نو آبادیاں الگ ہونے کی فکر میں ہیں۔ - اور وہ ہندوستان اور مصر کی قوم پرست تحریکوں سے خوف زدہ ہے۔ - اس کی تجارتی خوشحالی کو امریکہ اور جرمنی سیندھ لگا رہے ہیں۔ - اور اس کا خیال ہے۔ کہ انگلستان نے یہ ناقابلِ تلافی غلطی کی ہے۔ کہ امریکہ کی خانہ جنگی میں جنوبی ریاستوں کی مدد کر کے ریاستہائے متحدہ کو تباہ نہیں کر دیا۔ - چنانچہ برن ہارڈی دوسری سلطنتوں کو نصیحت کرتا ہے۔ کہ انہیں ایسی غلطی نہیں کرنی چاہئے۔ - اگرچہ وہ اس بات کو تسلیم کرتا ہے۔ کہ انگلستان ایسا ملک نہیں جس پر آسانی سے حملہ کیا جاسکے۔ - کیونکہ وہ سمندر پر بلا شرکتِ بغیر حکومت کرتا ہے۔

برن مارڈی نے اپنی کتاب کا ایک باب "اگلی بحری جنگ" کی نذر کیا ہے۔ یہ جنگ انگلستان اور جرمنی کی جنگ ہے۔ اس کے متعلق برن مارڈی نے جو سلسلہ بیان کیا ہے۔ اب اُسی پر عن و من عمل ہو رہا ہے۔ کہ اصلی بیڑا قلعوں اور سرنگوں کے پیچھے چھپا ہوا ہے۔ اور آبدوز کشتیوں اور ہوائی جہازوں کی مدد سے انگلستان کی فوقیت کو توڑنے کی کوشش ہو رہی ہے۔ لیکن ظاہر ہے۔ کہ برن مارڈی اس تدبیر کے چنداں کا سیاب ہونے کی امید نہیں رکھتا۔ بلکہ اُس کا عقیدہ زیادہ تر پولیٹیکل سازشوں کے حق میں ہے۔ اور اس کا خیال ہے۔ کہ ترکی کے ساتھ گانڈھ لینے کا یہ فائدہ ہوگا۔ کہ مصر اور ہندوستان میں بین الاقوامی تحریک سے انگریزوں کے خلاف بے چینی پھیل جائے گی۔ اور امریکہ کے ساتھ اس لئے دوستی بڑھائی جائے گی۔ کہ وہ انگلستان کا تجارتی رقیب ہے۔ ان دو بڑی سلطنتوں میں امن و مصالحت کے متعلق جو بات چیت ہوتی رہتی ہے۔ اُسے برن مارڈی نکارنا بیہودی کہتا ہے۔ اٹلی کے متعلق اگرچہ برن مارڈی خیال کرتا ہے۔ کہ اُس نے عملی طور پر اتحاد ثلاثہ سے کناہ کر لیا ہے۔ اور غالباً غیر جانبدار رہے گا۔ لیکن اُس کا قیاس ہے۔ کہ بحیرہ روم میں برطانیہ کی فوقیت کا اندیشہ اُس پر ضرور اثر انداز ہوگا۔ جتنے کہ روس کی نسبت بھی وہ خیال کرتا ہے۔ کہ ایران میں دونوں سلطنتوں یعنی انگلستان اور روس کے فوائد ٹکڑے ٹکڑے ہیں۔ اس لئے دانائی کے ساتھ اُسے بھی انگلستان سے جدا کیا جاسکتا ہے۔

لیکن یہ سب کچھ کہ دینے کے بعد برن مارڈی گھٹتا ہے۔ کہ
 دسم اُس وقت تک فیصلہ کن بحری فتح کی امید نہیں رکھ
 سکتے۔ جب تک کہ ہمیں خشکی پر فتح نصیب نہیں ہوتی
 اس لئے انگلستان پر قابو پانے کا پہلا قدم بڑا عظیم یورپ
 کی فتح ہے۔ اسی وجہ سے جرمن اپنی بڑی افواج کی
 تقویت کو اتنی اہمیت دیتا ہے۔
 برن مارڈی اپنی سکیم کے مطابق نہایت احتیاط سے
 اُن افواج کی پڑتال کرتا ہے۔ جن کے ساتھ کہ جرمنی کو مقابلہ
 کرنا ہوگا۔ اُس کا اندازہ ہے۔ کہ فرانس ۲۳ لاکھ اعلیٰ جنگجو
 سپاہی میدان میں لاسکتا ہے۔ اور شاید ساڑھے بارہ لاکھ
 دوسرے درجہ کی سپاہ رکھتا ہے۔ اور وہ ایک لاکھ بیسٹ ہزار
 فاروق بھی الجیریا سے منگا سکتا ہے۔ کچھ عرصہ بعد وہ
 اپنی افریقن افواج کی تعداد بھی بڑھا سکتا ہے۔ اور
 یہی ایک نمایاں وجہ ہے۔ کہ اُس پر جلدی حملہ ہونا
 چاہئے۔ تاکہ اُسے افواج کی تعداد بڑھانے کا موقع نہ
 ملے۔ روس کے پاس آدمیوں کی تعداد بہت زیادہ ہے
 لیکن وہ مغربی رزمگاہ میں بیس لاکھ سے زیادہ نہیں لا
 سکتا۔ انگلستان ایک لاکھ تیس ہزار آدمی کی بھی فوج
 یورپ میں بھیج سکتا ہے۔ اس سے زیادہ ہرگز نہیں بھیج
 سکتا۔ اس کی انگلستانی فوج باہر کام نہیں دے سکتی
 ہندوستانی فوج ہندوستان کی بغاوت فرو کرنے میں مصروف
 ہوگی۔ اور برطانیہ کی نو آبادیوں میں میلینیشیہ کے سوا اور
 کوئی فوج ہی نہیں جو یورپ میں جنگ میں لڑنے کے قابل

ہو۔ یہ بڑی افواج ہیں۔ جن کے ساتھ جرمنی کو واسطہ پڑے گا۔ برن ہارڈی ایک اہل بات لکھتا ہے۔ کہ اُسے اپنے کار گزار حلیف آسٹریا اور ٹرکی پر بھروسہ ہے۔ مگر اس بات کی تفصیل دینے سے ٹٹتا ہے۔ کہ جرمنی اور اس کے حلیف کتنی سپاہ میدانِ جنگ میں لا سکتے ہیں۔ اگرچہ وہ اس بات کو تسلیم کرتا ہے۔ کہ دشمن کی سپاہ کی تعداد جرمنی سے زیادہ ہوگی۔ اس لئے اُسے ہر ایک مرد کو جنگی خدمات کے لئے تیار اور ہتھیاروں سے مسلح کرنا چاہئے۔ مگر برن ہارڈی کی رائے میں اتنا ہی کافی نہیں۔ اس لئے تاکید کرتا ہے۔ کہ ”ہمیں دشمن پر فتح پانے کے لئے دوسرے ذرائع اختیار کرنے چاہئیں۔ اور یہ ذرائع روحانی مملکت میں ہی دستیاب ہو سکتے ہیں“

برن ہارڈی اس بات کی تشریح نہیں کرتا۔ کہ روحانی ذرائع سے اُس کی کیا مراد ہے۔ اور تعجب یہ ہے کہ جارجانہ جنگ ایسی چیز کے لئے روحانیت پر بھروسہ کرتا ہے۔ جس کا کہ وہ اتنا حامی ہے۔ وہ صرف اتنا بتاتا ہے۔ کہ ”جرمنوں کو اُن ذرائع میں فوقیت حاصل کرنی چاہئے۔ جن پر کہ آخری فیصلہ کا دار و مدار ہے۔ اس طریق عمل سے ہمیں دشمن پر روحانی اور نتیجتاً مادی فتح نصیب ہوگی“ اس سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ یہ روحانی ذرائع ۱۷ اچھ کی کرپ کی توہیں۔ زیپلن قسم کے ہوائی جہاز اور ظالمانہ طریقے تھے۔

برن ہارڈی بڑی جنگ کی تفصیلات پر اُس آزادی سے

بحث نہیں کرتا۔ جس سے کہ بحری جنگ کی تفصیلات پر کرتا ہے۔ لیکن ایک بات صاف ہے۔ کہ وہ اپنی کتاب کے بہت بڑے حصہ میں یہی کہتا ہے۔ کہ حملہ جرمنی کے محشمنوں کی طرف سے ہوگا۔ اگرچہ وہ اس بات کو دباتا ہے۔ کہ پہلا وار جرمنی کرے گا۔ تاکہ اُسے ابتداء کر لے کے فوائد حاصل ہوں۔ اور اگرچہ وہ ایک جگہ اس بات کو تسلیم بھی کرتا ہے۔ کہ انگلستان اپنی تجارت کی برہمی کے اندیشہ سے جرمنی پر پہلے حملہ کبھی نہیں کرے گا۔ اور اس طرح وہ چالاک سے اپنے تاجروں اور اور امن پسند شہریوں کو اپنی معصومیت کا اطمینان دلاتا ہے۔

برن مارڈی مذکورہ بالا نقطہ خیال کو مد نظر رکھتا ہوا صاف لکھتا ہے۔ کہ انگلستان اور فرانس بالیقہ اور بلجیم کے راستے سے جرمنی پر حملہ کریں گے۔ اور ان دونوں ملکوں کی غیر جانبداری پر دست درازی کرنے سے بھی کوتاہی نہیں کریں گے۔ اس سے بہ آسانی قیاس کیا جا سکتا ہے۔ کہ برن مارڈی کی رائے میں جنگ شروع کرنے کے لئے مذکورہ بالا دونوں یا ان میں سے ایک کی غیر جانبداری پر دست درازی ضروری اور بالکل نقدی بات تھی۔ اور شاید بلجیم پر حملہ کرنے کی پہلے سے تیاری تھی اس لئے وہ سوال اٹھاتا ہے۔ کہ پچھلی صدی کے ابتداء میں جو عہد نامے کئے گئے تھے۔ کیا وہ ہمیشہ کے لئے قائم رہ سکتے ہیں یا رہنے چاہئیں؟ اور کہتا

ہے۔ کہ جب بلجیم کی غیر جانبداری تسلیم کی گئی۔ تو کسی کو اس بات کا وہم و گمان بھی نہ تھا۔ کہ وہ افریقہ کے ایک بہت بڑے اور زرخیز علاقہ پر قابض ہو جائے گا۔ اس لئے سوال ہو سکتا ہے۔ کہ کیا یہ ملک گیری بذاتہ غیر جانبداری کی خلاف ورزی نہیں ہے؟ بتلائیے۔ ایک مسئلہ عہد نامے کی خلاف ورزی کے لئے اس سے زیادہ کمزور اور بیہودہ دلیل اور کیا ہو سکتی ہے؟ برن ہارڈی یہ نہیں بتلاتا۔ کہ جب اُس نے کالگو فری سٹیٹ قائم کئے جانے کی رضا مندی دی تھی۔ تب جرمنی نے یہ اعتراض کیوں نہیں اٹھایا۔ لیکن اُس کا مقصد تو اُن عذرات کی تلاش و جستجو سے۔ جن کی بناء پر جرمنی عہد نامہ غیر جانبداری کو توڑ سکے۔ جس کے لئے کہ وہ نہایت مضطرب ہے مگر جرمن چانسلر نے اس عذر سے فائدہ نہیں اٹھایا۔ بلکہ اُس نے صرف اتنا کہا ہے۔ کہ ”راستہ حاصل کرتے کے لئے مجبوری تھی“ ۴

ذرائع چاہے کچھ ہی ہوں۔ اور جد و جہد کا طریقہ کچھ ہی ہو۔ مگر بقول برن ہارڈی کے ”سب سے ضروری بات یہ ہے۔ کہ سال ۱۹۱۴ء میں جرمنی نے محسوس کیا۔ کہ جتنی جلدی بھی ممکن ہو۔ سارا زور لگا کر اُسے عالمگیر طاقت بن جانا چاہئے۔ چنانچہ برن ہارڈی کہتا ہے۔ کہ ”ہمیں قدرت نے اپنی افواج کو جمع کرنے اور خوفناک جنگ کی تیاری کے لئے جو مہلت دی ہے۔ وہ جلدی ہی گزر جائے گی۔ ہمیں اس سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔ یہ

نقطہ خیال ہے۔ جس سے کہ ہمیں بحری اور بری جنگ کے لئے تیاری کرنی چاہئے۔ اور اس کے بعد ۱۹۱۷ء و ۱۹۱۸ء کے فوجی ایکٹ اور بحری تختہ منظور ہوئے۔ برن ہارڈی کی کتاب کا یہ خلاصہ ہے۔ ساری قوم کی طرف سے جارحانہ حملہ کا پروگرام اس سے واضح کبھی ظاہر نہیں کیا گیا۔ اور اگر ہم اسے جرمن گورنمنٹ کا نیم سرکاری اعلان سمجھیں۔ تو یہ کتاب اتنی ہی توجہ کی مستحق ہے۔ جتنی کہ ہم نے اسے دی ہے۔ اگرچہ وہ بہ لحاظ خوبیوں کے بالکل حقیر ہے۔ اور اس کتاب کو نیم سرکاری اعلان سمجھنے کے لئے یہ وجوہات بہت کافی ہیں۔ کہ وہ ایسے وقت اور ایسے حالات میں شائع کی گئی ہے۔ اس کی اپنی قدر ہوتی ہے۔ اور جنگی تیاریوں اور پولیٹیکل چالوں اور واقعات کے متعلق اس میں جو خیالات ظاہر کئے گئے۔ خود بخود غلطی طور پر قریباً ایسے ہی ظہور میں آئے ہیں۔ اگر برن ہارڈی کی کتاب ہی کیپی ہوتی۔ یا اگر جرمن گورنمنٹ اور جرمن پریس اس سے کسی طرح بے واسطگی ظاہر کر دیتا۔ تو بلاشبہ ہم اسے جرمن رعایا یا جرمن گورنمنٹ کا جذبہ نہ سمجھتے۔ لیکن یہ کتاب ہی کیپی نہیں۔ برن ہارڈی کی کتاب میں کئی نئی اور نمایاں چیزیں ہیں۔ مثلاً (۱) ان افواج کا صحیح اندازہ جن سے جرمنی کو مقابلہ کرنا ہے (۲) یہ بیان کہ ۱۹۱۷ء میں موقع تھا۔ کہ وہ یا تو مکمل کھلا جارحانہ کارروائی شروع کر دے۔ یا ہمیشہ کے لئے دوسرے درجہ کی سلطنتوں میں شامل ہو جائے۔

(۳) اس کا یہ مطالبہ کہ جرمنی کو فوراً اس بات کے لئے آمادہ ہو جانا چاہئے۔ کہ اپنی تمام طاقت کو اُن جنگی تیاریوں میں لگا دے۔ جو کہ کتاب شائع ہونے کے بعد جنگ چھڑنے تک کے عرصہ میں ہوتی رہی ہیں (۴) وہ خیالات جو کہ بنیادی پولیٹیکل مسائل اور جرمنی کے حقیقی فوائد کی نوعیت کے محفلہ ہیں۔ اور جن پر یہ نتائج بنی ہیں۔ اور جن امور سے یہ نتائج اخذ کئے گئے ہیں۔ یہ سب باتیں کچھ کئی سال تک جرمنی میں پولیٹیکل خیالات کی ایک عظیم درسگاہ کے لئے بحث و مباحثہ کا مضمون بنی رہی ہیں۔ دراصل برن ہارڈی کے بیانات اور تجاویز اُن بیانات و تجاویز کے مقابلہ میں نہایت معتدل ہیں۔ جو بعض لیگوں (سوسائٹیوں) اور کلبوں کی طرف سے شائع ہوئے ہیں۔ جن کی مستندی کچھ چند سال سے جرمن پالیٹیکس کا ایک نمایاں عنصر رہا ہے۔

مذکورہ بالا مجلسوں اور جماعتوں میں سب سے زیادہ اہم نیوی لیگ (صیغہ بحری کی مجلس) ہے۔ جس کے ممبر لا تعداد ہیں۔ اور ان ممبروں میں ہزاروں سکول ماسٹر (مدرس) بھی شامل ہیں۔ نیوی لیگ براہ راست امیر البحر وان ٹریز *Minister of the Navy* کی سرپرستی میں چلتی ہے۔ جو کہ بحری سکریٹری کی حیثیت سے عرصہ تک جرمن گورنمنٹ کا سب سے طاقتور ممبر رہا ہے۔ وہ دیکھتا ہے کہ چانسلر اور وزیر خارجہ آتے اور جاتے ہیں۔ مگر

وہ اپنی جگہ پر اٹل قائم ہے۔ قیصر کے ہمراہ نئے جرمن بحری طاقت کا جنم داتا ہونے کے علاوہ اس سے اس پالیسی کا سب سے زبردست حامی سمجھا جائے۔ تو بالکل سچا ہے۔ جس کی خاطر جرمنی کی بحری طاقت بنائی گئی ہے لیکن نبوی لیگ اکیلی مجلس نہیں۔ ایک آرمی لیگ (فوجی مجلس) بھی قائم ہے۔ جس کا کام یہ تھا کہ فوج کی ایندلی کے حق میں پبلک رائے پیدا کرے ان سب سے بالا تر ایک پان جرنسٹ لیگ (عالمگیر جرمن مجلس) ہے۔ جس کے مقاصد یہ ہیں۔ کہ اول مدارس اور دوسرے ذرائع سے ان جرنمن کی جماعتیں ترتیب دے۔ جو دوسرے ملکوں (بالخصوص جنوبی امریکہ) میں آباد ہیں۔ تاکہ وہ اپنی علیحدہ قومیت کو قائم رکھیں۔ دوسرے جرمنی اعظم کے نام ہناد یکھرے ہوئے حصوں ہالینڈ۔ بلجیم۔ سوئٹزرلینڈ۔ آسٹریا اور روس کے ان صوبجات کو جو بحیرہ بالٹک سے ملحق ہیں۔ انہیں پھر مادر وطن سے متحد کرنے کا مطالبہ کرے۔ اور عام طور پر شاہ پرستی کا جذبہ پیدا کیا جائے۔ وقتاً فوقتاً جب پان جرنسٹ لیگ کا جوش خروش بہت بلند ہو جاتا تھا۔ جیسا کہ مراکو کے بحث کی مختلف منزلوں میں ظہور پذیر ہوتا رہا ہے۔ تو گورنٹ کی طرف سے اس کی نگہداشت بھی ہوتی رہی ہے۔ لیکن اس نے اپنا فرض اسی پبلک رائے کی سلامی میں ادا کیا ہے۔ جس پر کہ گورنٹ کو اچھی طرح قابو حاصل ہے۔ سلامی کے تحت میں موصول

کی آواز تان کو چاہے لگاڑ دے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں۔ کہ سلامی میں ڈھول کا کوئی حصہ نہیں۔ یہ تمام جھلسیں سالہا سال تک مختلف طریقوں سے انہیں اصولوں کا وعظ کرتی رہی ہیں۔ جنہیں حال میں برن مارڈی نے ظاہر کیا ہے :

اس سے بھی زیادہ اہم بات یہ ہے۔ کہ جرمن مورخوں کے اُس گروہ کی تصانیف میں جنہوں نے اُنیسویں صدی کے آخری نصف حصہ میں نہ صرف جرمن مملوٹم کی تواریخ بلکہ جرمن پولیٹیکل عقائد میں بھی خاص حصہ لیا ہے۔ جنرل برن مارڈی کے خیالات دراصل زیادہ صاف اور بعض اوقات معقول طور پر واضح ہیں۔ مگر ڈراے سن نے ان کے سائل اور باقیوں نے اپنی لیاقت اور نشانہ طاقتوں کو کثیر التعداد رسالوں میں ہی نہیں لگا دیا۔ بلکہ بہت بڑی گمبوشانہ تاریخی کتابیں بھی اُنی مشغول کئے لئے وقف کر دی ہیں۔ کہ جرمنی کی شان و شوکت سے ہی پہلے جرمن اتحاد ہوگا۔ اور جرمن عظمت حاصل ہوگی چونکہ جرمنی ایسا ملک ہے۔ جہاں بڑی کتابیں خاص لچسپی سے پڑھی جاتی ہیں۔ اور لوگ ان کتابوں سے بڑے متاثر ہوتے ہیں۔ اور وہ علماء کی تحریروں کی قدر کرتے ہیں۔ اس لئے جرمن مورخوں کا ہر دلعزیزی کے پیدا کرنے میں نمایاں حصہ ہے۔ جو بسمارک کے کام سے جرمنی میں حاصل ہوئی ہے۔ حقیقت کہ بہت مورخوں نے محبت الوطنی کا درجہ علوم سے اُونچا کر دیا ہے۔ اور اُن کا مقولہ ہے۔

کہ راستی بہت مُرفَع چیز ہے۔ مگر جرمنی کی محبت اُس
 سے مُرفَع تر ہے۔ چنانچہ اکثر مورخوں کو اِس بات کا
 اطمینان تو ہو گیا۔ کہ اُنہوں نے جرمنی میں حب وطن
 کی زبردست لہر پیدا کر دی۔ مگر اُن کی کتابیں جلدی
 ہی لوگوں کی نظر سے گر گئیں۔ کیونکہ ان تمام لوگوں کو
 معزولی نصیب ہونی لازمی اور یقینی ہے۔ جو کہ کسی
 معاملہ کو ثابت کرنے۔ کسی مقصد کو حاصل کرنے یا
 صداقت پسندی کے علاوہ کسی اور غرض سے تاریخ نویسی
 کا کام کرتے ہیں۔ یہ مورخ اپنے خیال کی پیروی میں
 فقہانِ جرمی کی ہر ایک حرکت کو جائز قرار دیتے
 ہیں۔ بہت سے ایسے افعال و اعمال کو بھی جائز بلکہ
 بعض اوقات مقصد سے بتلاتے تھے۔ جن پر صادق تاریخ
 نویسی بلا تامل ملامت کرتی ہوگی۔ جیسا کہ فریڈرک اعظم
 کے افعال تھے۔ چونکہ جرمنی کی عظمت و اصل و حشبانہ
 افعال اور اکثر عہد و پیمان کی خلاف ورزی سے حاصل کی
 گئی ہے۔ اِس لئے اُنہوں نے اُس فلسفہ کی بنیاد رکھی۔
 جس کا کہ برن ہارڈی نے حال ہی میں اظہار کیا ہے۔
 بلاشبہ جرمن مورخوں میں سب سے بڑا مورخ ہنری
 وان ٹریسکے *Heinrich von Treitschke*
 تھا۔ یہ پرکالہ آتش فصیح اور تند خُو شخص جس کی
 ہمدردی کہ ہمیشہ سخت اور جاہلانہ افعال کے ساتھ رہی
 اگر برہ نہ ہوتا۔ تو پروفیسر کی بجائے سپاہی بنا ہوتا۔
 وہ جرمنی کی خاطر پروفیسری کی کرسی پر اُسی جانبازی

سے لڑتا رہا ہے۔ جس تن دہی سے کہ خندقوں میں لڑتا
 ریچکے *Reincke* جو بے لاگ تواریخ کا حامی ہے
 برلن یونیورسٹی میں ایسے اندھے طرفدار پروفیسر کے
 تقرر پر افسوس کرتا تھا۔ لیکن بائیس سال کے عرصہ
 میں جبکہ وہ ~~سلطنت~~ سے ~~مستعفی~~ تھا تب تک برلن میں
 پروفیسری کرتا رہا۔ تو اُسے حیرت انگیز عروج حاصل
 رہا۔ اُس کے بیکچر کا کمرہ نہ صرف طالب علموں سے بھرا
 ہوتا تھا۔ بلکہ شہزادے۔ سپاہی۔ مڈپر اور حکام بہ کثرت
 موجود ہوتے تھے۔ وہ دار السلطنت پرشیا میں جرمنی کی
 حکمران جماعتوں کا محکمہ افسد استاد تھا۔ جس کی کتابوں
 کا وہی اثر تھا۔ جس کا مقابلہ الکلیڈ میں میکالے اور
 کارلائل کے متفقہ اثر سے کیا جاسکتا ہے۔ لیکن تحریر
 و تقریر کی دنیا میں جو ساحرانہ قدرت نہ صرف بیکچر کے
 کمرے کے افسد بلکہ جرمن پارلیمنٹ میں پروفیسر ٹریسکے
 کو حاصل تھی۔ وہ ایسی چیز تھی۔ کہ نہ کارلائل کو
 نصیب ہوئی افسد نہ ہی میکالے کو پھرے طور پر
 ملی تھی۔ اُس کے کام کی شدت جرمنی کے باہر کبھی نہیں
 ہوئی۔ حتیٰ کہ اُس کی سب سے بڑی تصنیف *میتسوس*
 صدی کی جرمن تواریخ جو اپنی فصاحت و بلاغت سے
 لحاظ سے اپنے زمانہ کی عظیم ترین تاریخی کتابوں میں
 شمار ہوتی ہے۔ وہ بھی کبھی انگریزی میں ترجمہ نہیں
 ہوئی۔ اس کی وجہ ظاہر ہے۔ وہ ابتداءً مورخ کی
 حیثیت سے نہیں بلکہ جرمنی کے نبی یا مداح کی طرح

لکھنا شروع کرتا ہے۔ اور جرمنی سے مراد متحدہ جرمنی لیتا ہے جس کی تربیت اور انتظام پرشیا کے ہاتھ میں ہو۔ اور اس کی رہبری میں ساری دنیا کو فتح کرنے کی آرزو رکھتا ہے۔ پرشیا اور جرمنی کے سوا وہ تمام قوموں کو قابلِ نفرت اور حقیر سمجھتا ہے۔ جن میں سب سے زیادہ حقیر قابلِ نفرت وہ ”مککار“۔ ”دھوکے باز“ اور ”حریص“ انگلستان کو خیال کرتا ہے۔ جس کا نام کہ وہ بترق سنائے بغیر لینا گوارا نہیں کرتا۔ کیونکہ انگلستان نے جرمنی کی کمزوری کے دنوں میں بیرونی دنیا کے حقوق پر چالاکی اور سکاری سے قبضہ کر لیا۔ جن پر کہ جرمنی کی زبردست تلوار کا حق تھا۔ ٹریشکے نے جس طرح مورخ کی حیثیت سے کام کیا۔ اُسی طرح شاعر کی حیثیت سے جدید جرمنی کے دل کو اُس کے ماضی کے غور سے بھر دیا۔ اور ساتھ ہی مستقبل کے متعلق بھی رعوت سے بھر پور کر دیا۔ اور سلطنت پرشیا کی تواریخ میں اُس نے اُن ہتھیاروں کو بتا دیا ہے۔ جن سے کام لے کر کے اپنے مستقبل کو حاصل کیا جائے گا۔

ٹریشکے نے صرف تاریخی مضامین پر تقریر یا سخن نہیں کی۔ بلکہ اُس پولیٹیکل مسئلہ اور اُن اصولوں پر بھی لکھا اور بولا۔ جن کی نسبت کہ وہ کہتا ہے۔ کہ یہ سلطنت پرشیا (جرمنی) کے عمل کا ترجمہ ہے۔ جس کی شاہیں الکٹر اعظم *great elector* فریڈرک اعظم اور پرنس ہسمارک نے پیش کی ہیں۔ یہ

پولیٹیکل تھیوری لیکچروں کی دو جلدوں میں بیان کی گئی ہے
چن کا عنوان ڈائی پالٹک *diplomacy* ہے۔
اور یہی کتاب برن ہارڈی کے مسائل کا منبع و ماخذ ہے
ٹریٹیکس ان چھ منصبوں میں سے ایک ہے۔ جن کا کہ
برن ہارڈی نے اپنی کتاب میں حوالہ دیا ہے۔ دوسرا مصنف
کلازوز *Clausewitz* ہے۔ جو کہ جرمنی کے جنگی
مسائل کا مسئلہ شارح ہے۔ لیکن جہاں کلازوز کا ایک
مرتبہ حوالہ دیا گیا ہے۔ وہاں ٹریٹیکس کا بیس مرتبہ دیا
ہے۔ بات بات میں وہ ”قومی مورخ“ کا حوالہ دیتا ہے
گویا وہ اسے سب سے بڑی سند اور کتاب ڈائی پالٹک
کو جرمن پولیٹیکل مسائل کی انجیل مانتا ہے۔

اس مشہور کتاب کے مضمون کی مفصل چھان بین کی
ضرورت نہیں۔ کیونکہ ہم نے موٹے طور پر اُس کی پڑتال
کر دی ہے۔ جس صورت میں کہ اُسے برن ہارڈی نے
پیش کیا ہے۔ ٹریٹیکس کہتا ہے۔ کہ انسانی تاریخ میں
سب سے بڑی چیز سلطنت کی جستی ہے۔ دنیا میں
سلطنت سے بڑی کوئی چیز نہیں۔ اس لئے انسانیت
اور تہذیب کے مہموم دعاوی کو اس سے اپنی جگہ نہیں
دی جا سکتی۔ سلطنت کا سب سے بڑا اخلاقی فرض
اپنی حفاظت اور اپنی طاقت کی استقامت و وسعت
ہے۔ کیونکہ سلطنت طاقت ہے اور انصاف یا آزادی
نہیں۔ بلکہ طاقت ہی اس کا اکیلا مقصد و مدعا ہے
جو بات سلطنت کی طاقت کو بلند کرتی اور جائز ٹھہراتی

ہے۔ یہی ہے۔ کہ اس کی موجودگی سے تہذیب کی موجودگی ممکن ہو جاتی ہے۔ اور اس کی ترقی سے تہذیب کی ترقی کا امکان ہے۔ لیکن جس تہذیب کی اشاعت سلطنت کا فرض ہے۔ وہ عام تہذیب و اخلاق نہیں۔ بلکہ خاص قسم کا اخلاق و تہذیب ہے۔ جس نے اپنی خاص حدود کے اندر نشو و نما پائی ہو۔ قدرتی ذریعہ جس سے کہ ایک سلطنت طاقت حاصل کرتی اور اپنی تہذیب کو پھیلاتی ہے۔ جنگ ہے۔ جو کہ سلطنت کا سب سے بڑا کام ہے۔ جنگ سب سے زیادہ شفا بخش ہے۔ کیونکہ وہ شہری کی سپرٹ اور اپنے آپ کو اپنی سلطنت کی عظمت کے لئے قربان کرنے پر آمادہ رکھتی ہے۔ زندہ خدا دیکھے گا۔ کہ جنگ انسانیت کے لئے ہمیشہ خوفناک دوائی کی صورت میں یاد رہے گی۔ یہ قانون قدرت ہے۔ ایک اخلاقی ضرورت ہے۔ ترقی کے لئے یقینی ذریعہ ہے۔ کیونکہ جو سلطنت جنگ میں فتح حاصل کر کے اپنی مردنگی کا ثبوت دیتی ہے۔ وہی سلطنت ہے۔ جس کی تہذیب کو بقا کا حق حاصل ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں۔ کہ وہی سلطنتیں کچھ قدر وقیمت رکھتی ہیں۔ جو اپنی اور اپنی تہذیب کی حفاظت کر سکتی ہیں۔ چھوٹی سلطنتیں شہر ہیں۔ کیونکہ وہ خوف سے اپنی زندگی بسر کرتی ہیں۔ اور اس لئے کسی مردانہ تہذیب کو ترقی نہیں دے سکتیں۔ تواریخ میں ترقی کا قانون یہی ہے۔ کہ چھوٹی سلطنتوں کو بڑی سلطنتیں

ننگہ سچے سلطنت ہی طاقت ہے۔ جو کسی
 قانون پر عملدرآمد کرانے کا ذریعہ ہو سکتی ہے۔ تاہم
 بین الاقوامی قوانین بھی ”کچھ لے اور کچھ دے“ کے اصول
 پر بنائے جاسکتے ہیں۔ جو بڑی اور ہمسایہ سلطنتوں کے
 تعلقات پر اثر انداز ہو سکتے ہیں۔ لیکن بین الاقوامی
 قانون ایک خاص حد تک موثر ہوگا۔ اور وہ کسی
 سلطنت کی خود حفاظتی یا اُس کی طاقت کی استقامت
 میں مانع نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سلطنت کے لئے
 یہ دونو فرض مقدم تر ہیں۔ کوئی سلطنت مستقبل
 کے لئے اپنے آپ کو پابند نہیں کر سکتی۔ اس لئے
 جو معاہدے کہ کسی سلطنت کی طرف سے کئے جائیں
 وہ اُس وقت تک جائز اور اثر پذیر ہوں گے۔ جب
 تک کہ حالات تبدیل نہ ہو جائیں۔ یا یوں کہو۔ کہ
 جب تک وہ معاہدے سلطنت کی تہذیب۔ مہستی یا
 طاقت کی کسی حالت میں مانع و مخالف نہ ہوں۔ اور
 چونکہ سلطنت سے بڑی کوئی طاقت نہیں۔ اس لئے
 سلطنت ہی اس بات کا فیصلہ کرے گی۔ کہ آیا اس
 کے پہلے معاہدے اس کی تہذیب۔ طاقت یا فوائد کے
 خلاف تو نہیں۔ کسی سلطنت کا ناقابل عفو گناہ یا
 یوں کہو کہ خدا کی نظر میں پولیٹیکل گناہ ضعف و ناتوانی
 ہے۔ جس کمزوری کی وجہ سے کہ وہ اپنی طاقت کو
 بڑھا نہیں سکتی۔ جو کہ سب سے بڑا اخلاقی فرض ہے
 اور جس کمزوری کی وجہ سے وہ اپنے آپ کو معاہدوں

میں باندھنا منظور کرتی ہے۔ خواہ وہ کیسے ہی حالات اور اوقات میں کئے گئے ہوں۔ یہ معاہدے سلطنت کی طاقت کے لئے آئندہ مفید نہ ہونگے۔ ہم نے ان الفاظ میں پروفیسر لیشے کے اصول کی مختصر کیفیت بیان کر دی ہے۔ یہ باتیں نہ صرف برن ہارڈی کی کتاب میں بلکہ بعد میں معاہدے کے سما کے سلطنت جرسی کے افعال میں جس طرح ظہور میں آئی ہیں۔ وہ معاہدے جس قسم کے مسائل کی ہم نے تشریح کی ہے۔ اسے آج کل کے جرمن اکثر اصلی پالیٹکس Realpolitik کہتے ہیں۔ وہ پالیٹکس جن سے کہ واقعات کو اصلی صورت میں پیش کیا جاتا ہے جن میں حقیقتوں کا ذکر ہوتا ہے اور معاہدے جذبات سے ڈھانپا نہیں جاسکتا۔ معاہدے اپنے ہیرو فریڈرک اعظم کی تعریف کرتا ہے کہ وہ سب سے بڑا راست باز تھا۔ جب ہم اس بات کا خیال کریں کہ یہ اصطلاح ایسے آدمی کے لئے استعمال کی گئی ہے۔ جس نے جدید تواریخ میں سب سے زیادہ عہد شکنی کی ہے۔ تو نہایت تعجب ہوتا ہے۔ لیکن اس سے معاہدے کی یہ مراد ہے۔ کہ فریڈرک اعظم نے کبھی مصنوعی باتوں سے دھوکا نہیں کھایا۔ اور کبھی جھوٹے چلے نہیں کئے۔ اُس نے اپنی قدرت بڑھانے اور اپنے فوائد کے حاصل کرنے کے لئے ہر ایک قسم کے ذرائع اختیار کئے۔ جیسا کہ دوسرے لوگ بھی کرتے ہیں۔ لیکن اُس نے اس بات کو چھپانے کے لئے

کوئی چلے حالے نہیں کئے۔ اور ٹریٹیکے انڈسٹران سے کیوں بہت تنفر تھا۔ اس کی ایک وجہ یہ تھی۔ کہ (بقول ٹریٹیکے کے) انڈسٹران اگرچہ خود اپنی طاقت کو بڑھانے کے لئے دوسری سلطنتوں کی نسبت زیادہ حرص اور کامیابی سے کام لیتا تھا۔ لیکن وہ ظاہر ہمیشہ یہی کرتا تھا۔ کہ وہ نہایت ہی اونچے خیالات سے اپنی آزادی کی محبت اور مظلوم قوموں کی ہمدردی کی خاطر عہد و پیمان کر کے حکومت کرتا ہے۔ یعنی ٹریٹیکے کے نزدیک محض جھوٹ اور محض ذہنی بڑی دلی فریڈرک اعظم کے اس کھلم کھلا اعتراف سے بدرجہا بدتر ہے۔ کہ سب سے بڑا اخلاقی مقصد زبردستی طاقت حاصل کرنا ہے۔ اور یہ کہ سلطنتیں اُسی طرح جنگ کے ذریعہ قدرتی اور جائز طور پر یہ چیزیں حاصل کرتی ہیں۔ جس طرح کہ جنگل کے درندے حاصل کرتے ہیں۔

میں ایسے اصولوں کی بابت کیا کہہ سکتے ہیں۔ انہیں صرف یہ کہہ کر رد کر دینا کافی نہیں۔ کہ وہ وحشیانہ غارت خانہ اور نفرت انگیز ہیں۔ ممکن ہے۔ یہ ایسے ہی ہوں یا شاید صحیح بھی ہوں کیا میں نہیں سمجھتا۔ کہ انسانی سوسائٹی کی زندگی پر ڈارون کا یہ قاعدہ رکنا کہ زندگی کے لئے جدوجہد ضروری ہے۔ نہ صرف غلط ہے۔ بلکہ اُن امور کے سراسر خلاف ہے۔ جو انسان کو حیوانوں سے ممتاز کرتے ہیں۔ اور جو دراصل تہذیب کا لازمی جزو ہیں۔ انسان کا فطرتاً

ہے۔ کہ قدرت کا عمل چاہے کچھ ہی ہو۔ اگر اس سے
 ہو سکا۔ تو کمزور کو تباہ و پامال نہیں ہونے دے گا۔
 اور وہ اپنی سلطنتیں جن درجات سے ترتیب دیتا ہے
 ان میں ایک بھاری وجہ یہ ہے۔ کہ وہ نہ صرف
 محسوس کرتا ہے۔ کہ کمزور ہستیاں اکثر اوقات طاقتوروں
 کی نسبت اس بات کی زیادہ مستحق ہیں۔ کہ ان کی
 زندگی بچائی جائے۔ بلکہ چاہتا ہے۔ کہ کمزور اس لئے
 زندہ رہیں۔ کہ وہ کمزور ہیں۔ اگر تمہیں یہ دیکھنا
 منظور ہو۔ کہ انسان اپنے اس ارادے میں نہ صرف
 اپنے بہادروں اور مہاتماؤں کے متعلق بلکہ معمولی آدمیوں
 کے متعلق کتنا مضبوط ہے۔ تو فنا ٹائی ٹانک *immortal*
 جہاز کے ڈوبنے کا تصور کرو۔ جو گہرے سمندر میں برف
 کے ٹودے کے پاس کھڑا ہے۔ اُس بڑے مجمع میں جو
 ناگہانی طور پر یقینی موت کے کُنہ میں جانا پڑا ہے۔
 زبردستوں کی بقا یا جاہلانہ طاقت کا کسی کو خیال
 تک نہیں آتا۔ بلکہ جس بات کا وہ فخر سے یقین
 دلاتے ہیں۔ وہ کمزوروں کا بھاؤ ہے۔ اور وہ مرتے دم
 عورتوں اور بچوں کو کشتیوں پر سوار کراتے ہیں۔
 اگر اس کا جواب دیا جائے۔ کہ یہ شخصی اخلاق ہے۔
 اور اس کا سلطنتوں سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ تو
 جواب یہ ہے۔ کہ سلطنتیں بھی افراد کا مجموعہ ہیں
 اور افراد ہی ان کا انتظام کرتے ہیں۔ جو اپنے افعال
 میں اپنے بنیادی عناصر سے متاثر ہوئے بغیر نہیں

رہ سکتے۔ اور ان عناصر میں حرص۔ خوف اور نفسانیت وغیرہ کئی بڑے جذبات موجود ہیں۔ لیکن اُن میں غیرت اور نا انصافی کی نفرت بھی شامل ہے۔ اور ایک یا عزت انسان کے لئے ناممکن ہے۔ کہ وہ دلیجھم کی پامالی پر غصہ سے پامال کرتے والے کو سزا دینے کی خواہش نہ کرے۔ کیونکہ ایسا ہی حملہ ہے۔ جیسا کہ ایک آچہ پر دست درازی کی جائے۔ انسانوں میں جو بہترین انسان ہیں۔ وہ یقین نہیں کرتے۔ کہ طاقتور کو کمزور کے کچل دینے کا حق ہے۔ بلکہ اُن کا عقیدہ ہے۔ کہ کمزور کی حفاظت کرنا چاہئے۔

یہ محض غلط ہے۔ کہ سلطنت کا ایک ہی اعلیٰ ترین مدعا طاقت چل کرنا ہے۔ اگر سلطنت کا مدعا ایک ہی فقرہ میں بیان کرنا ہو۔ جو در اس ناممکن ہے۔ تو سلطنت کی غایت یہ غرض انصاف کرنا ہے۔ جس کا ایک جزو آزادی ہے۔ لیکن انسانی سوسائٹی اس منزل مقصود کی طرف نہایت سستی اور رنج سے جاتی ہے۔ تاہم وہ اس طرف بڑھتی ضرور ہے۔ اور شاید ترقی کی اصطلاح کے صحیح معنی یہ ہیں۔ کہ وہ انصاف اور آزادی کے معانی کو بہت مستحکم اور گہرے طور پر محسوس کرنے لگی ہے۔ جن سلطنتوں نے تواریخ میں سب سے زیادہ نمایاں کام کئے ہیں۔ اور عرصہ تک قائم رہی ہیں۔ وہ اس لئے ایسا کر سکی ہیں۔ کہ اُن کی طاقت کے معنی زیادہ تر یہ تھے۔ کہ دنیا پر انصاف

کی ترقی ہو۔ جیسا کہ روم کی سلطنت کا حال تھا۔
 اور جن سلطنتوں کا مدّتا صرف طاقت حاصل کرنا تھا۔
 ان کی عمر بہت چھوٹی رہی۔ جیسا کہ اٹلیا کی سلطنت
 اور اُس کی حکمران قوم ہنز مسسلر کا حال ہوا ہے۔ اور
 اگرچہ یہ صحیح ہو۔ کہ سلطنتوں کے مابین مناسب اور مساوی
 انصاف اس کی نسبت زیادہ دشوار ہے۔ چنانکہ کسی
 سلطنت کے افراد کے مابین ہو سکتا ہے۔ تو اس
 صورت میں بھی یہ شریف جذبہ و ان بدن مضبوط ہو رہا
 ہے۔ جو اس بات کا مطالبہ کرتا ہے۔ کہ کمزور اس لئے
 زندہ رہنے چاہئیں۔ کہ وہ کمزور ہیں۔ محض یہ دیکھ کر
 کہ ایک زبردست سلطنت دوسری کمزور سلطنت پر حملہ
 کر رہی ہے۔ مہذب دنیا میں نفرت اور جوش پھیل جاتا
 ہے۔ اور ہر شخص طاقتور سلطنت سے بیزار ہو جاتا ہے
 کیا وجہ ہے۔ کہ جرمنی اور اُس کے ساتھ ہی دنیا کا بہت
 بڑا حصہ جنگ بوڑے کے وقت انگلستان سے سخت ناراض
 تھا؟ اس کی یہی وجہ تھی۔ کہ جرمنی کا یقین تھا۔ کہ
 انگلستان اپنی طاقت کو ایک چھوٹی سلطنت کو پامال کرنے
 کے لئے بے رحمی سے استعمال میں لارہا ہے۔ جن کی
 بابت پروفیسر ٹریٹیکے کہتا ہے۔ کہ انہیں زندہ نہیں
 رہنا چاہئے۔ اور چونکہ جرمن لوگ دل سے اپنے نبی
 (ٹریٹیکے) کے اصول کو تسلیم نہیں کرتے۔ اگر انہیں
 اس میں یقین ہوتا۔ تو وہ انگریزوں کے فعل کو پسند
 کرتے۔ خواہ اس کی وجہ خود ان کی اپنی غلط فہمی ہوتی

اور ہم اس سے پہلے ہی انیسویں صدی میں اس یہودہ اور لا علاج جذبہ سے سچاؤ کر کے کمزور سلطنتوں کے حق میں تھے۔ ہر ایک کی دوسرے سے حفاظت کرنے کے لئے یورپ بین الاقوامی قانون کے سکیم پر رفتہ رفتہ عمل کر رہا تھا۔ اور اس قانون کا نہایت ہی اہم حصہ معاہدوں کا وہ مجموعہ تھا۔ جن کے ذریعہ بلجیم اور دوسری چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کی غیر جانبداری کا یقین دلایا گیا تھا۔

طاقت کا اصول جس پر ٹریٹیکے کے شاگردوں نے عمل کیا ہے۔ اُس نے فی الحال اُس تمام ترقی کو جو اس پہلو میں کی گئی تھی۔ تباہ کر دیا ہے۔ لیکن اسے عارضی بات سمجھنا چاہئے۔ انسانیت پھر بھی انصاف کو جاننا حکومت پر ترجیح دے گی۔ اور جو سلطنت ٹریٹیکے کے اصولوں پر عمل کرتی ہے۔ بالآخر اپنے فعل کا خمیازہ اٹھائے گی۔

بقول مادہ پرستوں کے یہ صحیح ہے۔ کہ سلطنتوں کے افعال خود غرضی کے ماتحت ہوتے ہیں۔ جیسا کہ بعض فلاسفوں کا قول ہے۔ کہ افراد کے افعال خوشی کی خواہش کے ماتحت ہوتے ہیں۔ لیکن بعض ایسے خیالات بھی ہیں۔ جن سے ایک شخص کو خوشی تو ہوتی ہے۔ مگر وہ اس کے اڑوسیوں پڑوسیوں کے لئے خطرے کا موجب ہوتے ہیں۔ اس لئے جس شخص میں ایسے خیالات موجود ہوں۔ اُسے گرفتار کر کے جبراً یا تو جیل

میں بند کر دیا جاتا ہے یا پامگل خانہ پہنچا دیا جاتا ہے
 اور پھر بعض ایسے خیالات بھی ہیں۔ جو سلطنت کے
 لئے تو ضرور مفید ہیں۔ لیکن ان سے وہ سلطنت تہذیب
 و ترقی کی دشمن بن جاتی ہے۔ اور ساری دنیا کو اپنے
 بر خلاف کر بیٹتی ہے۔ سلطنت کے فوائد کی بہت سی
 قسمیں ہیں۔ لیکن سچے فوائد وہی ہیں۔ جن کا نتیجہ
 تہذیب کی ترقی ہو۔ انہیں سے دیر پا کامیابی نصیب
 ہوتی ہے۔ ایک سلطنت یہ سمجھ سکتی ہے۔ کہ عزت
 اور اپنی حفاظت کے بعد امن ہی اُس کا سب سے
 بڑا مفاد ہے۔ اور دوسری سلطنت جنگ کو پسندیدہ
 اور خوشگوار چیز قرار دے سکتی ہے۔ لیکن ان دونوں
 میں سے دنیا کی بھلائی کے لئے کونسا خیال اچھا
 ہے ؟ ایک سلطنت یہ یقین رکھ سکتی ہے۔ کہ انتہائی
 آزادی پھیلانا اور آزاد قوموں کی زندگی بحال
 کی حوصلہ افزائی کرنا ہی اس کے لئے مفید ہے۔ لیکن
 ایک اور سلطنت کا یہ یقین ہو۔ کہ اُس کا
 فائدہ اسی بات میں ہے۔ کہ وہ اپنی حکومت اور اپنی
 تہذیب کو جبراً دوسرے لوگوں پر نافذ کرے۔ ایک
 سلطنت خیال کر سکتی ہے۔ کہ جو معاہدے اُس کی
 سلطنت کی وسعت میں مانع اور ہرج مہرج ہوں۔ وہ جائز
 نہیں ہیں۔ لیکن دوسری سلطنت یہ سمجھ سکتی ہے۔
 کہ معاہدوں کا تقدس خود اُس کے لئے مفید ہے۔ کیونکہ
 یہی ایک ذریعہ ہے۔ جس پر مختلف قوموں کا باہمی

اعتبار قائم ہو سکتا ہے۔ ایک سلطنت کا یہ عقیدہ ہو سکتا ہے۔ کہ شخصی عزت اور اخلاق کے قوانین بین الاقوامی تعلقات پر عائد نہیں ہو سکتے۔ دوسری سلطنت محسوس کر سکتی ہے۔ کہ "دیانتداری سب سے اچھی پالیسی ہے" کا اطلاق جس طرح افراد کے درمیان ہوتا ہے۔ اُسی طرح محسوس بہت تو سلطنتوں کے مابین بھی ہونا چاہئے۔ اور عزت کا سوال زندگی کے سوال سے بالا تر ہے۔ ذاتی غرض و فائدہ کے متعلق یہ مختلف پہلو ہیں۔ جنہیں سلطنتیں لے سکتی ہیں اور لے رہی ہیں کیا اس میں زیادہ شبہ کی گنجائش ہے۔ کہ ان میں دنیا کی ترقی کے لئے کونسا پہلو سب سے اچھا ہے ؟ جو کچھ ہم نے لکھا ہے۔ وہ ٹریشکے کے اصول کا باقاعدہ منطقانہ جواب نہیں۔ بلکہ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے۔ کہ ان معاملات کے متعلق معمولی انگریزوں کا کیا خیال ہے۔ اور اخلاق کا ایک عمومی معیار پیش کرنا ہے۔ جس میں انگلستان افیسوس کے ساتھ اکثر اوقات نا کامیاب تو ضرور رہا ہے۔ مگر اُس نے اس معیار کو ہمیشہ مد نظر رکھا ہے۔ بعض اوقات اُس نے مصلحت کو ملحوظ رکھا ہے۔ لیکن مصلحت نیکی کا صلہ ہے۔ اور جب تک وہ روح کو نہیں گرا دیتی۔ تب تک اُس صداقت سے ہنر ہے۔ جسے شاہ اعظم (فریڈرک) نے پیدا کیا ہے۔ کیونکہ یہ جنگلی جانوروں کے اخلاق سے بلند درجہ کے اخلاقی معیار کے دعاوی کو تسلیم کرتی ہے ۔

خوش قسمتی کی بات ہے۔ کہ ٹریشکے نے جس قسم کے اصول کا پرچار کیا ہے۔ اُس نے خود اپنے پیروں کو اندھا کر کے اپنے آپ کو دنیا کی نظر میں ذلیل کر لیا ہے جرن کتاب ”حقیقی پالکس“ کے مالک اس بات پر فخر کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے جذبات کا دروازہ بند کر دیا ہے۔ اور صرف جاہلانہ واقعات پر بھروسہ رکھتے ہیں۔ لیکن عزت ایک چیز ہے۔ گو وہ ظالمانہ چیز نہیں ہے۔ انسان کی ناقابلِ تسخیر روح ایک حقیقت ہے۔ اگرچہ وہ کرپ کی توپوں کی طرح سینٹی میٹر سے نہیں باپی جا سکتی۔ اور یہ امر واقعہ ہے۔ کہ حُب الوطنی کا جذبہ ایک چھوٹے اور تباہ شدہ ملک میں ویسا ہی بیک اس سے بھی زیادہ زور سے بھڑک سکتا ہے۔ جس زور سے کہ قوت اور تنذیب کی سلطنت (جرمنی) کے باشندوں کو فخر ہے۔ یہ بھی ایک امر واقعہ ہے۔ جو اُس قادرِ انسان نیپولین کے زمانہ نے سکھایا ہے کہ قومیت کی سپرٹ ایک دفعہ جاگ اٹھنے کے بعد کسی کے دبائے دب نہیں سکتی۔ اور جتنی مرتبہ کہ اسے مادرِ وطن کے سینے پر ٹپکو یہ دو چند طاقت سے اُبھرتی ہے۔ یہ سب حقیقتیں ہیں۔ جنہیں ٹریشکے کا مادہ ہدست پیرد بھولے بیٹھا ہے۔ اور انہیں بھول کر ہی وہ عجیب و غریب غلط اندازے لگا رہا ہے۔ جنگ کا عقیدہ رکھتے ہوئے وہ یہ خیال کرنے میں تعجیل سے کام لیگا۔ کہ جو قوم امن و صلح کے لئے بہت بڑی قربانیاں

کرنے کے لئے تیار ہے۔ وہ بقول ٹریشی کے کمزوری کے
 گناہ کی مرتکب ہو رہی ہے۔ اور جتنے الامکان وہ جنگ
 میں مردانہ وارشل ہونیسے مختب رہے گی۔ اس بات کا عقیدہ
 رکھتے ہوئے کہ جو معاہدے اپنے لئے مفید تر نہیں۔
 وہ بے محنی اور بے حقیقت ہیں۔ وہ اس بات کو
 بادر کرنا ناممکن سمجھے گا۔ کہ دنیا میں ایسی سلطنتیں
 بھی موجود ہیں۔ جو عہد شکنی کے مقابلہ میں تباہ
 ہو جانے کو زیادہ پسند کریں گی۔ سلطنت کی
 غایت و غرض صرف حصول طاقت سمجھتے ہوئے
 وہ یہ سمجھنے کے بالکل ناقابل ہوگا۔ کہ اُسے اپنی نو
 آبادیوں بلکہ اُن قوموں کو بھی جو کل اُن کی دشمن
 تھیں۔ کیوں آزادی دے دینی چاہئے۔ سوائے اس
 کے کہ وہ اپنی حکمرانیت کو قائم رکھنے کی طاقت نہیں
 رکھتی۔ اور وہ یہ دیکھ کر ششدر رہ جائیگا۔ کہ وہی
 ماتحت قومیں اپنی سرپرست قوم کی مدافعت کے
 لئے ہتھیار اٹھاتی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ وہ یہ دیکھ
 کر اور بھی حیران ہوگا۔ کہ دور افتادہ رعیت جس
 کی نسبت اُسے خیال تھا کہ قدر کر دے گی۔ اپنی تمام
 سابقہ شکایات کو بھول سکتی ہے۔ صرف اس لئے کہ
 اُسے خدا نے انصاف کو سمجھنے کا مادہ عطا کیا ہے۔
 جابرانہ طاقت میں بھروسہ رکھنے ہوئے وہ اس بات
 کو بہت آسان سمجھے گا۔ کہ کمزور انسان کو جس کی
 حفاظت کا وہ خود ذمہ وار تھا کچل کر پیس ڈالے۔

اور یہ دیکھ کر ہمیشہ زندہ ہو جائے گا۔ کہ سخت سے سخت ظلم بھی انہیں پامال نہیں کر سکا۔ خدا کا شکر ہے۔ کہ طاقت کا اصول جلدی یا بہ ویر خود بخود تباہ ہو جاتا۔ اور زہر ہی اس کے لئے تریاق بن جاتا ہے۔

نوٹ ۱۔ ستر ریزے میور نے مذکورہ بالا فقرہ میں جرمنی کے اُن بیہودہ غیسوں اور اُمیدوں کی دھجیاں اُڑائی ہیں۔ جو وہ جنوبی افریقہ اور ہندوستان کے متعلق باندھے بیٹھا تھا۔ کہ بوئر لوگ جن پر ایک دفعہ انگلستان فوج کشی کر چکا ہے۔ جنگ یورپ چھڑ جانے پر باغی ہو جائیں گے۔ اور ہندوستان جو بعض پولیٹیکل حقوق و مراعات کا مطالبہ کرتا تھا۔ اس جنگ میں بے قابو ہو جائیگا۔ بکن جنگ چھڑنے پر بوئروں نے نہ صرف اپنے ملک میں برطانیہ کی وفاداری کے جذبہ کو قائم رکھا ہے۔ بلکہ اب اُنہوں نے افریقہ کے جرمن علاقہ پر فوج کشی کر دی ہے۔ اور ہندوستان کے ہر ایک فرقہ اور قوم نے پوری جانثاری اور وفا شعاری کا ثبوت دیا ہے۔

تیسرا باب

جرمنوں کے دو رخ

ہم یہ دکھلا چکے ہیں۔ کہ ۱۹۱۴ء کے گرما میں جرمنی نے صلح اور جنگ دونوں میں جو کارروائی کی ہے۔ وہ ٹوٹیکے کے وضع کئے ہوئے اصولوں کا عملی ترجمہ تھی اور یہ اصول اپنے موقع پر پرشین تواریخ اور پرشین بادشاہوں کے طرز عمل کے توصیفی مطالعہ سے پھیلے گئے تھے۔ اس لئے اگر ہم جدید جرمنی کی پالیسی کی تہ تک پہنچنا چاہتے ہیں۔ تو ہمیں پرشیا کی تواریخ پر نظر ڈالنی چاہئے۔ اور بالخصوص ان طریقوں کو دیکھنا چاہئے جن سے اُس نے باقی سلطنت جرمنی پر اقتدار حاصل کیا تھا۔

پرشیا اور باقی جرمنی میں ہمیشہ تضاد رہا ہے۔ اور اگرچہ پچھلی نصف صدی کے اندر ان وجوہات سے جن کا ہم آگے ذکر کریں گے۔ اس میں بہت تخفیف آگئی ہے۔ تاہم یہ تضاد اب تک موجود ہے۔ بہت تھوڑا عرصہ پہلے تک پرشیا نے اس ذہنی مستعدی میں

بہت بخوشی حصہ لیا تھا۔ جو اہل جرمن کے لئے سب سے
 زیادہ فخر و شان کا باعث ہے۔ پرشیا کی قوت خیال
 اور قیاس میں نہیں۔ بلکہ اُس کے عمل۔ طاقت اور اپنی
 فوجی ترتیب اور اپنے طریق انتظام کی خوبی میں وابستہ ہے۔
 ہر ایک جرمن اس اختلاف کا دل سے قائل ہے۔
 بخوشی عرصہ ہوا۔ اس خیال کو سلطنت جرمنی کے سابق
 چانسلر (وزیر اعظم) شہزادہ یوہانہ *Prince Jo*
 نے نہایت خوبصورتی سے ظاہر کیا تھا۔ جو خود
 بھی پرشین نژاد اور پرشین ہے۔ وہ کہتا ہے۔ کہ جرمن
 دماغ پہلے ہی (انیسویں صدی کے آغاز میں) پرشیا
 کی مدد کے بغیر نصف النہار پر پہنچ چکا تھا۔ جرمنی
 کی ذہنی زندگی جس کی ساری دنیا شگفتہ ہے۔ اس
 نے جنوب مغرب میں نشو و نما پایا تھا۔ اور جرمن
 سلطنت اور حکومتی اقتدار نے پرشیا میں فروغ پایا۔
 پرشیا کی حکومتی زندگی اور جرمنی کی ذہنی زندگی ایک
 دوسرے سے مخلوط ہو جاتی چاہئے۔ ابھی یہ اختلاط
 حاصل نہیں ہوا۔ اگر ہم جدید جرمنی کے دل اور کام
 کو سمجھنا چاہیں۔ تو ہمیں جرمن زندگی کے ان دونو صیغوں
 کی چھان بین ان کے ابتداء تک کرنی چاہئے۔ اور
 جہاں تک بادی النظر میں ممکن ہو۔ دیکھنا چاہئے۔
 کہ ان دونوں میں کتنی طاقت اور کمزوری ہے۔ اور انہوں
 نے ایک دوسرے پر کیس طرح متبادل اثر کیا ہے۔
 ہم اپنی تحقیقات۔ آسانی ڈھائی صدی پہلے سے

شروع کر سکتے ہیں۔ جبکہ جرمنی نے اپنی سب سے
 بڑی تاریخی معصیت یعنی تیس سالہ جنگ سے مخلصی پائی
 تھی۔ اور وہ نہایت پریشان۔ پر اگندہ اعدا بتری کی
 حالت میں اپنی نواحی قومی سلطنتوں کے رحم پر زندگی
 بسر کرتی تھی۔ یہ بد نصیب قوم علی طور پر تین سو سے
 زیادہ خود مختار ریاستوں میں منقسم تھی۔ جن میں سے
 اکثر کے ذریعہ اور اثر باطل بے حقیقت تھے۔ حتیٰ
 کہ ایک کے سوا بڑی سے بڑی ریاست کو یورپ کے
 معاملات میں کوئی دخل نہیں تھا۔ اور وہ مستثنیٰ
 ریاست آسٹریا کی تھی۔ لیکن آسٹریا کا اثر زیادہ تر
 اُس بڑے علاقے پر مبنی تھا۔ جو کہ جرمنی کی حدود
 سے باہر واقع تھا۔ اور جس میں غیر جرمن لوگوں کی
 مخلوط رعایا آباد تھی۔ آسٹریا کو بکھری ہوئی جرمن
 سلطنت کی سرکردگی نصیب ہوئی تھی۔ جسے مقدس
 سلطنت روم کہتے تھے۔ لیکن اس مردہ دنیاؤسی
 خیال کے کھنڈرات قوم کو متفق کرنے کے لئے بالکل
 نامکافی تھے۔ اور آسٹریا کے بڑے بڑے فوائد جرمنی
 کی حدود سے باہر واقع تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ
 یورپ کے معاملات میں جرمنی فوائد کا کوئی محفل محافظ
 یا نگہبان موجود نہ تھا۔ تین سو چھوٹے چھوٹے
 شہزادے اپنی رعایا کو صرف باجگذار سمجھتے تھے۔ اور
 دربار فرانس کی رسوم اور خطابات کے پیچھے بے طرح
 پڑے رہتے تھے۔ یہ صورت حالات جو کہ سترھویں

صدی کے آخری نصف حصہ میں پورے عروج پر
 تھی۔ اس سے جرمن رعایا کے نصیب کی بہترین حالت
 کا پتہ چلتا ہے۔ اس کی مذمت اب تک قوم کے حافظ
 پر نقش ہے۔ اس نے نفاق اور ضعف کا کثیف پیالہ
 پیا تھا۔ اور اسے بھول نہیں سکتی تھی۔ جن طاقتوں
 نے جرمنوں کو اس شرمناک درجہ سے اٹھا کر دنیا کی
 قوموں کی اعلیٰ صف میں لا کھڑا کیا ہے۔ وہ قوم کے
 شکر کیے کے اس قدر مستحق ہیں۔ جو کسی مبالغہ کا
 محتاج نہیں۔ اور یہی سچا اور حقیقی جذبہ اس بات
 کا مظہر ہے۔ کہ جن طریقوں سے یہ نتائج حاصل کئے
 گئے ہیں۔ انہیں قبول کرنے اور جائز سمجھنے کے
 لئے وہ بڑے مستعد ہیں۔

تیس سالہ جنگ کے بعد جو افلاس اور قلت نصیب
 ہوئی۔ اس کے دوران میں ۱۸۷۱ء اور انقلاب فرانس
 کے مابین آہستہ آہستہ دو باتیں نمودار ہوئیں۔
 جنہوں نے بہتری کی اُمید دلائی۔ اور جن سے کہ
 جرمنوں کو دوسری اقوام میں اپنی ہستی قائم رکھنے کی
 خواہش بڑھ گئی۔ ان دو میں سے ایک تو جرمن
 علوم کی بڑھتی ہوئی طاقت اور شہرت تھی۔ اور دوسرے
 شجاعت کی ترقی اور پرشین سلطنت کی حکومت۔

سترھویں صدی کے آخری حصہ میں بھی دو ایسے
 جرمن موجود تھے۔ جن کا سارا یورپ معترف و مداح
 تھا۔ یہ دونو صاحب علم و فضل تھے۔ لیب نر

deisenitz تو فلاسفر تھا۔ اور پفندہ و گھنڈہ *Puffen-der-Gand*
اُن لوگوں میں سے تھا۔ جنہوں نے بین الاقوامی قانون
کے سائینس کی بنیاد رکھی تھی۔ جو کام انہوں نے شروع
کیا۔ اُس کی نقیل جرمن یونیورسیٹیوں نے کی۔ جرمنی اس
پہلو سے بڑا خوش نصیب ہے۔ کہ وہاں یونیورسیٹیوں کی
لغداد بہت زیادہ تھی۔ اور ۱۸۴۹ء و ۱۸۵۰ء میں دو
اور بڑی یونیورسیٹیاں ہیل *Halle* اور گوٹینگن
Göttingen میں قائم ہوئیں۔ علماء کے جن
گروہوں نے ان مقامات پر محنت و مشقت کی ہیں۔
انہیں یورپ میں کوئی شہرت نصیب نہیں ہوئی تھی۔
تر اٹھارھویں صدی میں انہوں نے تحقیقات کے نئے
طریقے اختیار کئے۔ جن میں صبر اور بے خوفی سے کام
لیا گیا۔ اور جو زیادہ صحیح تھے۔ اس سے وہ تمام نتائج
ملنے ہو گئے۔ جو بعد میں حاصل ہوئے۔ - - -
اٹھارھویں صدی میں کانٹ کے غیر معمولی فلسفیانہ
ذہن نے جرمنی کو فلسفہ کے کمال پر پہنچا دیا۔ اور
یونیورسیٹیوں نے جو ذہنی کمال حاصل کیا۔ اس نے لٹرچر
کو بہت بلند کر دیا۔ - جرمن لٹرچر کے کمال کا زمانہ
جس کا پھر کوئی جانشین نظر نہیں آیا۔ - فرانس
کے انقلاب سے پہلے اپنے اوج پر تھا۔ جبکہ جرمن کے
پولیٹیکل اتحاد کی تحریک کہیں وہم و گمان میں بھی نہ تھی۔
لیبنک *Lessing* اور ہردر *Herder* گا تھے
Möller اور سیگل *Schlegel* ۱۷۹۶ء میں یا تو

اپنا کام مکمل کر چکے تھے یا اپنی طاقت کے اوج پر تھے۔
 اسی زمانہ میں جرمنی نے دنیا کو اپنا سب سے اعظم تحفہ
 یعنی فنِ موسیقی دیا تھا۔ بیک *bach*، گلاک *gluck*،
 موزرٹ *Mozart*، ہین *Haydn* اور ہینڈیل *Handel*۔
 یہ سب اٹھارہویں صدی سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور بیٹھون
Beethoven نے عین اُس وقت کمال حاصل کیا تھا۔
 جبکہ انقلابِ فرانس پھوٹ اُٹھا تھا۔ اُتیسویں صدی میں
 جرمنی نے جو عظیم ذہنی کارنامے دکھائے ہیں۔ وہ بہت
 عظیم ہونے کے باوجود تھے پن اور قدر و قیمت کے لحاظ
 سے ان کارناموں سے اعلا نہیں ہیں۔ جو کہ اُس وقت
 حاصل کئے گئے تھے۔ جب جرمنی کا پولیٹیکل اثر نہیں تھا۔
 حتہ کہ اُس وقت پولیٹیکل اتحاد کا خواب بھی نہیں آیا
 تھا۔ جرمن تہذیب کی سب سے بڑی فتوحات سلطنت
 کی امداد کے بغیر حاصل کی گئی تھیں۔ جس کی نسبت ٹریچے
 کہتا ہے۔ کہ وہ تہذیب کی ترقی کے لئے نہایت ضروری چیز
 ہے۔

اس حیرت انگیز ذہنی ترقی میں پرشیا کی ریاست کا
 حصہ بہت کھوٹا ہے۔ اور جرمن علوم۔ جرمن فلسفہ۔
 اور جرمن فنون کا مرکز و اصل پرشیا کی حدودِ ریاست سے
 باہر ہے۔ اور ان علوم کے بہت سے رہنماؤں نے در
 اصل پرشیا کی سپرٹ اور طریقوں کو نہایت ناپسند کیا ہے۔
 اس لئے کہ وہ مادی امور پر زیادہ زور دیتا ہے۔ اُس کا
 ایمین کڑا ہے۔ جو اپنی رعایا کے جسم اور دل پر بھی حکومت

کرنے کی آرزو رکھتا ہے۔ لیسنگ *Leasing* یا گو تھے
Goethe کی روحوں کے لئے تلوار کی مملکت ناگوار تھی۔
 ان کا تعلق روحانی دُنیا سے تھا۔ جو کہ سلطنت کی حدود
 کے اندر محدود نہیں رہ سکتی۔ وہ انسانی ہمدردی کے
 قائل تھے۔ قوم پرست نہیں تھے۔ کیونکہ خیال کی دُنیا
 قومیت کی پابندیوں سے آزاد ہے۔ لیسنگ نے تو یہاں
 تک کہا ہے۔ کہ حب الوطنی ایک پاپ ہے۔ کیونکہ
 وہ انسان کی ہمدردی کو محدود کرتی ہے۔ یہ عالمگیر
 سپرٹ نہ صرف اٹھارہویں صدی میں بلکہ انیسویں صدی
 میں بھی بہت عرصہ تک یونیورسٹیوں میں زور سے پھیل
 رہی تھی۔ جو جدید جرمن یونیورسٹیوں کی سپرٹ کے بالکل
 متضاد ہے۔ جن کے رجحان سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ
 وہ اپنے آپ کو صرف جرمن صوبہ سمجھتی ہیں +
 تمام عالمگیر اخوت کے باوجود جرمن یونیورسٹیاں ان
 دنوں اصلی معنوں میں جرمن سپرٹ کے مرکز اور قلعے بنی
 ہوئی تھیں۔ جرمن قوم کے لئے یہ ایسا علاقہ تھیں
 جن پر سب سے زیادہ فخر کیا جاتا تھا۔ اور اپنے
 ڈھنگ میں بالکل عجیب چیز تھیں۔ ان سے جرمنوں
 کو محسوس ہوتا تھا۔ کہ وہ بھی دنیا میں کوئی چیز ہیں
 اور ایسی چیز ہیں۔ جو کہ جسمانی طاقت کی نسبت بہت
 بھاری ہے۔ اس زمانہ میں جرمنی زندگی میں یونیورسٹیوں
 کو جو مرتبہ حاصل تھا۔ اُس کا ایک نتیجہ خاص طور پر
 قابل ذکر ہے۔ وہ قوم کے دل پر ایک غلی کپڑا کا

سیکہ بٹھاتی تھیں۔ اور افعال کی تشریح اور اُن کا جواز
 مسائل اور تجاویز سے کرنے کا وہاں عجیب شوق تھا
 اور ان تجاویز کو انتہائی نتائج تک پہنچانے کا رجحان
 تھا۔ اس رجحان سے جرمن لوگ اُن خیالات اور
 پالیسی کے اثر میں آنے کے عادی ہو گئے۔ جن کی کہ
 محض خیالی یا نیم علمی وجوہات سے تائید ہوتی ہے۔
 عملی کاموں سے ذہنی زندگی کے عام اخراج کا یہ
 نتیجہ تھا۔ جس کا اثر کہ مستقبل پر پڑنا ضروری تھا۔
 فلاسفوں۔ عالموں۔ شاعروں اور ماہران موسیقی کی
 اس نفیس اور مؤثر دنیا کے مقابلہ میں جو کہ جرمنی نے
 لئے روحانی سلطنت کو تسخیر کر رہی تھی۔ پریشیا کی
 ریاست کھڑی ہو گئی۔ جس کی روز افزوں طاقت
 اس زمانہ کی پولیٹیکل تواریخ کا سب سے اہم واقعہ
 ہے۔ اور اس سلطنت کے ایک چھوٹی سی جرمن
 ریاست سے یورپ کی ایک بڑی طاقت بن جائے
 کا باعث خاندان ہوبن زولرن *Hohen Zoller*
 (شاہان پریشیا کا خاندان) کے متعدد شہزادوں کا کام تھا
 جن میں تین بڑے شہزادے ہیں۔ اول گریٹ ایکٹر۔ جس نے
 ۱۸۷۱ء سے ۱۸۹۱ء تک حکومت کی۔ دوم فریڈرک ویلم
 اول جس نے ۱۸۹۱ء سے ۱۹۱۸ء تک حکومت کی۔ اور
 سوم سلطنت پریشیا کا سب سے بڑا ہیرو فریڈرک عظیم تھا۔
 جس نے ۱۹۱۸ء سے ۱۹۱۸ء تک حکومت کی۔ جو
 پرشین سپرٹ اور طریقوں کا سب سے بڑا حامی تھا۔

اور جس کو جرمن مُصنّف شاہِ اعظم کہنے کے عادی ہیں۔
 ان لوگوں نے پرشین پالیسی کے طریقے ایجاد کئے اور
 اُن کو رواج دیا۔ جن پر عمل کر کے پرنس بسمارک نے
 جرمن سلطنت قائم کرنے میں کامیابی حاصل کی۔ اور
 جنہیں ٹریشکے نے پولٹیکل اصولوں کی صورت میں
 پیش کیا ۴

اگر ہم سلطنتِ پرشیا کی اصلیت سے واقف ہونا
 چاہیں۔ تو ہمارے لئے یہ سمجھنا ضروری ہے۔ کہ اس
 ابتدائی زمانہ میں سلطنتِ مذکور کا علاقہ زیادہ تر دریائے
 ایلبِ صِمدِ کے مشرق میں واقع تھا۔ جو دراصل
 پہلے جرمنی کے اندر نہیں تھا۔ بلکہ صدیوں تک چھوٹی
 چھوٹی لڑائیاں کر رہاؤں کے سلائی باشندوں سے فتح
 کیا گیا تھا۔ اس لئے سلطنتِ پرشیا ابتدا ہی سے
 فوجی وضع کی تھی۔ اور یہ سرحدی صوبہ تھا۔ جہاں
 کہ ہمیشہ سلاویوں کے علاقہ میں جرمن سپاہ خیمہ زن
 رہتی تھی۔ اور اس کے خاندانی ریش جو جدید خاندان
 چکر رہے تھے۔ درگ تھے۔ روایتی جنگ جو
 قوم تھے۔ جنہوں نے محض تلوار کی بدولت جاگیریں
 حاصل کی تھیں۔ اور وہ اس بات کو کبھی نہیں
 سولے تھے ۴

جب اکثر اعظم نے ۱۸۴۸ء میں اپنی چھوٹی سی
 ریاست کو ایک زبردست طاقت بنانے کا کام اپنے
 ہاتھ میں لیا۔ تو اُس نے دیکھا۔ کہ یہ دو بڑے

بڑے حصوں میں منقسم ہے۔ جو ایک دوسرے سے کسی
 قدر فاصلہ پر واقع ہیں۔ ان میں سے ایک۔ تو بڑا نہرگ
 کی سرحد *Brandenburg* کا علاقہ
 تھا۔ جس کے نام سے کہ اس نے اپنا لقب حاصل
 کیا۔ اور جس کا زیادہ تر حصہ دریائے ایلب کے
 مشرق میں واقع تھا۔ اس علاقہ کا مرکز یا دارالخلافہ
 برلن بالکل بحر اور ویران علاقہ میں آباد تھا۔ ریاست
 کا دوسرا حصہ پرشیا کا وہ بطخ نما علاقہ تھا۔ جسے حال
 کے نقشوں میں مشرقی پرشیا دکھلایا گیا ہے۔ الگر
 کے پیٹے نے اس علاقہ کے نام پر اپنا شاہی خطاب
 حاصل کیا تھا۔ اگرچہ یہ علاقہ جرمن کہلاتا تھا۔
 مگر یہ جرمنی میں ہرگز واقع نہیں تھا۔ بلکہ پولینڈ کا
 ایک علاقہ تھا۔ جسے ٹیوٹانک نائٹ *Teutonic*
 نام کے جنگجو درویشوں نے قائم
 کیا تھا۔ جو کہ پرشیا کے بہت پرستوں میں تلوار کے
 زور سے مسیحی مذہب کا پرچار کرتے تھے۔ اور پہلی
 باشندوں کو رعیت بنا کر اپنے لئے جرمن آبادکاروں
 سے ایک سلطنت آباد کرتے تھے۔ عیسائی مذہب
 کی اصلاح کے وقت ماسٹر آف دی آرڈر (بڑا
 پادری) ماہن زولرن نسل کا ایک شخص تھا۔
 جس نے کہ بہ آسانی اپنے پروٹسٹنٹ ہونے کا اعلان
 کر کے اپنے علاقہ کو اپنی ایک ریاست بنا لیا۔ اور
 اس سے وہ اصلی خاندان ماہن زولرن کے قبضہ میں

آگئی۔ اس طرح چھوٹی سی ریاست کے دونوں حصے
جبراً حاصل کئے گئے۔ اور ایک ان میں سے ایک قسم کے
فریب سے باہر زورن خاندان کے ماتھے آگیا۔ پرشین
تواریخ کی بنیاد میں ہی سلطنت کی قائمی کے ذرائع
جبر اور دھوکا رہے ہیں۔ اور ظاہراً جبر اور فریب سے
ہی ایک کمزور چھوٹی سے بکھری ہوئی ریاست جو
دشمنوں سے بکھری ہوئی تھی۔ ایک عظیم سلطنت بن
گئی۔

ٹکڑے ٹکڑے اور بکھری ہوئی سلطنت میں یقیناً
قومیت یا حب الوطنی کا جذبہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس
لئے حب الوطنی یا قومیت کی جگہ اس بات نے لی۔
کہ مزارعہ مالکان اراضی کے وفادار رہیں۔ اور سپاہی اپنے
کمانڈر کے تابع فرمان ہوں۔ یہی بات تھی جس نے
ہوہین زورن کی سلطنت کو متفق کر دیا۔ لیکن یہ
وفاداری مسلسل تب ہی قائم رہ سکتی ہے۔ کہ فوجی
ترتیب بحال اور جنگ کے لئے تیاری ہمیشہ بنی رہے
اس لئے نہ صرف بیرونی معاملات کے لئے بلکہ سلطنت
پریشیا کے اندرونی تعلقات کے لئے بھی اس بات
کی ضرورت رہی۔ کہ جنگی جوش کو ابھارا جائے۔
ترقی کے زمانہ کے تینوں پرشین شہزادوں کے
طریقے بالکل یکساں تھے۔ سب سے مقدم اور سب
سے زیادہ اُن کی کوشش یہ تھی۔ کہ وہ اپنی بڑی
اور ایسی جرار فوج ہم پہنچائیں۔ جو اُن کی رعایا

کی دولت اور آبادی کے تناسب سے کہیں زیادہ ہو۔
 الکٹر اعظم کا علاقہ اگرچہ تیس سالہ جنگ سے برباد
 اور ویران ہو گیا تھا۔ تاہم اُس نے پرشیا کی
 مستقل فوج کی بنیاد رکھ کر اُس کی تعداد کو تیس
 ہزار کے حیرت انگیز اعداد تک پہنچا دیا۔ ان افواج
 کے افروز کی بھرتی سے پرشیا کے جنگ جو اور کثیر التعداد
 رئیسوں کے لئے طبیعت کے موافق ایک کام چل
 گیا۔ اور ان کی قابلیت اس وقت ظاہر ہو گئی۔ جب
 فریبین ~~مختلفہ~~ کی لڑائی میں یورپ یہ
 دیکھ کر حیران ہو گیا۔ کہ انہوں نے اہل سوڈین کو
 شکست دیدی۔ جو اب تک کبھی ہتھیار نہیں ہونے لگے
 الکٹر اعظم کا جانشین یعنی پرشیا کا پہلا بادشاہ جو
 اپنے خاندان کے شہزادوں میں سب سے کمزور تھا۔
 اُس نے بھی اپنی سپاہ میں حیرت انگیز اضافہ کر
 کے اُسے پچاس ہزار تک پہنچا دیا۔ فریڈرک ولیم
 اول کے لئے بھی جو سب سے بڑا سنجوس بادشاہ
 تھا۔ سپاہ ایسی چیز تھی۔ کہ اُس کے اخراجات میں
 کبھی کفایت یا تخفیف کی ضرورت نہیں تھی۔ اور
 مگرچہ اُس کے عہد میں فوج کسی معرکہ میں شامل
 نہیں ہوئی۔ تاہم وہ بادشاہ کی تمام توجہ کو
 اپنی طرف کھینچے رہی۔ اُس نے اپنی افواج کے
 آئین اور اسلحہ میں بہت کچھ اضافہ کیا۔ اور انہیں
 زیادہ کڑے اور مرکزی انتظام میں باندھا۔ اور

علاوہ ازیں اُس نے بھی فوج کی تعداد کو بڑھایا۔
 حتیٰ کہ اُس کی وفات کے وقت پرشیا کی چھوٹی
 سی سلطنت کی فوج ۸۴ ہزار تھی۔ جو خوبی کے لحاظ سے
 بھی یورپ کی تمام افواج سے بہتر تھی۔ حالانکہ سلطنت
 کی ساری آبادی بمشکل بیس لاکھ نفوس کی تھی۔ یہی
 طاقت تھی۔ جس کی مدد سے فریڈرک اعظم نے صوبہ سلیسیہ
 کو فتح کر لیا۔ اور دنیا بھر کی طاقت کے مقابلہ
 میں اُس پر قابض رہا۔ اسی کی بدولت اُس نے
 دنیا کی عظیم ترین طاقتوں میں اپنی جگہ بنالی۔
 اگرچہ اُس کا علاقہ سلیسیہ کو شامل کر لینے کے
 باوجود اپنے سے غریب اور چھوٹی سلطنتوں کے
 مقابلہ میں بہت کم تھا۔ جن سے وہ جبراً مساوات کا
 سوک حاصل کرتا رہا۔ اور یہ پرشیا کی بھاری فوجی
 طاقت ہی تھی۔ جس کی بدولت وہ ایک آدمی کا
 نقصان اٹھائے۔ اور ایک کوڑی خرچ کئے بغیر
 پولینڈ کے علاقہ پر قابض ہو گیا۔ حالانکہ اُس علاقہ
 پر اُس کا کوئی اخلاقی یا قانونی حق نہیں تھا۔
 فریڈرک اعظم نے بھی دوسروں کی طرح یہی سمجھا
 کہ سلطنت پرشیا کی تمام عظمت فوج پر منحصر ہے
 اِس لئے اس نے بھی اپنے بزرگوں کی طرح اِس
 کی ترقی کے لئے خوب کوشش کی۔ اور اسے دنیا
 کی بہترین افواج کی شہرت میں چھوڑ گیا۔
 اٹھارہویں صدی کے یورپ کے لئے یہ بات

معجزے سے کم نہ تھی۔ کہ پرشیا جیسی چھوٹی اور محتاج
 سلطنت اتنی بڑی فوج بہم پہنچا لے۔ یہ معجزہ صرف
 اس لئے ممکن ہو سکا۔ کہ تمدن پر خاص توجہ دی
 گئی۔ اور ملک کی آبادی اور خوشحالی دونوں کی ترقی
 کی کوئی کوشش اٹھا نہیں رکھی گئی۔ پرشیا کی تمام شاہی
 نسل نے ان ضروریات کے لئے خاص توجہ دی۔ اور
 شاید سب سے زیادہ اکھڑ سخت دماغ اور محنتی بادشاہ
 فریڈرک ولیم اول نے کوشش کی۔ اُن تمام نے نئی
 صنعتیں جاری کرنے اور زراعت کو ترقی دینے اور خبر
 رسانی و رُسل و رسائل کے ذرائع کو وسعت دینے
 کے لئے ہر ایک ممکن کوشش کی اور لوگوں کو معافیاں
 دے دے کر وہاں آباد ہونے کی ترغیب دی۔
 پرشیا کے حکمران جس طرح ملک کی مادی ترقی کے
 ذرائع پر توجہ دیتے تھے۔ اُس طرح کسی دوسرے
 یورپین ملک کے حکمران توجہ نہیں دیتے تھے۔ اور
 اس پہلو سے وہ اپنے وقت کے بہترین بادشاہ تھے
 وہ یہ بات بھی غیب سمجھتے تھے۔ کہ کسی ملک کی
 خوشحالی کا مدار اُس سے اچھے اور ایماندارانہ انتظام
 اور قوانین کی صبح عملدرآمد پر ہے۔ ان اغراض کے
 لئے انہوں نے رفتہ رفتہ انتہا درجہ کی ماہر اور
 کفایت شعارانہ لوابی انتظام افسروں کو رواج دیا۔ اگر
 سپاہ سلطنت کا داعیاں سنون تھا۔ تو یہ لوابی باپٹاں
 سنون بن گیا۔ پرشیا کی حیرت انگیز لوابی اور اُس

کی دانشمندانہ یا جاہلانہ قابلیت کا سکہ اسی زمانہ اور
 بالخصوص فریڈرک ولیم کے عہد میں بیٹھا ہے۔ اٹھارویں
 صدی میں پریشیا یورپ کی سب سے دانشمندانہ حکومت، ملی
 سلطنت تھی۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ وہ اپنی اتنی بڑی
 اور بے اندازہ فوج کے اخراجات کو برداشت کر سکی۔
 لیکن یہ آبادی کی زیادتی اور ملک کی خوش حالی و
 دولتندی کا اضافہ ان نامی بادشاہوں کی حکومت کا
 آخری مقصد و مدعا نہیں تھا۔ بلکہ ایک ذریعہ تھا
 جس سے کہ ان کا مقصد پورا ہونا تھا۔ ان کی
 تمام قابل تعریف سرگرمیوں کا اصلی مدعا اس بات کی
 بنیاد ڈالنا تھا۔ جس پر کہ ان کی فوج قائم رہ سکے۔ ملک
 کی زندگی فوج کے لئے تھی۔ اور فوج توسیع سلطنت کا
 ذریعہ تھی۔ سلطنت کا منہائے خیال فریڈرک اعظم کے
 لئے بھی طاقت کا حاصل کرنا ہی تھا۔ جیسا کہ اس کے
 شاگرد اور مداح پروفیسر ٹریشکے کا منہائے خیال تھا۔
 ٹریشکے کے اصولوں کا منبع و ماخذ یہی تھا۔ اور اس
 سے ان اصولوں کا جواز بھی ایک حد تک نظر آتا ہے
 کہ جب سرگرمی اور ہمت سے طاقت حاصل کرنے کی
 کوشش کی جائے۔ تو وہ اپنے ساتھ ہی خوشحالی کو
 بھی لے آتی ہے۔
 حصولِ طاقت کی کوشش میں کوئی ذرائع نا جائز
 نہیں سمجھے جاتے۔ شاہانِ پریشیا کے طریقوں میں یہ
 تیسری بات نظر آتی ہے۔ فریڈرک اعظم ایک یا دوسری

صورت میں اس خیال کو بار بار کتنا ہے۔ کہ بادشاہ کو ایسا کوئی معاہدہ نہیں کرنا چاہئے۔ جو اُس کے اپنے فائدہ کے منافی ہو۔ اُسے عہد نامہ کو اُسی وقت نا جائز سمجھ لینا چاہئے۔ جبکہ وہ اُس کے اپنے لئے فائدہ مند نہ رہے۔ اور وہ سخت گناہ کرتا ہے جب وہ اپنے آپ کو کسی ایسے معاہدہ کا پابند کرتا ہے۔ جو خود اُس کے لئے کسی طرح مفید نہیں۔ یہ ٹریشکے کا اصول ہے۔ جو خود ٹریشکے کے عہد سے ایک صدی پہلے دکھائی دیتا ہے۔ اور اسی اصول پر شاہ اعظم اور اُس کے بزرگ بالخصوص شاہ اعظم ہمیشہ عمل پیرا رہے۔

الکٹر اعظم نے پرشیا پر جس کا کہ وہ پہلے پولینڈ کی طرف سے باجگذار تھا۔ اپنے دو ہمسایوں سوئیڈن اور پولینڈ کے ساتھ الٹی سیدھی چالیں چل کر خود مختارانہ قبضہ کر لیا۔ اور لوٹمس چہار دہم کے ساتھ اور اُس کے خلاف سازشیں کر کے اس بات کی شہرت حاصل کی۔ کہ یورپ کے بادشاہوں میں وہ سب سے زیادہ غیر معتبر بادشاہ ہے۔ کیونکہ وہ ہر طرف سے باری باری امداد لیتا رہا۔ حالانکہ اس کے عوض اُس نے کام کچھ نہیں دیا۔ اور اس امداد کو اپنے کاموں میں صرف کرتا رہا۔ لیکن فریڈرک اعظم اپنے پڑدادا سے بھی گوئے سبقت لے گیا۔ جب اُس نے تخت نشین ہو کر اپنی افواج کی عنان لاکھ میں لی۔ تو پانچ ماہ بعد مئی ۱۷۵۷ء

میں آسٹریا کی حکومت بھی نئے حکمران نوجوان شہزادی
 میریا تھیرسیا کے ماتھے آگئی۔ فریڈرک کے باپ نے بھی
 اُس مشہور دستاویز کو تصدیق کیا تھا۔ جس کے رُو
 سے شہزادی میریا تھیرسیا کو اِس بات کا حق دیا گیا
 تھا۔ کہ وہ اپنے ملک کی بلا شرکتِ غیرِی وارث ہوگی
 فریڈرک نے بھی خود بہ خود نئے حکمران کو چھٹی لکھتی۔ جس
 میں پہلے عہد کو تازہ کیا گیا تھا۔ اور اُس سے بشرطِ ضرورت
 اپنی فوج کی خدمات پیش کریں۔ اِس طرح شہزادی میریا
 تھیرسیا کو غفلت میں رکھ کر تین مہینہ کے اندر ہی
 وہی فوج بھیج کر اُس کے ایک زرخیز صوبہ پر قبضہ
 کر لیا۔ اور اِسی دھوکے اور جبر سے سلیبیہ کو سلطنت
 پرشیا میں شامل کیا گیا تھا۔ تھے کہ جس بہادری سے
 نجد میں سات سالہ جنگ لڑی گئی تھی۔ اُس سے
 بھی وہ پہلی مہکاری کی یادِ سٹ نہیں سکی۔ دراصل
 فریڈرک کے خلاف اِتنی سلطنتوں کے جمع ہو کر حملہ
 کرنے کا باعث زیادہ تر وہ شعبہ تھا۔ جو فریڈرک
 کے طریقِ عمل سے پیدا ہو گیا تھا۔ اور لوگوں کو یقین
 تھا۔ کہ وہ پھر پہلی چالیں ہی اختیار کرنے والا ہے۔
 جو یقین کہ بالکل سببِ بنیاد نہ تھا۔ اور جب سات
 سالہ جنگ ختم ہو گئی۔ اور سلیبیہ محفوظ ہو گیا۔
 تو فریڈرک کی مہکاری اور نہایت ہی مکروہ چال کی
 بدولت زمانہ حال میں توازنِخ کا نہایت ہی قبیحہ جرم
 ارتکاب میں آیا۔ کہ سلسلہء میں پولینڈ پہلی مرتبہ

تقسیم ہو گیا۔ جس سے پرشیا کو اور بھی زیادہ علاقہ
 ہاتھ آ گیا۔ اور اُس کا درجہ یورپ کی سلطنتوں میں
 پہلے سے بھی بلند ہو گیا۔ درحقیقت شاہِ اعظم نے
 اپنی سلطنت کے رتبہ اور رسوخ میں بہت اضافہ
 کر دیا۔ جس نے جرمنی کو ایسے راستہ پر ڈال دیا۔
 جس سے کہ اتحاد کی آبیہ بندھ گئی۔ اور یہ بات
 بھی شک و شبہ سے بالا تر ہے۔ کہ اُس نے یہ
 کارروائی جبر اور دھوکے سے کی۔ سلطنت کے
 تمام ذرائع کو فوجی طاقت پر صرف کر دیا۔ اور
 بین الاقوامی تعلقات کی عزت کے معاہدوں کو نہایت
 بیہودگی سے نظر انداز کر دیا۔ پرشیا کی تاریخ کے
 عہد ترقی کا اخلاقی پہلو یہ ہے۔ کہ سلطنت کا اصلی
 مدعا طاقت ہے۔ طاقت حاصل کرنے کا بڑا ذریعہ فوجی
 طاقت ہے۔ نہایت اعلیٰ اور سائنٹفک طریقوں پر
 ترتیب ہوئے تمام ذرائع سلطنت کو فوجی طاقت کی
 ضروریات کے لئے سمجھنا چاہئے۔ حصولِ طاقت کے
 لئے ہر قسم کے فرائض اختیار کرنا چاہئے۔ اور کوئی
 عہد نامہ کابلِ تقدیس نہیں ہے۔ المختصر یہ کہ جرم
 جب کامیاب ہو جائے۔ تو جرم نہیں رہتا۔
 اس قسم کی پالیسی کو کامیاب بنانے کے لئے
 جرات اور احتیاط نہایت ضروری ہیں۔ انقلابِ فرانس
 کے زمانہ میں معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ صفات پرشیا
 پالیسی سے دور ہو گئی تھیں۔ لیکن سلطنت کے

ملکی فوائد کی نگہداشت اور دوسرے معاملات سے لاپرواہی کا عنصر ابھی نمایاں طور پر باقی تھا۔ پرشین گورنمنٹ نے انقلاب پسند فرانسیسیوں کے خلاف حملہ میں شامل ہونے کا اقرار کر لیا۔ لیکن جب اُسے جلدی ہی معلوم ہوگیا۔ کہ اِس سے براہِ راست جرمنی کو کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ تو اُس نے فوراً اپنی افواج کو واپس بلالیا۔ اور اپنے حلیف کو منجھڑھاریں چھوڑ دیا۔ اور محو پولینڈ کی دوسری اور تیسری تقسیم کے لئے روس کے ساتھ جا شامل ہوا۔

پھر ۱۹۱۵ء میں فرانس نے ساتھ صلح کر لی۔ اور دریاے رائن کا تمام مغربی جرمن علاقہ چھوڑ دیا۔ جہاں اُس کا اپنا چنداں فائدہ نہیں تھا۔ اور اس طرح اُس نے جرمنی کے قومی خیال کے ساتھ غداری دکھائی کہ شمالی جرمنی میں اپنا رسوخ بڑھانے اور پولینڈ کا نیا علاقہ ہضم کرنے کے لئے اس علاقہ سے دست بردار ہو گیا۔ اس طرح پرشین فوج ۱۹۱۵ء سے ۱۹۱۷ء تک کی خوفناک جنگ کا چُپ چاپ تماشا دیکھتی رہی۔ جس رویہ کو فریڈرک اعظم ہرگز پسند نہ کرتا تھا

۱۹۱۷ء میں جب پنویلن کے سارے یورپ پر قابض ہونے کا خطرہ تھا۔ تو پرشیا نے اُسے روکنے کے لئے آسٹریا اور روس کے ساتھ شامل ہونے کی بجائے اُس نے اپنے علاقہ میں منہور کے ملحق کرنے کا موقع سمجھ کر اِس مطلب کے لئے سلسلہ جنبانی کی۔ لیکن جب پنویلن نے اپنے ابتدائی دشمنوں کو

شکست دے کر یہ ظاہر کر دیا۔ کہ وہ اس غیر معتبر طاقت
 کو مضبوط کرنا مناسب نہ سمجھتا تھا۔ اور پرشیا اپنی مکاری
 میں نا کامیاب ہوئا۔ تو اُس نے دوسرے ہتھیار یعنی
 جبر کا سہارا لیا۔ کیونکہ اُسے پورا یقین تھا۔ کہ شاہ
 اعظم کے مقابلہ میں کار سیکن کے ردِ ذیل آدمی (نپولین)
 کی پیش نہیں جائے گی۔ نتیجہ یہ ہوئا۔ کہ جینا
 Genoa کے مقام پر پرشیا کو شکست فاش
 نصیب ہوئی۔ اور پرشیا اپنے اُوچے مرنے سے
 فوراً گر گئی۔ اس کا آدھے سے زیادہ علاقہ ہاتھ سے
 جاتا۔ اُس کے علاقہ میں فرانسیسی چھاونیاں قائم ہو
 گئیں۔ اور پولینڈ کا نیا فتح کیا ہوا علاقہ بھی ہاتھ سے
 جاتا رہا۔ جو اپنے بازو پر فرانس کا سہارا لے کر ایک
 خود مختار صوبہ بن گیا۔ اور سب سے کڑی چوٹ یہ
 پڑی۔ کہ اُسے ۴۲ ہزار سے زائد فوج رکھنے کا اختیار
 نہ رہا۔ جس طاقت کا کہ پرشیا کے شاہی خاندان
 نے تانا تننا تھا۔ معلوم ہوتا تھا۔ کہ وہ مسمار ہو گئی
 ہے۔ ان واقعات سے اخلاقی نتیجہ نکال جا سکتا ہے۔
 کہ جس پالیسی پر عمل کرنے سے ساری دنیا میں
 بے اعتباری پھیل جائے۔ وہ کسی سلطنت کے
 لئے بالآخر مفید نہیں ہوتی۔ خواہ اس سے شروع
 میں کتنا ہی فائدہ کیوں نہ ہو۔ لیکن پرشین مورخوں
 نے جو نتیجہ نکالا ہے۔ وہ اس سے بالکل مختلف
 ہے۔ اور ٹریٹیکے نے یہ نتیجہ نکالا ہے۔ کہ "مضمت

کا بڑا جرم یہ ہے۔ کہ وہ کمزور ہو۔ جینا کی شکست بے
 عزتی کی سزا نہیں تھی۔ بلکہ اس بات کی سزا تھی۔
 کہ بے عزتی میں کافی مجزأت سے کام نہیں لیا گیا تھا۔
 ۱۷۷۷ء کے بعد پریشیا کو پھر اپنی تقویت کے لئے
 بنیاد سے تعمیر شروع کرنی پڑی۔ اور اب اس کی
 نشو و نما میں انتہا درجہ کا دلچسپ زمانہ آیا۔ پریشیا
 کے رئیس اور پریشیا کے افسر اپنے روایتی طریقوں کی
 تباہی کے بعد سخت الشرا کو پہنچ گئے۔ اور نئے
 پریشیا کی تعمیر کے لئے جرمنی کے دوسرے حصوں
 سے آدمی بلانے پڑے۔ اصلاح اور از سر نو تربیت
 کا جو شاندار کام ۱۷۷۷ء سے ۱۸۱۵ء تک ہوتا رہا۔
 اور جس سے ہنوبلین کے خلاف قومی ترقی کا شاندار
 زمانہ آنا ممکن ہو گیا۔ اُسے اُن لوگوں نے انجام دیا
 تھا۔ جو پریشین روایات کے خلاف تھے۔ اور جنہوں
 نے اپنی خدمات محض اس لئے سلطنت پریشیا کے
 واسطے پیش کی تھیں۔ کہ یہ متحدہ جرمنی کا مغز یا مرکز
 بن جائے گا۔ اور جنہوں نے اس مقصد کو حاصل کرنے
 کے لئے سلطنت کا ڈھانچہ ہی بدل ڈالنے کی جان
 توڑ کوشش کی۔ مارٹین برگ جس نے پریشیا کی
 خارجیہ پالیسی کا رخ ہی بدل دیا تھا۔ اور اُس
 کا مقصد ایک خاص علاقہ کی برتری کی بجائے متحدہ
 جرمنی کا مفاد قرار دیدیا تھا۔ وہ شخص صوبہ ہنور
 Hannover کا رہنے والا تھا۔ اور فریڈرک کی اولاد

کو از سر نو ترتیب دینے والا شاہنشاہ ہوسٹ *dehose*
dehose بھی اسی نسل سے تھا۔ جس کی یہ خواہش تھی۔
 کہ فوج کو فارخ بادشاہ کے لشکر کی بجائے ایک آزاد
 قوم کی محافظ بنا دے۔ جو بوقت ضرورت غیر مالک کے
 خلاف ہتھیار اٹھائے۔ اس گروہ کا سب سے بڑا
 ممبر سائن جے رائن لینڈ کا رہنے والا تھا۔ وہ باقی
 ساتھیوں سے بھی اس پہلو میں بڑا ہوا تھا۔ اور
 یہ بالکل ٹھیک ہے۔ کہ وہ پرشیا کا وہیں تک ساتھی
 اور حامی تھا۔ جہاں تک کہ پرشیا جرمن قوم کی آزادی
 اور سیلف گورنمنٹ کے لئے کارآمد ہو سکتا تھا۔
 اُس کا جذبہ آزادی کی محبت تھی۔ اور اُسے پرشین
 روایات سے سخت نفرت تھی۔ اور اُس نے جو بڑی
 بڑی اصلاحیں کیں۔ وہ اصلاحیں جنہیں قدیم حکمران
 جماعتیں سخت ناپسند کرتی تھیں۔ اور صرف اس وجہ
 سے عمل میں آسکیں۔ کہ سلطنت کی مایوسانہ حالت
 کا عام طور پر یقین ہو گیا تھا۔ ان تمام اصلاحوں
 کا محرک یہ یقین تھا۔ کہ سب سے طاقتور سلطنت
 وہ ہے۔ جس کے باشندے آقا (حکمران) کے محض
 غلام اور ملازم ہی نہیں۔ بلکہ ملک کی عام بہبودی کے
 حصہ دار ہوں۔ پرشین زمینوں اور جاگیرداروں کے
 ہاں جو غلام تھے۔ انہیں اس نے یکدم آزاد کر دیا۔
 جس سے جاگیردار۔ زمینیں اُس سے سخت ناراض
 ہو گئے۔ انگریزی طریق حکومت کا طالب علم اور

مَداح ہونے کے سبب اُس نے پرشیا میں لوکل سیلف گورنمنٹ کو معقول درجہ تک رواج دیا۔ اور تمام سلطنت کے لئے پارلیمنٹری طریق حکومت کو وہ سب سے بہتر خیال کرتا تھا۔ جس کا کہ بادشاہ نے بھی سلامۃ کی گہراہٹ اور بے چینی میں وعدہ دے دیا تھا۔ شاہ نے سب سے زیادہ اس بات کو محسوس کیا۔ کہ اگر پرشیا نے متحدہ جرمنی کا رہنا بننا ہو۔ تو اس کے تعلقات اُس حیرت انگیز ذہنی تحریک کے ساتھ یکساں ہونے چاہئیں۔ جو اُس وقت اپنے ہلورے عروج پر تھی۔ اور جو جرمن قوم کی حقیقی شان تھی۔ چنانچہ برلن یونیورسٹی کی قابیلی کے یہی معنی تھے کہ پرشیا ذہنی جرمنی کے ساتھ شامل ہو جائے۔ اور وہ بہت حد تک اس بات میں کامیاب ہو گیا۔ ان تمام اصلاحات سے پتہ چلتا ہے۔ کہ پرشیا اپنی قدیم چال ڈھال کو چھوڑ کر ایک نئے راستے پر چل پڑا تھا۔ اور انہیں اصلاحات کی بدولت پرشیا جرمنی کے اکثر آزاد خیال باشندوں کی امیدوں کا مرکز بن گیا۔ اور وہ اس سے نہ صرف جرمنی کے قومی اتحاد کی امید رکھنے لگے۔ بلکہ قومی آزادی اور سیلف گورنمنٹ کی توقع بھی کرنے لگے۔ اور اسی جوش کا نتیجہ تھا۔ کہ سلامۃ و سلامۃ کی آزادی کی دلسوز جنگ میں پرشیا نے ایسا نمایاں کام انجام دیا۔ معلوم ہوتا تھا۔ کہ اس ریاست نے اپنی پہلی رعایات کو ہل

بجلا دیا ہے۔ اور اب اُس نے اپنا مقصد طاقت سے کسی بہتر چیز یعنی آزادی اور انصاف کو قرار دے لیا ہے۔ اور وہ متضاد جرمینوں کا تیزی خط مٹ رہا ہے۔ جن میں سے ایک دل کی دنیا میں ہر شخص کو پورا حصہ دلہ سمجھتی تھی۔ اور دوسری صرف ملوہ کی سلطنت کے خواب دیکھتی تھی۔

لیکن یہ میٹلی اُٹھیں جن سے سالوں تک آزادی کی امیدیں بندھی رہی تھیں۔ آخر یہ سب کچھ پھوٹ گیا۔ میں آگئیں۔ پرشیا کی روایات ایسے گہرے طور پر جاگزیں تھیں۔ کہ ان کا اکھاڑنا چنداں آسان نہ تھا۔ پرشین رُوسا اور حکام نے نئے خیالات کو بڑا با دل نا خواستہ قبول کیا تھا۔ جو کہ ان طریقوں اور خیالوں کے بالکل مخالف تھے۔ جن پر پرشیا کی عظمت قائم ہوئی تھی۔ اصلاح کرنے والے جلدی ہی نظروں سے غائب ہو گئے۔ سٹائن کو نپولین کے کہنے پر سنہ ۱۸۰۶ء میں باہر نکال دیا گیا۔ اور جب نپولین گرفتار ہو گیا۔ تب بھی اُسے بحال نہیں کیا گیا۔ چند سال بعد اس کی جنگانی کے لئے پولیس مقرر کی گئی۔ کیونکہ اُسے خطرناک "آزاد خیال" سمجھا جاتا تھا۔ اور بعض لوگ چاہتے تھے۔ کہ اُسے بالکل برباد کر دیا جائے۔ ہارڈن برگ چند سال اپنے عہدہ پر بحال تو رہا۔ مگر صرف اِس لئے کہ جن کاموں کے لئے اُس نے اتنی جد و جہد کی تھی۔ انہیں اپنے ہاتھوں سے

دے۔ پرشین رؤساء اور محکام نے اپنی عتائے ماتہ میں لے لی۔ اگرچہ اُس وقت پرشیا نیا رنگ پکڑ چکا تھا۔ پارلیمنٹ بنائے جانے کے وعدے طاق پر رکھ دئے گئے۔ ۱۸۷۱ء کے بعد ابتدائی سالوں میں پرشیا سے جرمنی کی اُمیدیں رفتہ رفتہ مایوسی سے بدستخت غصہ سے بدل گئیں۔ اور ۱۸۷۱ء کے بعد دو جرمنیوں کی درمیانی خلیج پھر بسرعت گہری ہوتی گئی۔

ہم یہ ظاہر کر چکے ہیں۔ کہ "انقلاب" سے پہلے جرمنی کی ذہنی دنیا نے پولیٹیکل سوالات میں نسبتاً کم دلچسپی لی تھی۔ خواہ کسی قسم کی گورنمنٹ کے ماتحت ہو۔ وہ صرف اس بات میں قانع و شاکر تھی۔ کہ شانتی سے اپنے علمی کاموں میں لگی رہے۔ اور جرمنی کے نفاق کو برا سمجھنے کی بجائے اس بات سے خوش تھیں۔ کہ دیر *long time* ایسی چھوٹی چھوٹی ریاستیں موجود ہیں۔ جن کے شہزادے اہل علم و ہنر کے مُزنی و قدردان تھے۔ لیکن "انقلاب" اور اس پر بحث و مباحثہ ہوتے رہے۔ اُن سے یہ سب کچھ بدل گیا۔ اور اُنیسویں صدی کے پہلے نصف حصہ میں یونیورسٹیاں بالکل میں گہری دلچسپی لینے لگیں۔

اس زمانہ میں دوسرے ملکوں کی طرح جرمن پولیٹیکل خیالات بھی دو بڑی لہریں تھیں ایک فریق عوام کے خلاف چورج اور حکومت کی فرماں برداری کے

اُصول کا وعظ کرتا اور گزشتہ حقیقت کے ایمان کو واپس لانا چاہتا تھا۔ مگر ان لوگوں کی تعداد بہت کچھڑی تھی۔ بالعموم یونیورسٹیاں اور سمجھ دار لوگ جو ان یونیورسٹیوں کے اثر میں تھے۔ وہ ان کے خلاف آزادی کے حامی تھے۔ حتیٰ کہ ۱۸۷۱ء میں یہاں تک نوبت پہنچ گئی۔

کہ آسٹریا اور پریشیا کی سلفتیں اس بات پر متفق ہو گئیں۔ کہ تمام یونیورسٹیوں میں "جیکو بائس" (انقلاب فرہنس) کے خیالات کا جوش سوسائٹی کے لئے خطرے کا موجب بنے۔ اور دونو سلطنتوں نے مل کر ان خیالات کو دبائے اور پروفیسروں کو اکدم موقوف کر دینے کا فیصلہ کر لیا۔ اور آزاد خیال طالب علموں کو وظائف دے جانے کی مخالفت کر دی جو کہ ہر جگہ پھیل گئے تھے۔ اور ایک دوسرے کے ساتھ ملحق ہو گئے تھے۔

پچاس سال کے اندہ جرمنی کی یونیورسٹیاں ایک پولیٹیکل سیکم کا مرکز بن گئیں۔ ہر بات میں فارمولہ (قاعدہ) کے عادی ہونے کے سبب پروفیسروں اور شاگردوں نے قومیت اور آزادی کے نوام خیالات کا حلف لیا۔ اور ان مسائل کے نہایت ہی سرگرم حامی بن گئے۔ انہوں نے جرمنی کے اتحاد کا پرچار کیا۔ ایسا اتحاد جس میں کہ تمام ریاستیں اور پریشیا بھی شامل ہو جائے۔ انہوں نے پولیٹیکل آزادی کے مسائل اور پارلیمنٹری طریق حکومت کا اور بھی زور سے

پہ چار کیا - اُن کی آرزو یہ تھی - کہ جرمنی ایک
 ہی سلطنت ہو جائے - جس پر جمہوری سلطنت یا
 محدود اختیارات کا بادشاہ حکومت کرے - لیکن وہ
 اپنے آپ کو صرف جرمنی کا نہیں بلکہ سارے یورپ
 کا شہری سمجھتے تھے - وہ انگلستان کے انسٹی ٹیوشنوں
 کی عزت اور تقریب کرتے تھے - اور اس بات سے
 خوش تھے - کہ انگلستان آزادی کا حامی ہے - انہیں
 فرانس کی جدوجہد کے ساتھ پوری ہمدردی تھی -
 وہ یونان - سپین - اٹلی - بلجیم - پولینڈ اور دوسرے
 ملکوں کی تحریکوں کی کامیابی پر خوش اور ناکامی پر
 رنجیدہ ہوتے تھے - وہ اپنے بزرگوں (پیشروں) کی
 طرح عالمگیر اُخوت کے حامی تھے - بلکہ ان کی اُخوت
 ذہنی کے ساتھ ہی پولیٹیکل بھی تھی - متحدہ جرمنی
 جس کی کہ وہ آرزو رکھتے تھے - اُس کا مدعا یہ
 نہیں رکھتے تھے - کہ وہ اپنے ہمسایوں کو دبائے کے
 لئے "طاقت کی حکومت" ہو - بلکہ اُسے یورپ کی آزاد
 قوموں میں ایک آزاد قوم بنانا مقصود تھا - جو باہمی
 عزت اور امن کی زندگی گزاریں - اور روحانی سلطنت
 میں ترقی کرنے کے لئے باعزت رقابت سے کام
 لیں - انہیں طاقت کا نہیں بلکہ انصاف اور آزادی
 کا خیال تھا - جس کے لئے کہ سلطنت کی ضرورت تھی
 اور وہ چناں کہ اچھی چیز نہیں سمجھتے تھے - بلکہ اسے
 برائی سمجھتے تھے - جسے انسانیت غفل و انصاف

کی متابعت میں ایک دن ٹا سکے گی۔ اس نسل کے لوگوں کو پرشین خیال کے جدید جرمن مورخ عادتاً بڑا سمجھتے ہیں۔ اور انہیں خواب دیکھنے والے۔ جذباتی اور ہی خواہ نوعِ انسان کہتے ہیں۔ جو اُن کے خیال میں بھاری گناہ ہے۔ لیکن اُن کے اندر جرمن تہذیب کے بڑے بڑے آدمی موجود تھے۔ اور طاقت کی سلطنت کو جس نے کہ اُن کے خیالات کو بڑی طرح مٹا دیا ہے۔ دماغی فتوحات میں ان سے برتری دینے کہ برابری بھی نصیب نہیں ہوئی۔

آٹھویں صدی کے پہلے نصف حصہ میں خیالات و خواہشات کی جرمنی نے قومی اتحاد اور قومی آزادی کے لئے جان توڑ کوشش کی۔ انہیں بعض چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں کچھ کامیابی بھی ہوئی۔ بالخصوص جنوبی ریاستوں میں جہاں کہ پارلیمنٹ کے طریقے رائج ہو گئے۔ لیکن انہیں پوری فتح اُس وقت ہاتھ آئی معلوم ہوتی تھی۔ جبکہ ۱۸۴۸ء میں فرانس کی نظیر نے اُس زمین پر اپنا اثر کیا۔ جس کی تیاری کے لئے کہ اتنی کوشش کی گئی تھی۔ اور جرمنی نے ہر ایک حصہ میں اِکدم انقلاب بھوٹ پڑا۔ یہ انقلاب ایسا ناگمانی پھوٹا۔ اور ابتداء میں آتے ایسی مکمل کامیابی نصیب ہوئی۔ کہ تمام گورنمنٹیں سارے جرمنی کی پارلیمنٹ کے انتخاب پر رضامند ہو گئیں۔ جس کا کام کہ فرینک فورٹ میں اجلاس کر

کے مقدمہ جو سن سلطنت کے لئے ضابطہ تیار کرنا تھا۔ پارلیمنٹ کا اجلاس بڑے جوش سے ہوا۔ اور مکتبی مسائل علی صورت اختیار کرنے ہی والے تھے۔ کہ ابتداء ہی میں صاف معلوم ہو گیا۔ کہ نتیجہ کچھ نہ ہوگا۔ پارلیمنٹ بہت تھوڑے وقت میں بہت زیادہ کام کرنا چاہتی تھی۔ اور مکتبی مسائل جب علی مسائل کے سامنے آئے۔ تو ان میں بڑا اختلاف پیدا ہو گیا۔ اور بالآخر فرینک فوڈ کی پارلیمنٹ بالکل نا کامیاب ہو گئی۔ خیالات کی جرمنی کو موقعہ تو ملا۔ مگر وہ لمحہ سے جانا رہا۔ اب یہ دیکھنا باقی رہ گیا۔ کہ کیا دوسری جرمنی جو خون اور ہتھیاروں کی جرمنی ہے۔ زیادہ کامیاب ہوتی ہے۔ یہ صورت ٹھیسوں صدی کے وسط میں تھی۔ جرمنی اُس وقت بڑی جبرانی میں تھی۔ اور اُسے رہنمائی کی سخت ضرورت تھی۔ لیکن ہمیں یہ کہنے کی ضرورت نہیں۔ کہ مکتبی آزاد خیالوں کے خیالات نے سلطنتِ پریشیا کے حکومتی عناصر پر کوئی اثر نہیں کیا۔ کیونکہ جن باتوں پر وہ زور دیتے تھے۔ وہ سب کی سب پرشین روایات کے خلاف تھیں۔ پریشیا کے ریش اور افسر لوگ جرمنی کے اتحاد کی مطلق پرواہ نہیں کرتے تھے۔ تا وقتیکہ وہ سلطنتِ پریشیا کے ماتحت نہ ہو۔ اور وہ مقدمہ جرمنی کے خلاف جس میں پریشیا کی تمیز اڑ جاتی تھی۔ آخری دم تک رہنے کے لئے آمادہ تھے۔ اور وہ آزادی اور سیلف

گورنٹ کی قدر و قیمت کو بھی باور نہیں کرتے تھے۔ یہ
 اُن کی نظر میں خطرناک اور فاسد یہودگی تھی۔ وہ
 آزادی میں نہیں۔ بلکہ آئین میں بھروسہ رکھتے تھے۔
 اور بڑے امور کا فیصلہ عوام سے پرچیاں ڈلوا کر نہیں
 بلکہ فوجی افسروں اور تربیت یافتہ حکام کی مضبوط
 حکومت میں یقین رکھتے تھے۔ اس خیال کو وہ سب
 سے بیہودہ بات سمجھتے تھے۔ کہ دنیا کی اقوام میں برادرانہ
 تعلقات اور امن کی حکومت قائم ہو۔ وہ زندگی کی
 حکومت جنگ میں سمجھتے تھے۔ اور تلوار کے فیصلے کو
 ناطق خیال کرتے تھے۔

باوجود پرشیا کی حکمران جماعت کے آزاد خیال لوگوں
 کے مسائل پر مفصل بالا راے رکھنے کے اس زمانہ
 میں پرشین پالیسی یورپی۔ مضبوط خود رائی اور فوڈے
 سے بہت دور تھی۔ آزاد خیال شاؤن کا مقصود بہت
 زہر نواب طبع افسروں پر بھی اثر کر چکا تھا۔ فوجی
 جرمنی کا بہت بڑا علاقہ جو پرشیا نے نپولین کے
 زوال پر حاصل کیا تھا۔ فرانس کے خیالات سے بہت
 گہرے طور پر متاثر ہو چکا تھا۔ اور وہ سلطنت میں
 ایسا عنصر داخل کر چکا تھا۔ جو مشرق ایلب کے
 پرانے پرشیا کے بالکل ناموافق تھا۔ حتیٰ کہ
 یہاں کے بڑے شہروں میں بھی آزادی کا زہر اپنا کام
 کر رہا تھا۔ مسئلہ یہ کہ جب انقلاب ظہور میں آیا۔
 تو اُس کا سب سے زیادہ زور برلن میں تھا۔ جو کہ

پرشین روایات کا گروہ ہے۔ علاوہ ازیں اگرچہ پرشیا
 کے ریش اور نواب طبع افسر آزادی کے خیالات کو ناپسند
 کرتے تھے۔ تاہم وہ پرشیا کے فوائد کو مد نظر رکھتے
 ہوئے ہر دلغیز پارٹی سے میل ملاپ کی ترغیب سے
 بری نہیں تھے۔ مسئلہ ۶ میں بادشاہ نے بھی اس باب
 پر کہ وہ نئی سلطنت جرمنی کا بادشاہ بن جائیگا۔ نیم دلی اور
 بہت سے رد و بدل کے بعد اس بات کو منظور کر
 لیا۔ کہ اُس سے فرانک فرٹ کی پارلیمنٹ کے
 متعلق بات چیت کی جائے۔ اور اس سے بھی سرگرم
 اُس نے پارلیمنٹ بنانی منظور کر لی۔ جبکہ برلن کے انقلاب
 نے اُسے مجبور کر دیا۔ اور مسئلہ ۷ میں قطعی طور پر
 ایک آئین بھی بن گیا۔ اگرچہ اس طرح جو پارلیمنٹ
 بنائی گئی۔ اُس میں چالاک سے ایسے دستور بنائے گئے
 جن سے اُوپچے طبقے کے لوگوں کا غلبہ رہے۔ اور
 پارلیمنٹ پر دوسرے چیمبر کو نگران مقرر کر دیا۔ اور
 اگرچہ پارلیمنٹ کو گورنمنٹ کے عمل و انتظام میں دخل
 دینے کا اختیار ہوشیاری سے نہایت محدود کر دیا تھا۔
 تاہم مطلق العنان پرشین سلطنت بھی ایک منتخب پارلیمنٹ
 سے بچ نہ سکی۔ یہ بات پرشین روایات کے سراسر
 خلاف تھی۔ اور اس سے اس کی پالیسی میں معقول
 بیکراہی آ گئی۔ اور سب سے بڑی بات یہ تھی۔
 کہ اس زمانہ کے بادشاہ فریڈرک اعظم کی طرح سلطنت
 کے مادی فوائد پر یکسوئی نہیں دکھلا سکتے تھے۔

کیونکہ وہ ان وجوہات سے متاثر ہونے پر مجبور تھے۔ جن کا اثر کہ فریڈرک اعظم اپنی پالیسی پر مطلق نہیں پڑنے دیتا تھا۔ جب فریڈرک ولیم سوم کی ہاری آئی تو وہ آسٹریا کے چانسلر اور روس کے زار کے ہاتھ میں کھٹ مچھلی کی طرح کھیلنے لگا۔ فریڈرک ولیم چارم کے ملازم اکثر یہ دیکھ کر بہت چڑا کرتے تھے۔ کہ وہ پرشین جذبات کے خلاف حرکات کا مرتکب ہوتا تھا۔ مثلاً وہ آسٹریا کو جرمن سلطنت کا روایتی سرتاج سمجھ کر اس کی متابعت رکھتا تھا۔ اور اسے چھوٹے شہزادوں کے حقوق کے لئے مفید خیال کرتا تھا۔ اور اس کا عقیدہ تھا کہ پرشیا کی ملک گیری کی بجائے اس کا مقصد و مائدہا یورپ کے انقلاب کا اسناد ہونا چاہئے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ ان سالوں میں پرشیا اپنی اصل صورت میں نہیں رہا۔ اور بعض رئیس افسوس سے محسوس کرنے لگے۔ کہ سنہری زمانہ گزر گیا۔ اور شاہ اعظم کی اپنی روایات ہمیشہ کے لئے مٹ گئیں۔

لیکن اس دوران میں پرشین طریقوں کا سب سے بڑا موجد اولو وان بسمارک زور پاتا اور اہمیت حاصل کرتا جاتا تھا۔ ۱۸۷۱ء میں جب اس نے اقتدار حاصل کیا۔ پرشیا کی قدیم طاقت اور صفائی پہلے سے بھی زیادہ کے ساتھ پھر نمودار ہو گئی۔ اور اس میں

زمانہ کے حالات کے مطابق اصلاح ہو گئی۔ دس سال
 کے اندر ہسپارک نے تین لڑائیاں لڑیں۔ جن کی
 فوری کامیابی نے شاہ اعظم کو بھی مات کر دیا۔
 اور اس نے ساری جرمنی کو ہی پرشیا کے ماتحت
 نہیں کر لیا۔ بلکہ جرمنی کی ذہنی طاقتوں کو بھی مطیع
 کر کے پرشیا کی رتھ میں جوڑ دیا۔ یہ کارنامہ زمانہ
 حال کی تاریخ میں سب سے زیادہ حیرت انگیز ہے
 جو کہ قدیم پرشیا کے ہتھیاروں یعنی جبر و مکاری
 اور خون و اسلحہ سے ظہور میں آیا تھا۔
 ہسپارک اگرچہ صاحبِ دماغ تھا۔ مگر وہ رئیسوں کا
 رئیس تھا۔ جو کہ نسل سے خالص پرشین اور ایک
 ایسے خاندان کا ممبر تھا۔ جو اپنی روایات کے لحاظ
 سے صدیوں تک لپکا پرشین رہا تھا۔ اپنے عقائد
 اور دل کی حالت کے لحاظ سے وہ بالکل پرشین رئیس
 تھا۔ اور وہ پرشین روایات کے خلاف آزاد خیالی
 کی اُس ترقی کو مطلق برداشت نہیں کرتا تھا۔ جو
 اُس ایک نسل میں نیم دل کے ساتھ حاصل کی گئی
 تھی۔ جبکہ ہسپارک نے اقتدار حاصل نہیں کیا تھا۔
 تمام رئیسوں کی طرح ہسپارک پرشیا کا پورا وفادار
 تھا۔ وہ جرمنی کے اتفاق کی وہیں تک پرواہ کرتا
 تھا۔ جہاں تک کہ وہ سلطنت پرشیا کے ماتحت ہو۔
 لیکن وہ یہ بات خوب سمجھتا تھا۔ کہ باقی جرمنی میں
 قومیت کا جذبہ پورے زور پر ہے۔ جو بہت مفید

ہو سکتا ہے۔ اور جب اُس نے پارلیمنٹ اور آسٹریا کی لڑائی میں یہ ظاہر کر دیا۔ کہ جرمنی کا مالک پریشیا ہے۔ اور اُس کا سایہ سکے بیٹھ چکا۔ تو وہ اُونچی آواز سے جرمنی حب الوطنی کے راگ گانے کے لئے تیار ہو گیا۔ تاکہ لوگوں کو فرانس کی جنگ کے لئے تیار کیا جائے۔ جس جنگ کا کہ اُس نے بہت چھوٹی چھوٹی ریاستوں پر اختیار حاصل کرنے کے لئے منصوبہ باندھا تھا۔

تمام ریش جماعت کی طرح وہ بھی پارلیمنٹری طریق حکومت کا معتقد نہیں تھا۔ اور جس طرح اُس نے اپنے ابتدائی زمانہ میں ظاہر کر دیا تھا۔ وہ پارلیمنٹ کی تجاویز کو مسترد کر دینے کے لئے تیار تھا۔ اور اگر اور کسی طرح اُس کا کام نہ چلے۔ تو اسے بیخ و بن سے اکھاڑ دینے کے لئے تیار تھا۔ ایک واقعہ جس سے بسمارک کی دھانک بندھ گئی۔ ایسا سبق آموز ہے اور جرمن طریق حکومت کی کامیابی کے متعلق ایسی اہمیت رکھتا ہے۔ کہ خاص تشریح کا مستحق ہے۔ کیونکہ آزادی کے اصولوں پر پریشیا کی فوجی حکومت کو مستقل اور قابل فخر اسی کی بدولت نصیب ہوئی تھی۔

علاوہ ازیں جب بسمارک پریشیا کا وزیر اعظم مقرر ہوا۔ تو ولیم اول اور پرشین پارلیمنٹ کے ممبروں میں جن کی تعداد بہت زیادہ تھی۔ تین سال سے

سخت اختلاف چلا اٹا تھا۔ بادشاہ نے جو فوج کا موروثی افسر تھا۔ فوج کو از سر نو ترتیب دینے کے لئے ایک بڑی سکیم پیش کی۔ جس سے فوج کی تعداد اور خرچ میں بہت اضافہ ہوتا تھا۔ پارلیمنٹ کا قائم مقام (مفتی) گروہ اس سکیم کے خلاف تھا۔ اور وہ تین سال تک اظہار ناراضگی کے ساتھ ضروری اخراجات کے لئے سال بہ سال عارضی منظوری دیتا رہا۔ سالانہ ۶ میں اٹھ سے دس کے خلاف ۳.۸ راے کی شاندار کثرت سے بحث کو بالکل نا منظور ہی کر دیا۔ جرمن تواریخ میں یہی ایک موقع تھا۔ جب کہ لبرل گروہ نے اتنی نمایاں فتح حاصل کر کے پارلیمنٹری طریق حکومت کی برتری کا اظہار کیا ہو۔ ہر ایک انتخاب کے موقع پر لبرل ممبروں کا بڑھتی ہوئی کثرت سے منتخب ہونا یہ ظاہر کرتا تھا۔ کہ پبلک رائے اُن کی طرف کس کثرت سے جھکا رہی ہے۔ اور اس جد و جہد میں اُن کی کامیابی کے معنی پرشین مطلق العنانی اور پرشین جنگجوئے کا زوال تھا۔ جس سے انگلینڈ یا فرانس کی طرح کا طریق حکومت رائج ہو جاتا۔ لبرل ممبر قریباً جمیت ہی چکے تھے۔ اور بادشاہ حکومت سے دست بردار ہونے کو ہی تھا۔ جس نے آخری تدبیر کے طور پر بسمارک کو اپنی مدد کے لئے بلایا۔ جو کہ لبرل

خیالات کا انتہائی مخالفت مشہور تھا +

بسمارک نے اس سوال کو نہایت اُستادی سے حل کیا۔ اُس نے پارلیمنٹ سے بر ملا کہا۔ کہ ضابطہ سلطنت کے مطابق تمہیں ٹیکس کے انتظام میں دخل دینے کا کوئی حق نہیں۔ اُس نے یہ پہلو اختیار کیا کہ بادشاہ فوج کا خود مختار افسر ہے۔ اور جب بادشاہ فوج کے لئے روپیہ کی ضرورت سمجھے۔ تو پارلیمنٹ روپیہ دینے سے انکار نہیں کر سکتی۔ چار سال تک پارلیمنٹ بحث نا منظور کرتی رہی۔ مگر بسمارک پارلیمنٹ کی رائے کے خلاف ٹیکس بڑھا کر حکمرانی کرتا رہا۔ اُس کے پہلو پر طاقت تھی۔ کیونکہ وہ فوج اور افسروں پر قدرت رکھتا تھا۔ جو کہ ٹیکس وصول کرتے تھے۔ اور اُس کے مخالفوں نے اُس کے اصولوں کو اس ایک فقرہ میں بیان کیا ہے۔ کہ ”طاقت قانون کو توڑ دیتی ہے“ اور پارلیمنٹ پر نہیں سلطنت میں ان طریقوں کے مقابلہ پر یقیناً بے بس تھی +

بسمارک اسی فوج سے ہالینڈ اور آسٹریا کی دونوں لڑائیوں میں لڑا۔ جس کے اخراجات اس طرح پارلیمنٹ کی رائے کے خلاف برداشت کئے گئے تھے۔ یہ دونوں جنگ جرمن میں غیر مہر دلغیز تھے۔ پارلیمنٹ کے کثیر التعداد ممبروں نے اسی سختی سے اس محوزہ پالیسی کی مخالفت کی۔ جس سے کہ

اُن بے ضابطہ طریقوں کی مخالفت کی۔ جن سے کہ یہ فوج ایذا کی گئی تھی۔ لیکن اُن کی مخالفت کی یہاں بھی کوئی پرواہ نہیں کی گئی۔ جس طرح کہ ٹیکس کے انتظام کے متعلق اُن کے دعوے اور حق کی پرواہ نہیں کی گئی تھی۔ ان لڑائیوں کے شاندار نتائج سے پارلیمنٹ کے حلقہ میں فتح ہو گئی۔ بسمارک نے پریشیا کی عظمت نہ صرف برلن ممبروں کی مدد کے بغیر بلکہ اُن کی سخت مخالفت میں قائم کر دی۔ اور اس فتح کے بعد مخالفت باطل سٹ تمی - ۱۸۶۶ء میں اُس نے نہ صرف پریشیا کو جرمنی کی حکمران سلطنت بنا دیا۔ بلکہ اُس نے پریشیا کی ہر دلعزیز سلطنت کی صورت بھی مسترد کر دی۔ اور دونوں پہلوؤں سے اُسے جو کامیابی نصیب ہوئی اُس سے پہلے کے دل پر ایسا جادو چل گیا۔ کہ اُس نے ان نتائج کو دلی جوش سے خیر مقدم کہا۔

لیکن بسمارک ایسا چالاک تھا۔ کہ اُس نے اپنی فتوحات کا اثر حد سے متجاوز نہیں ہونے دیا۔ - چوٹی کہ اُس نے آسٹریا کے علاقہ کو اس بناء پر ملحق کرنے سے انکار کر دیا۔ کہ وہ آئندہ آسٹریا سے کچھ مطلب نکالنا چاہتا تھا۔ اُس نے ایک دفعہ یہ دکھلا کر کہ پارلیمنٹ اگر اس کی پالیسی میں رکاوٹ ڈالے۔ تو اُسے نظر انداز کرنے میں کامیابی حاصل

کی جا سکتی ہے۔ اور اُس کی طاقت کو حسب ضرورت کمزور کیا جا سکتا ہے۔ ان فتوحات سے آہستہ آہستہ آئینی حلقہ میں بھی کام لینا شروع کیا۔ کیونکہ پارلیمنٹ سے پبلک رائے پر جو اثر پڑا۔ اُس کی طاقت بہت کار آمد ہو سکتی تھی۔ اس نے پارلیمنٹری انتظام کے فن کو ترقی دی۔ اور چونکہ پبلک کا جذبہ بالخصوص پرشیا سے باہر اب تک پارلیمنٹری انسٹیٹیوشنوں کے حق میں زبردست تھا۔ وہ اس سے اپنی مطلب برآری کے لئے نپیار ہو گیا۔ سلسلہء میں جب پرشین سلطنت ہائی جرمنی پر بھی قائم ہو گئی۔ تو قائمقامہ طریق حکومت کے لغت کرنے والے بسمارک نے نظامِ سلطنت کے جزو کے طور پر ایک پارلیمنٹ *Reichstag* قائم کی۔ جس کے ممبر جرمنی کے تمام حصوں سے انتخاب کئے گئے۔ اور رائے کا حق ایسی وسعت سے مقرر کیا گیا۔ کہ آزاد خیال (برل) لوگ بھی حیران اور ششدر رہ گئے۔ لیکن جیسا کہ ہم آگے چل کر ظاہر کریں گے۔ اُس نے دانشمندی سے اس بات کا انتظام کر لیا۔ کہ اس پارلیمنٹ کو گورنمنٹ کے اصلی انتظام اور وزراء کے تقرر میں دخل دینے کا عملی طور پر کوئی اختیار نہ ہو۔ حتیٰ کہ قوانین بنانے اور ٹیکس لگانے میں بھی کوئی اصلی طاقت نہ ہو۔ اور ساتھ ہی کمال ہوشیاری سے اس پارلیمنٹ کی تمہداشت کے لئے ایک اور ایوان معاہدے کے

اصول پر بنا دیا - جس کے اختیارات کہ پارلیمنٹ کے اختیارات سے کہیں زیادہ تھے - جب تک کہ جرمن کانسٹیٹیوشن جس کے استحکام و قیام کا اطمینان اس طرح کر لیا گیا ہے - کہ اُسے اُن چھوٹی چھوٹی ریاستوں کے درمیان ایک معاہدہ کی صورت دیدی گئی ہے - جو ایک سلطنت کی صورت میں متحد ہیں - جب تک کہ اپنی موجودہ صورت میں قائم ہے - جرمن پارلیمنٹ گورنمنٹ کے راستے میں روڑا تو اڑکا سکتی ہے - لیکن اُس پر کوئی اختیار نہیں رکھتی - بلکہ جرمنی میں اصلی طاقت یا تو قیصر کے ماتھے میں ہے یا چانسلر کے ماتھے میں جسے قیصر نامزد کرتا ہے *

بسمارک کو دوسرے رئیسوں کی طرح آزاد خیال لوگوں کے اس مطالبہ سے بھی بہت کم ہمدردی تھی - کہ پریس اخبارات کی آزادی - بحث مباحثہ کی آزادی اور گورنمنٹ پر غلط کھلا کاتہ چینی کی آزادی دی جائے - ۱۸۶۷ء سے ۱۸۷۱ء تک جب پارلیمنٹ اور بادشاہ میں سخت مخالفت تھی - اس عرصہ میں اور اس کے بعد بھی بسمارک نے اُن اخبارات کو دبانے اور بند کرنے میں تاثر نہیں کیا - جو کہ آزادی کے ساتھ اپنے فرائض کو انجام دیتے تھے - لیکن وہ یہ خوب سمجھتا تھا - کہ اخبارات کو دبانے اور اُن پر مقدمات چلانے کا کام زیادہ آزادی اور کثرت سے نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اُنیسویں صدی میں پبلک رائے کا گلا گھونٹنا

ناممکن تھا۔ اور اُسے ایک اور بہتر طریقہ معلوم تھا۔
 اُس نے اپنے پولیٹیکل عہد کے شروع سے ہی پریس
 پر سموخ ڈالنے اور اس طرح پبلک رائے بنانے
 اور قابو میں رکھنے کا فن خوب سیکھ لیا تھا۔
 اس فن میں آج تک اُس کا کوئی ثانی نہیں ہوا۔
 اور نہ ہی کسی نے اس سے ویسی صفائی سے کام لیا
 جس سے بسمارک لیتا تھا۔ وہ صرف پریس پر ہی
 اثر نہیں ڈالتا تھا۔ بلکہ اپنے عہد کے پچھلے حصے
 میں اُس نے بیرونیوں سے بھی خوب راہ و ریل پید
 کیا۔ اور اُن پر اثر ڈالا۔ جن کا جرمن رائے میں بہت
 بڑا وزن تھا۔ بسمارک "اجتماع پبلک رائے" کے فن کا
 موجد تھا۔ جو کہ پرشین تدبیر کی بڑی شاخوں میں ایک
 شاخ بن گئی تھی۔ جس طریق پر کہ وہ ہر ایک
 بڑی جنگ سے پہلے پریس کی وساطت سے حسب
 دلتواہ خیالات پھیلانا تھا۔ وہ اپنی چالاکی میں
 بالکل بے نظیر ہے۔ جرمن رائے جو پہلے ایسی پراگندہ
 اور منتشر تھی۔ اُسے بسمارک نے ہی "سلامی" کی صورت
 دے دی تھی۔ جو کہ بالخصوص خارجی تعلقات کے
 متعلق گورنمنٹ کی چوب کے اشارے پر گائی جاتی تھی
 اور اُس نے یہ سب کچھ ایسی دانائی سے کیا کہ
 اختلاف رائے یا اختلاف طریق کو دبائے کی مطلق
 کوشش نہیں کی۔
 بسمارک نے سب سے بڑا کام یہ کیا۔ کہ پرشیا کے اثر

و اقتدار میں جرمن سلطنت قائم کر دی۔ یہ کامیابی اُسے
 نین لڑائیوں کی بدولت نصیب ہوئی۔ جو کہ آٹھ سال
 کے اندر لڑی گئیں۔ اور جب وہ اپنا کام کر چکا۔ تو
 پھر اُس نے کوئی جنگ نہیں کی۔ اور اپنے آپ کو
 اُس بڑی سلطنت کو ترتیب دینے میں لگا دیا۔
 جسے اُس نے بتا دیا تھا۔ تاکہ وہ اگلی سرگرمی کے
 لئے تیار ہو جائے۔ پہلی لڑائی جو ڈنمارک کے خلاف
 ۱۸۶۴ء میں ہوئی۔ اُس سے اُسے سکسیون *Sachsen*
 اور السن *Holstein* کو ملحق کرنے اور اس سے زیادہ
 اہم موقع آسٹریا سے چھیڑ چھاڑ کرنے کا مل گیا۔ دوسری
 لڑائی ۱۸۶۶ء میں آسٹریا کے خلاف ہوئی۔ جس سے وہ
 آسٹریا کو جرمن معاملات سے الگ اور اُن بڑی بڑی
 جرمن ریاستوں کو پریشیا سے ملحق کر سکا۔ جو اب تک
 خود مختار تھیں۔ اور اس طرح پریشیا کا علاقہ آئندہ
 سلطنت کا دو تہائی ہو گیا۔ اور اُس کے اقتدار کا
 پورا یقین بیٹھ گیا۔ تیسری لڑائی ۱۸۷۱ء میں فرانس
 کے ساتھ ہوئی۔ جس سے یہ ظاہر ہو گیا۔ کہ جرمنی
 کے اُس قومی دشمن کا مقابلہ جرمنی کی طرف سے پریشیا
 نے کیا ہے۔ جو کہ ایک دفعہ جرمنی کی نا اتفاقی سے
 فائدہ اٹھا چکا تھا۔ اور اس لڑائی کی بدولت شاہ
 پریشیا کے سر پر شاہ بوئرٹیا کی تھوڑیک سے تاج شہنشاہی
 رکھا گیا۔ جو جرمنی کی ان چھوٹی ریاستوں میں سب سے
 بڑا بادشاہ تھا۔ جنہیں اب تک پریشیا کے خلاف

سخت حسد تھا۔ تینوں لڑائیوں کی تیاری اور معرکے نہایت سرد مہری سے ہوئے تھے۔ تاکہ ان سے وہی نتائج اخذ ہوں جو کہ بعد میں ہوئے۔ بسمارک ہر ایک لڑائی شروع کرنے سے پہلے اس بات کا انتظام کر لیتا تھا۔ کہ دشمن کو اپنے حلیفوں سے مدد لینے کا موقع نہ ملے۔ اور اس نے کبھی کوئی ایسی لڑائی نہیں لڑی۔ جس کی فتح کا اُسے پہلے یقین نہ ہو گیا ہو۔

اس غیر معمولی انسان کے طریقے دراصل وہی ہیں جو کہ اٹھارہویں صدی کے پرشیا کے طریقے تھے۔ یعنی سرد مہری سے فوجی طاقت کا استعمال۔ جو نہایت ہی اعلیٰ سائنٹفک ترتیب پر مبنی اور اخلاقی خیالات سے قطعی بے واسطہ ہو۔ لیکن بسمارک نے اپنے تمام پیشروں پر نہ صرف معاملہ بھی میں اپنی برتری کا ثبوت دیا ہے۔ بلکہ سب سے زیادہ اپنی دانائی کا یہ ثبوت دیا ہے۔ کہ وہ ان چیزوں کی قدر و قیمت کا بالکل صحیح اندازہ کرتا تھا۔ جسے وہ اپنی اصطلاح میں ”ناقابلِ وزن“ کہا کرتا تھا۔ اُس نے نہ صرف اپنے ملک میں بلکہ دوسری جگہ بھی عام رائے کے اپنے حق میں ہونے کی اہمیت کو سمجھ لیا تھا۔ وہ انصاف اور کمزور کے ساتھ ہمدردی کے احساس کو جانتا تھا۔ اور یہ بھی سمجھتا تھا۔ کہ ظالم فوج کے ظالمانہ افعال سے نفرت اور غصہ پھیلتا ہے۔ اور باعزت طرزِ عمل کے

بہت لوگ حق میں ہوتے ہیں - اور اگرچہ اُس کی رائے میں یہ باتیں بین الاقوامی امور پر کوئی اثر نہیں رکھتی تھیں - لیکن اتنا وہ ضرور جانتا تھا - کہ انہیں اپنے حق میں رکھنا بڑا مفید ہے - اس لئے اُس کی لڑائیاں جیسی غنی گھٹی ہوتی تھیں - اُن کا خیال کر کے وہ مذکورہ بالا امور کو اپنے حق میں حاصل کرنے کا انتظام کر لیتا تھا +

جن طریقوں سے کہ اُس نے اپنی آخری لڑائی سے ذرا پہلے فرانس سے ہبلک کی ہمدردی کو توڑ ڈالا - وہ اس کے طریق عمل کی قابلِ تعریفِ نظر ہے - اس جنگ کی تیاری بہت عرصہ پہلے اُس وقت شروع ہو گئی تھی - جبکہ آسٹریا کی جنگ ختم ہوئی تھی - لڑائی کے بعد جب پرشین سلطنت ترقی کرنے لگی - تو نیولین سوئم نے خیال کیا - کہ اس سے میرے رتبہ کو نقصان پہنچا ہے - اس لئے اُس نے "معاوضہ" کی ضرورت کا سوال اٹھایا - اور لسمارک نے اس مضمون پر فرانسیسی سفیر بیٹے ڈیٹی *Benedetto* سے بات چیت کی - اس بات چیت میں اور معاملات پر گفتگو ہوتے ہوئے فرانس کے الحاقِ بلجیم کا بھی ذکر آ گیا - جو کہ ۱۸۴۰ء کے معاہدہ کے بالکل خلاف تھا - ایک موقع پر بحثِ مباحثہ میں اس معاملہ کے متعلق چند تجاویز بیٹے ڈیٹی کے دستخطوں میں قلمبند کی گئیں - معلوم نہیں - یہ تجاویز بیٹے ڈیٹی نے خود بہ خود

لکھی تھیں یا جیسا کہ یقین کے ساتھ کہا جاتا ہے
 لسمارک نے اس سے یہ تجاویز لکھوائی تھیں۔ تاکہ
 ان پر بحث مباحثہ کیا جائے۔ اس کا صحیح علم
 کبھی کسی کو نہ ہوگا۔ صرف اتنا معلوم ہے۔ کہ بحث
 مباحثہ بالکل کا نفیہ نسل (راز) تھا۔ اور تجاویز بات
 چیت میں گر گئیں۔ سخریری نوٹ ردی کی ٹوکری
 میں ڈال دئے گئے۔ بعد میں بیٹے ڈیٹی نے اس
 کا خد کی باہت پوچھا۔ تو جواب ملا۔ کہ وہ تلف
 کر دیا گیا۔ حالانکہ وہ دراصل سنبھال کر رکھ لیا گیا
 تھا۔ اور نین سال بعد جنگ کے شروع ہونے سے
 ذرا پہلے یہی کاغذ نکال کر شائع کیا گیا۔ تاکہ
 یورپ کی پبلک رائے کو فرانس کے خلاف کیا جائے
 اور خصوصاً انگلستان میں فرانس کے خلاف غصہ
 پھیلایا جائے۔ یہ طریقے نوسربازوں کے ہنس چنبیس پرنس
 لسمارک جیسے بڑے مدبر نے صرف ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی
 دفعہ استعمال کیا۔ انہیں طریقوں سے وہ ان چیزوں کی قدر و
 قیمت کا صحیح اندازہ کرتا تھا۔ جن کو کہ ذاتی نہیں کہا جاسکتا شاعر کا جہاں
 اس طرح لسمارک نے پرشیا کے روایتی طریقوں
 پر عمل کر کے جرمن سلطنت قائم کی۔ مثلاً جن دنوں
 پرشیا چھوٹی سی ریاست سے بڑی سلطنت بنائی جا
 رہی تھی۔ تو سلطنت کی عظمت حاصل کرنے کا ذریعہ
 طاقت اور حکمتاری کو ظاہر کیا جاتا تھا۔ پرشیا کی روایت
 پر عمل کر کے لسمارک وہ کچھ کرنے میں کامیاب ہو گیا

جیسے فلاسفر لوگ اُس زمانہ میں بھی انجام کو نہ پہنچا سکے
جب کہ وہ برسرِ اقتدار تھے۔ اُس نے جرمنی کے
باشندوں کو متحد کر دیا۔ ایک پارلیمنٹ قائم کی۔ جس
کے اختیارات اگرچہ محدود تھے۔ تاہم وہ ساری
جرمنی کی قائم مقام جماعت سمجھی جاتی تھی۔ پھر اگر
جرمن راسے میں ان واقعات سے انقلاب آ گیا۔ اور
پرشین روایات ساری جرمن زندگی میں پھیلنے لگیں۔
تو اس میں تعجب کی کوئی بات ہے۔

پرشیا کا فوجی تربیت کا طریق اور پرشین افسروں
کے طریقے رفتہ رفتہ دوسری جرمن ریاستوں میں
بھی پھیل گئے۔ سب سے بڑی بات یہ ہے۔ کہ
پرشیا کی سپرٹ۔ پولیٹیکل امور پر پرشیا کا توجہ دینے
کا طریقہ بھی جرمن دل کو تسخیر کرنے لگا۔ پرشین
مورخ ہسمارک کی فتنہ دہی سے پہلے پرشین بادشاہوں
کے طریقوں کو جائز ٹھہرانے اور ان کے نتائج کی
شان کے حق گانے لگ گئے تھے۔ اب ہسمارک کی
عالمگیر تعظیم اور اُس نے جرمنی کو جو طرے لگائے
تھے۔ ان کی عالمگیر توصیف سے یہ نمائش درجہ کمال
کو پہنچ گئی۔ پروفیسروں کی فصاحت کا منبع مدبروں
کے کارنامے ہو گئے۔ ٹریشکے اور اس کا اصول
پرشین معیار کی آخری پیداوار تھے۔ اور فریڈرک اور
ہسمارک کے طریقے معقول اور عمدہ ریاست کی گورنمنٹ
کے بہترین قواعد سمجھے جانے لگے۔ اور اس طرح

دو سو سال کی تواریخ نے ثابت کر دیا۔ کہ سب سے بڑی چیز طاقت ہے۔ اور باقی سب چیزیں اُس کے تابع ہیں۔

اسی چانسلر (بسمارک) کی سب سے بڑی مگر سب سے خوفناک کامیابی یہ ہے۔ کہ اس نے کانٹ Kent اور گائے Gaethe کے ہوطنوں کی رُوح پر پرشین رنگ چڑھا دیا۔

پوتھا باب

جرمنی پر پرشیا کس
طرح حکمران ہے؟

بسمارک کی کامیابی سے پرشیا کی حکومتی اصول اور طاقت کے اصول نے ہی جرمن دل کو تسخیر نہیں کیا۔ بلکہ اُس سے باقی جرمنی پر عملی طور پر پرشین سلطنت اور پرشین طریقوں کا تسلط بھی بیٹھ گیا۔ ۱۸۷۱ء میں سلطنت جرمنی کے لئے جو ضابطہ مرتب ہوا۔ (اس

سے یہ اقتدار تکمیل کو پہنچ گیا۔ یہ ضابطہ ظاہری شکل و صورت میں اگرچہ نیم جمہوری نظر آتا ہے۔ مگر جس طریق پر اس ضابطہ پر عملدرآمد ہوتا ہے۔ وہ اس بات کا محتاج ہے۔ کہ ہم جرمن طریق حکومت کی تشریح کر دیں :

سلطنت جرمنی پچیس ریاستوں کا مجموعہ ہے۔ جن میں بہت سی تو بالکل چھوٹی ریاستیں ہیں۔ اور پرشیا سب سے بڑی ریاست ہے۔ جس کی آبادی سلطنت جرمنی کی مجموعی آبادی کا چھ حصہ ہے۔ ان ریاستوں میں سے ہر ایک کی گورنمنٹ الگ الگ ہے۔ اور سوائے دو کے سب کی الگ الگ پارلیمنٹ ہے۔ ہر ایک ریاست کی پارلیمنٹ کے اختیارات جدا جدا ہیں۔ مگر سوائے تین فری سٹیز (free cities آزاد شہروں) کے ہر ایک ریاست کی حکومت کا مرکز ایک حکمران ہے۔ خواہ اُس کا نام بادشاہ ہو اور چاہے ڈیوک ہو۔ اور بادشاہ کے ماتحت ہر ایک ریاست میں مستقل افسروں کی بھی ایک جماعت ہے۔ اور یہ شاہی طریقہ دلوں تمام دوسرے ملکوں سے زیادہ آزاد اور با اختیار ہے۔ کسی ریاست میں ایسے وزیر نہیں ہیں۔ جو پارلیمنٹ کے ماتحت ہیں یا ایسے وزیر حکومت کا انتظام کرتے ہیں۔ جنہیں موقوف کرنے کا پارلیمنٹ کو اختیار ہو۔ جیسا کہ انگلستان یا فرانس میں ہے :

لیکن پریشیا میں افسر لوگ پارلیمنٹ کے اقتدار و اثر سے بالکل آزاد ہیں۔ یہاں کی پارلیمنٹ کے دو ایوان ہیں۔ ایک ہوس آف لارڈز (ایوانِ روساء) ہے۔ جس کے بعض ممبر موروثی ہیں۔ اور بعض کو بادشاہ نامزد کرتا ہے۔ یہ ایوان بادشاہ کے ماتحت ہے۔ جتنا انگلستان کا مائوس آف لارڈز کبھی نہیں بڑھا۔ دوسرا ایوان منتخبہ ممبروں کا ہے۔ جن کے انتخاب کے لئے انتخاب کنندوں کی تین جماعتیں ہیں۔ اور حق انتخاب ایسے طریق پر تقسیم کیا گیا ہے کہ متعدد دولت مند رائے دہندوں کی راؤں کی تعداد کثیر التعداد غریبوں کی راؤں سے دو چند ہوتی ہے۔ وزیر لوگ کسی ایوان میں بھی معمولی ممبروں کی طرح نشست نہیں کرتے۔ بلکہ انہیں حق حاصل ہے کہ جس دیوان میں چاہیں۔ جا کر تقریر کریں۔ اور اس کے متعلق انہیں خاص درجہ حاصل ہے۔ ان سب وزراء کو بادشاہ مقرر کرتا ہے۔ اور ایسا کوئی طریقہ نہیں۔ کہ پارلیمنٹ کے دونوں ایوانوں میں سے کوئی بھی ان میں سے کسی کو استعفیٰ دینے کو مجبور کر سکے تمام نئے قوانین کی منظوری پارلیمنٹ سے لی جانی ضروری ہے۔ لیکن نئے قوانین قریباً ہمیشہ گورنمنٹ کی طرف سے تجویز کئے جاتے ہیں۔ جب کسی منتخبہ ممبر کی طرف سے کوئی قانونی تجویز از خود پیش کی جائے۔ اور وہ کسی طرح گورنمنٹ کی طرف سے قابلِ اعتراض ہو۔ تو اُسے

الوان خواص (ہوٹس آف لارڈز) نامنظور کر دیتا ہے
توضیح قوانین میں پارلیمنٹ کا بڑا کام یہ ہے۔ کہ وہ
گورنمنٹ کے پیش کئے ہوئے معاملات پر بحث مباحثہ
اور اُس کی ترمیم کرے۔ قانون سازی میں دراصل
پارلیمنٹ کو کوئی اختیار نہیں ہے۔ نہ ہی اس طریقہ
پر اُسے کوئی اختیار ہے۔ جس پر کہ قانون مذکور پر
عملدرآمد ہوتا ہے۔ مالی تخمینے بھی پارلیمنٹ میں منظور
ہونے ضروری ہیں۔ لیکن یہ مسئلہ اصول ہے۔ کہ جو
منتخبہ الوان از خود کسی قانون کو بدل نہیں سکتا
اُسے اُنٹس روپیہ کے نامنظور کرنے کا بھی اختیار
نہیں۔ جس کی قانون کے عملدرآمد کے لئے ضرورت ہے
یا جس کی بالواسطہ انتظام حکومت کے لئے ضرورت ہے
چونکہ لسمارک اسی طریقہ پر عمل کرتا رہا۔ اور کئی
سال تک پارلیمنٹ کی رائے کی کامیابی سے مخالفت
کرتا رہا۔ اس لئے سمجھ لینا چاہئے۔ کہ یہ دستور
وہاں مستحکم ہو گیا ہے
اور سمجھنا چاہئے۔ کہ مختصر طور پر پرشین طریقہ
یہ ہے۔ کہ حکومت کا سارا کام بادشاہ چلاتا ہے۔
پارلیمنٹ کے دخل کے بغیر ریاست کے اضر مقرر کرتا
ہے۔ جو ٹیکس اس مطلب کے لئے ضروری سمجھتا
ہے۔ حاصل کرتا ہے۔ خواہ پارلیمنٹ اسے پسند کرے
یا ناپسند کرے۔ اگرچہ اُسے ان ٹیکسوں کی منظوری
یعنی پڑتی ہے۔ جو نئے اخراجات کے لئے لگائے

جائیں۔ عملی طور پر پارلیمنٹ کی منظوری کے لئے قوانین بھی بادشاہ ہی تجویز کرتا ہے۔ اگرچہ پارلیمنٹ اس کی مرضی کے خلاف اس پر کوئی قانون عائد نہیں کر سکتی۔ پرشین گورنمنٹ اس قسم کی حکومت نہیں ہے۔ جسے ہم سیلف گورنمنٹ کہتے ہیں۔ بلکہ وہ ایسی حکومت ہے۔ جس کا کام بادشاہ ایک تربیت یافتہ افسروں کی جماعت کی دسالت سے چلتا ہے۔ جو پورے طور پر اُسی کے ماتحت ہیں۔ اور پارلیمنٹ کو نگرانی کا خفیف سا حق ہے۔ جس کے دو ایوان ہیں۔ اور ان میں سے ایک کے ممبر زیادہ تر بادشاہ نامزد کرتا ہے۔

سب سے بڑی بات یہ ہے۔ کہ پچیس مختلف ریاستوں (جن میں پرشیا بھی شامل ہے) اُن کی گورنمنٹوں اور مجالس و اضلاع آئین پر شاہی گورنمنٹ اور مجالس و اضلاع قوانین نگران ہیں۔ قیصر اور اُس کا وزیر اعظم (چانسلر) بنڈیسرٹ Bundesrat (ریاستوں کی کونسل) اور پرشین پارلیمنٹ کا امپریل ایوان۔ اسی مجموعے کا نام شاہی گورنمنٹ ہے۔ یہ گورنمنٹ تمام سلطنت کے لئے قوانین وضع کرنے کا حق رکھتی ہے۔ جو کہ ریاستوں کے انفرادی قوانین کو بے اثر کر دیتے ہیں۔ لیکن ان پر عہدہ آمد عام طور پر امپریل افسر نہیں بلکہ خود ریاست کے افسر ترانے تھے۔ اس طرح شاہی افسروں کی تعداد

تو منظوری ہی ہے۔ مگر یہ امر واقعہ کہ شاہی قوانین کی تعمیل ریاستی افسروں سے کرائی جاتی ہے۔ دراصل یہ معنی رکھتا ہے۔ کہ شاہی گورنمنٹ ریاستی افسروں پر نگرانی کے بہت وسیع اختیارات رکھتی ہے۔ اور شاہی افسروں کی کمی تعداد کوئی رُکاوٹ نہیں۔ بلکہ دراصل شاہی گورنمنٹ کے ازدیاد اختیارات کا موجب ہے۔

پارلیمنٹ کا انتخاب بڑے وسیع جمہوری طریق پر ہوتا ہے۔ تمام نئے قوانین پر اس کی منظوری حاصل کرنی ضروری ہے۔ اور ان پر شہنشاہ اور ریاستی کونسل سے بھی منظوری لی جاتی ہے۔ اور عملی طور پر اہم قوانین ہمیشہ گورنمنٹ کی طرف سے ہی پیش کئے جاتے ہیں۔ جن بے شمار پارٹیوں میں پارلیمنٹ منقسم ہے۔ یہ قوانین ان میں سے عموماً بعض پارٹیوں کے ساتھ معاملہ کر کے انہیں پاس کر لیتی ہے۔ اگر گورنمنٹ ایسا نہ کر سکے۔ تو اسے اختیار ہے۔ کہ جس وقت چاہے پارلیمنٹ کو موقوف کر کے نئے پارلیمنٹ انتخاب کر لے۔ جو عموماً بہتر ہی ثابت ہوتی ہے۔ خاص کر اس وقت جبکہ انتخاب کے موقع پر پریس کو دانائی سے قابو میں کر لیا ہے۔ جیسا کہ عموماً جرمن گورنمنٹ کر لیتی ہے۔ پارلیمنٹ کو یوں تو ٹیکس کے معاملہ میں بھی اختیار حاصل ہے۔ لیکن اکثر مالی قوانین مستقل ہیں۔ اور

شہنشاہ کی اجازت بغیر ان میں ترمیم نہیں ہو سکتی۔ اور اخراجات میں اکثر رقوم بالخصوص جنگی اخراجات عملی طور پر بالکل مقررہ ہیں۔ جن کا پورا کیا جانا لازمی ہے۔ دراصل مالی امور پر پارلیمنٹ کا اختیار بالکل بے اثر ہے۔ اور یہ حکومتی پارلیمنٹ کی نسبت زیادہ تر بحث مباحثہ کی سوسائٹی ہے۔

پارلیمنٹ سے بھی زیادہ اہم انڈسٹریٹ *Bundesrat* یعنی ریاستوں کی کونسل ہے۔ جو اپنی وضع کی ایسی نرالی چیز ہے۔ کہ دنیا میں اس کا وجود اور کسی جگہ نہیں ملتا۔ اس کے ۵۸ ممبر ہیں۔

جن میں ۱۷ پریشیا کی طرف سے ہیں۔ اور باقی ریاستوں کے حقوق کے حقوق ممبر ہیں۔ جن کی تعداد ہر صورت میں مختلف ہے۔ مثلاً بوریہ کے چھ ممبر ہیں۔ اور چھوٹی ریاستوں میں سے کئی ریاستوں کا صرف ایک ایک ممبر ہے۔ اس ریاستی کونسل کے ممبر عوام کی طرف سے انتخاب نہیں کئے جاتے۔

بلکہ مختلف ریاستوں کی گورنمنٹیں انہیں نامزد کرتی ہیں۔ انہیں بحث مباحثہ کرتے اور رائے دینے

کی آزادی حاصل نہیں۔ بلکہ وہ اپنی گورنمنٹ کی ہدایت کے مطابق رائے دیتے ہیں۔ اور ہر ایک

ریاست کے تمام ممبروں کی رائے ہمیشہ ایک ہی جانب ہوتی ہے۔ کسی ریاست کی گورنمنٹ اپنی تمام

رایس ایک ہی شخص جتنے کہ کسی دوسری ریاست

کے قائم مقام کو بھی تفویض کر سکتی ہے ۔
 پرشیا کے ہاتھ میں دراصل بیس رائے ہیں ۔
 جن میں سے ۱۷ اس کی اپنی ہیں ۔ اور تین دوسری
 دو چھوٹی ریاستوں کی ہیں ۔ جو کہ اُس کے حوالے کر
 دی گئی ہیں ۔ ان بیس قائم مقاموں کو شاہ یعنی
 شہنشاہ نامزد کرتا ہے ۔ اور انہیں شہنشاہ کی
 ہدایت کے موافق رائے دینی پڑتی ہے ۔ اگر پرشیا
 دس رائے دوسری ریاستوں سے اور حاصل کر لے ۔
 جیسا کہ وہ ہمیشہ حاصل کر لیتا ہے ۔ تو وہ بنڈیرٹ
 (ریاستی کونسل) سے اپنی حسب مراد کام لے سکتا
 ہے ۔ اس کونسل کا پریزیڈنٹ چانسلر ہے ۔ جو ہمیشہ
 پرشین نسل سے اور شہنشاہ کا نامزد و قائم مقام
 نیز امپریل گورنمنٹ کا افسر اعلیٰ ہوتا ہے ۔ وہ
 عموماً پرشین وزارت کا بھی اعلیٰ افسر ہوتا ہے ۔
 اور ان تمام جھگڑوں سے عملی طور پر بندیس لٹ
 کی باگ دوڑ اُسی کے ہاتھ میں ہوتی ہے ۔ ان
 ریاستوں کی کونسل کی کئی مستقل کمیڈیاں ہوتی
 ہیں ۔ جن میں سے ہر ایک سب کمیٹی کا چہرہ میں
 سوا ایک کے پرشین قائم مقام ہوتا ہے ۔ جنہیں
 یقیناً شہنشاہ نامزد کرتا ہے ۔
 پرشیا کو ایک اور شاندار حق حاصل ہے ۔ کہ
 پارلیمنٹ یا ریاستوں کی کونسل میں قانون ٹیکس کی
 ترمیم کی تبدیلی کی تجویز غیر معمولی کثرت سے پاس

ہو جائے۔ تو بھی پریشیا کے ۱۴ ممبروں یا بہ الفاظ دیگر شہنشاہ کو حق ہے۔ کہ اُس کو نا منظور کر دے۔ اس سے ظاہر ہے۔ کہ بندلیسٹ اگرچہ مختلف ریاستوں کے حقوق قائم رکھنے کا ذریعہ ہے۔ مگر دراصل اس سے شاہ پریشیا اور اُس کی گورنمنٹ سارے جرمنی پر حکومت کرتی ہے۔

یہ شاندار جماعت بندلیسٹ صیغہ راز میں اجلاس کرتی ہے۔ کیونکہ یہ پہلک رائے کے اثر سے بالکل آزاد ہے۔ اور اس کے اختیارات پارلیمنٹ Reichstag سے بہت زیادہ ہیں۔ یہ بجٹ اور اکثر قوانین بنا کر پارلیمنٹ میں پیش کرتی ہے۔ اور پارلیمنٹ مباحثہ کر کے پھر انہیں بندلیسٹ کی منظوری کے لئے بھیج دیتی ہے وہ قوانین کو رواج دینے کے لئے حسب ضرورت احکام نافذ کرتی ہے۔ حج بھی بندلیسٹ مقرر کرتی ہے۔ اسے سلطنت کے تمام حصوں میں انتظامی امور کی نگرانی کا بھی اختیار ہے۔ شاہی اور ریاستی افسروں کے درمیانی جھگڑوں کا تصفیہ بھی یہی کرتی ہے۔ المختصر بعض معاملات میں وہ ایسی چل ہے۔ جس پر امپریل گورنمنٹ گھومتی ہے۔ اسے سلطنت کی سب سے اہم جماعت کہا جاتا ہے۔ اور یہ صحیح بھی ہے۔ مگر یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ برائے نام چیز ہے۔ اور یہ بھی درست ہے۔ کیونکہ وہ بالکل پرشین گورنمنٹ کے اشاروں پر ناچتی اور اُس کے احکام کی تعمیل کرتی ہے۔

سب سے آخر ہمیں شہنشاہ کی پوزیشن پر غور کرنا
 پڑتا ہے۔ جو ہمیشہ نظام سلطنت کے رُو سے پرشیا
 کا موجودہ بادشاہ ہونا چاہئے۔ ہم یہ بتلا چکے ہیں۔
 کہ وہ شاہ پرشیا کی حیثیت سے پرشین ایوانِ خواص
 کے غیر مودوثی ممبر نامزد کرتا ہے۔ پارلیمنٹ کی مداخلت
 کے بغیر اپنی مرضی سے پرشین وزیر مقرر اور برخاست کرتا
 ہے۔ اور اپنے وزیروں کی وساطت سے پرشین ریاست
 کے افسر۔ اہلکار مقرر اور برخاست کرتا ہے۔ یہ بھی
 بتلایا جا چکا ہے۔ کہ شہنشاہ کی حیثیت سے وہ
 بنڈیسرٹ کے ممبروں کی رائے بناتا ہے۔ جنہیں
 پرشیا نامزد کرتا ہے۔ اُسے چھوٹے شہزادوں اور گرانڈ
 ڈیوکوں پر جو اثر و رسوخ حاصل ہے۔ اس سے وہ
 اس قابل ہو جاتا ہے۔ کہ بنڈیسرٹ کے بہت سے
 غیر پرشین ممبروں کو اپنی مرضی کے مطابق رائے دینے
 کی ہدایت کرے۔ وہ اپنی مرضی سے امپریل چانسلر کو
 مقرر اور موقوف کر سکتا ہے۔ جو بنڈیسرٹ کا پریزیڈنٹ
 ہوتا ہے۔ اور امپریل گورنمنٹ کے امورِ داخلیہ اور خارجیہ کے
 سیاہ و سفید کا ذمہ دار ہے۔ کیونکہ تمام امپریل وزراء
 اور افسران اُس کے ماتحت ہوتے ہیں۔
 بسمارک کے باندھے ہوئے ضابطہ کے مطابق
 چانسلر کو اتنے وسیع اختیارات حاصل ہیں۔ کہ وہ
 موافق حالات میں ساری سلطنت کو اپنی مرضی کے موافق
 چلا سکتا ہے۔ جیسا کہ خود بسمارک کرتا تھا۔ لیکن وہ

شہنشاہ کی مرضی کے بغیر ایسا نہیں کر سکتا۔ بسمارک
 اتنی بڑی تفصیلت کے باوجود سلسلہ ۶ میں اپنی تمام
 طاقت کو ایک لمحہ میں کھو بیٹھا تھا۔ جبکہ نوجوان
 شہنشاہ ولیم دوئم نے فیصلہ کیا۔ کہ وہ خود ہی
 حکومت کرے گا۔ اور خود ہی انتظام کریگا۔ اس کے بعد
 چانسلر نے صرف ایک ہی مرتبہ کسی قدر آزادی کا
 اظہار کیا ہے۔ جبکہ پرنس بولو *Boulo* نے
 شہنشاہ کو اس کی بیہودہ گفتگو کے لیے برملا جھڑپا
 دیا تھا۔ لیکن بولو اس کے بعد اپنی طاقت کو بحال
 نہیں رکھ سکا۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ سلسلہ ۶
 کے بعد دراصل جرمنی پر خود شہنشاہ نے ہی حکومت
 کی ہے۔ اور چانسلر اُس کے صرف لفظ و دہن کا
 کام دیتا رہا ہے۔ ضابطہ سلطنت کے رُوسے شہنشاہ
 سلطنت کی خارجیہ پالیسی کا ذمہ دار ہے۔ اور منڈیرٹ
 کی رضامندی سے اعلان جنگ کا اختیار رکھتا ہے۔
 پارلیمنٹ *Reichstag* خارجیہ پالیسی اور جنگ
 کے متعلق بحث مباحثہ کر سکتی ہے۔ مگر اس میں
 مداخلت کا کوئی حق نہیں رکھتی۔

یہاں تک جرمن طریق حکومت اس سے مختلف
 نہیں ہے۔ جو طریقہ کہ مطلق العنان بادشاہان یورپ
 کے عہد میں انگلستان میں رائج تھا۔ اور جو سلسلہ ۶
 سے سلسلہ ۷ تک رائج رہا۔ جسے ہم ٹیوڈر مطلق
 العنانی کہنے کے عادی ہیں۔

لیکن شہنشاہ کا سب سے بڑا اختیار یہ ہے۔ کہ فوج اُس کے ماتحت ہے۔ اور اس کا جواب انگلستان میں زمانہ ٹیو ڈور میں بھی نہیں ملتا۔ کیونکہ اُس زمانہ میں یہاں کوئی باقاعدہ فوج موجود ہی نہ تھی۔ فوج کے متعلق چانسلر۔ بنڈلیسٹ اور پارلیمنٹ کو زبان ہلانے کا اختیار نہیں۔ جب ہم اس عظیم مرتبہ کا خیال کرتے ہیں جو پرشیا کی ریاست میں فوج کو ہمیشہ حاصل رہا ہے۔ تو یہ صاف معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ جرمن سلطنت کا اہل مرکزِ ثقل شہنشاہ کا فوج پر مکی اختیار ہے۔

ضابطہ سلطنت کے مطابق ہر ایک جرمن مرد فوجی خدمت کا ذمہ دار ہے۔ خواہ سب سے خدمت لینے کی ضرورت نہ پڑے۔ اور جب کوئی شہری کسی خدمت کو ہاتھ میں لیتا ہے۔ تو اُسے شہنشاہ کی پوری فرماں برداری اور وفاداری کا حلف لینا پڑتا ہے۔ ۳۹ سال کی عمر کو پہنچنے تک وہ فوج کا رکن رہتا ہے۔ اور اس حیثیت سے وہ شہنشاہ کے خاص اور ذاتی حکم کے ماتحت ہے۔ جس میں کہ سلطنت کی کسی اور جماعت کا کوئی دخل نہیں۔ ضابطہ سلطنت میں یہ بھی قرار دیا گیا ہے۔ کہ تمام ریاستوں میں فوج پرشین ڈھنگ پر ترتیب دی جائے گی۔ اور صلح و جنگ میں شہنشاہ کے بالکل ماتحت ہوگی۔ سوائے بویریا کے اعلیٰ افسر بھی ہر جگہ شہنشاہ ہی مقرر کرتا ہے

اور قریباً تمام ریاستوں میں چھوٹے افسر بھی وہی مقرر کرتا ہے۔ - حتیٰ کہ بویریا میں بھی جسے ابھی کسی قدر آزادی حاصل ہے۔ - شہنشاہ کو صلح کے زمانہ میں فوج کے معاہدہ کا حق ہے۔ - اور جرمنی کہ جنگ کا اعلان ہو جائے۔ - وہ براہ راست شہنشاہ کے ماتحت ہو جاتی ہے۔ "

فوج کی افسری ہی دراصل شہنشاہ کی طاقت کا مرکز ہے۔ - جیسا کہ نپولین اور قبصر روم کی طاقت کا مرکز تھا۔ - کیونکہ پرشیا کی رائے میں جسے اب ساری جرمنی کی رائے سمجھنا چاہئے۔ - فوج قوم کا دل اور جان ہی نہیں۔ - بلکہ وہ صحیح معنوں میں قوم ہی ہے۔ - پرشین خیال کے مطابق یہ بات آج بھی ویسی ہی وزن دار اور صحیح ہے۔ - جیسا کہ فریڈرک اعظم کے زمانہ میں تھی کہ "ریاست کی ہستی صرف فوج کی خاطر ہے۔ - اور فوج کی ہستی طاقت (سلطنت) بڑانے کے لئے ہے۔"

اس طرح بظاہر جمہوری صورت رکھنے کے باوجود اور سرگرم مباحثہ کرنے والی پارلیمنٹ اور اس کے کثیر التعداد سوشلسٹ قائمقاموں کی موجودگی کے باوجود جرمن سلطنت پرانی پرشین سلطنت کی نقل ہے۔ - جو پہلے سے بڑے پیمانہ پر اور جدید حالات کے موافق بنا دی گئی ہے۔ - اس پر پرشیا کا شاہی خاندان حکومت کرتا ہے۔ - جس کی بے اور کبھی تبدیل نہ ہونے والی

روایات یہ ہیں کہ "طاقت جبر اور مکاری سے حاصل کی جاتی ہے" اور حکومت کے بڑے بڑے پُرزے پرشیا کے پُرانے ریش اور پُرانے نواب طبع پرشین افسر ہیں جن میں باقی جرمنی سے بھی اسی قماش کے لوگ شامل ہو گئے ہیں۔ جنہیں نصف صدی تک پرشین وضع کی فوج اور سول سروس میں رکھ کر ترتیب دی گئی ہے

اس قسم کی ترتیب دی ہوئی حکومت اپنی سپرٹ اور طریقوں میں صرف اس امر واقعہ سے بدل نہیں جاتی کہ ان طریقوں سے انہیں بہت بڑی کامیابی نصیب ہو گئی ہے۔ بلکہ خلافِ ازیں جب لسمارک باقی جرمنی پر پرشیا کی سلطنت قائم کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اور اس نے اہل جرمنی کو پرشین عقائد کا معتقد کر لیا۔ تو یہ بات حق الیقین کے درجہ کو پہنچ گئی۔ کہ موافقت کا عمل مکمل ہو جائیگا۔ تو جبر اور مکاری سے طاقت حاصل کرنے کا کام وسیع پیمانہ پر جاری رہے گا۔

یہ نتیجہ ہے۔ جس پر کہ ہم جرمن طریق حکومت کی جانچ پڑتال کے بعد فوراً پہنچتے ہیں۔ دوسرا نتیجہ یہ ہے۔ کہ یہ طریقہ اپنی وضع میں بنیادی طور پر آزادی اور سیلف گورنمنٹ کے خلاف ہے۔ جس کی طرف ہمیں اُمید تھی۔ کہ مہذب دنیا ترقی کر رہی ہے۔ جس جنگ میں کہ جرمن گورنمنٹ نے

دنیا کو غوطہ دے دیا ہے۔ وہ یقینی طور پر ایسی جنگ ہے۔ جو سیلف گورنمنٹ کے معراج کی خاطر کی جا رہی ہے۔ کیونکہ یہ جنگ قومی آزادی، بریت اور معاہدوں کی تقدیس کے رعب کی گئی ہے۔

پانچواں باب

جرمنی کا جدید طریقِ عمل

سلطنت کی حقیقی عظمت اہل اُس کا اصلی مدعا کیا ہے؟ اِس کے متعلق جو پرشین خیال ہے۔ اُس پر ہم بحث کر چکے ہیں۔ ہم یہ بتلا چکے ہیں۔ کہ پرشین نوآرٹسٹ میں اِس تصویر کی لا تعداد مثالیں موجود ہیں۔ ہم یہ بتلا چکے ہیں۔ کہ یہ تصویر ذہنی جرمنی کے معراج کے خلاف جدوجہد کرتی رہی ہے۔ اور اِس میں فتح پا کر اور جرمن سلطنت قائم کر کے اپنے کمال کو پہنچ چکی ہے۔ ہم یہ بتلا چکے ہیں۔ کہ اِس سلطنت پر عملی طور پر پریشیا حکومت کرتا ہے۔ اور

اب اس میں پرشین سپرٹ سرایت کر گئی ہے۔ ایسی حکومت جس کی رہنمائی ایسے اصولوں پر ہو۔ جس کی ایسی روایات ہوں۔ اور جس کا پچھلا نقشہ ایسا ہو۔ لازمی طور پر اپنی ماضی کی پالیسی کی پیروی کرے گی۔ ان باتوں کو اپنے دل میں رکھتے اور پھر ^{۱۸۷۱ء} کے واقعات سے روشنی لیتے ہوئے ہم اس قابل ہو گئے ہیں۔ کہ پچھلے پچیس تیس سال کی جرمن پالیسی کی تشریح کر سکیں۔

بسمارک نے اپنے عہد کے آخری بیس سال میں یعنی ^{۱۸۷۱ء} سے ^{۱۸۷۱ء} تک برابر امن اور صلح کو قائم رکھا۔ اور وہ اکثر کہا کرتا تھا۔ کہ آئندہ جرمنی سب سے زیادہ امن دوست رہے گی۔ کیونکہ اُسے جو کچھ مطلوب تھا حاصل کر چکی اور ”سیرچٹم سلطنت“ بن گئی ہے۔ ممکن ہے۔ اس کی یہی مراد ہو۔ اگرچہ اُس نے ^{۱۸۷۱ء} میں فرانس ایک نہایت مکرہ

حملہ کی تجویز کی۔ جس کی وجہ محض یہ تھی۔ کہ وہ بہت تعجیل سے صحت یاب ہو رہا تھا۔ اور بسمارک نے آئندہ صلح کی خاطر اُس کا قصد لینا مناسب سمجھا۔ تا کہ زیادہ طاقتور ہو کر وہ امن میں محل و مارج نہ ہو۔ ممکن ہے۔ کہ بڈھا سپاہی و رمانہ ہو گیا ہو۔ ممکن ہے۔ کہ اُس کا دل یورپین طاقت بننے کے خیال میں ایسا مرکوز ہو گیا ہو۔ کہ وسیع اور بڑے سوالات سے اُسے کوئی دلچسپی نہ ہو۔ ممکن ہے

اُس نے محسوس کیا ہو۔ کہ جرمنی کو کچھ عرصہ تک اپنی ساری توجہ اندرونی معاملات پر دینی چاہئے۔ جس کے متعلق کہ اس وقت بہت سے اہم اور مشکل مسائل درپیش تھے۔ وجہ چاہے کچھ ہی ہو لیکن اس زمانہ میں وہ ہمیشہ صلح اور امن کے پہلو پر ہی اپنی طاقت کو استعمال کرتا رہا۔

امن قائم رکھنے کے لئے لسمبارک نے یورپین عہد ناموں کے شاندار طریقہ کو دل نشین کیا۔ جسے خود اُس نے جاری کیا تھا۔ ۱۸۷۹ء میں اُس نے آسٹریا کے ساتھ مدافعانہ عہد نامہ کیا۔ جس کے ذریعہ قرار پایا۔ کہ دونوں میں سے جس پر بھی روس حملہ کرے۔ دوسرا مدد دے۔ ۱۸۸۲ء میں اٹلی کے شامل ہو جانے سے یہ عہد نامہ اتحاد ثلاثہ ہو گیا۔ اور اٹلی کا معاہدہ بھی خالص مدافعانہ ہی تھا جس کے ذریعہ اُس نے فرانس کی طرف سے اطمینان حاصل کیا تھا۔ لسمبارک مشرقی یورپ میں کسی صورت میں جارحانہ کارروائی کرنا نہیں چاہتا تھا۔ یہ بات اس سے ظاہر ہوتی ہے۔ کہ ۱۸۸۷ء میں جنس سٹے رجس سے ”مکڑ اطمینان“ (معاہدہ) کر لیا۔ جس کے رو سے جرمنی اور روس نے اقرار کیا۔ کہ اگر آسٹریا ان میں سے کسی پر حملہ کرے۔ تو دوسرا اُسے مدد دیگا۔ اس معاہدہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ اس وقت تک جرمنی اور آسٹریا کے

تعلقات دوستانہ اور مخلصانہ نہیں تھے۔ اگرچہ روس کا معاہدہ مکرر اطمینان جلدی ہی منسوخ ہو گیا۔ لیکن لسمبارک روس کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم رکھنے پر ہمیشہ زور دیتا تھا۔ اور وہ بلقان کے معاملات میں جنگ کے خیال کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا تھا۔ جس کی نسبت وہ کہتا تھا۔ کہ اس سوال کی قدر و قیمت ایک سپاہی کی زندگی کے برابر بھی نہیں ہے۔ انگلستان کے ساتھ بھی اُس کے تعلقات اچھے رہے۔ مثلاً اُس نے جنوب مغربی افریقہ کو اُس وقت تک اپنی سلطنت میں ملحق نہیں کیا۔ جب تک کہ اُسے یہ اطمینان نہیں ہو گیا۔ کہ انگلستان کو اُس علاقہ کی ضرورت نہیں ہے۔

لسمبارک نے نو آبادیوں کے سوالات میں بھی زیادہ دلچسپی نہیں لی۔ اگرچہ جرمنی کی بہت سی موجودہ نو آبادیاں زیادہ تر اسی کے عہد میں ۱۸۷۱ء اور ۱۸۷۴ء کے درمیان حاصل کی گئی تھیں۔ اور جرمن رائے کے دباؤ میں حاصل کی تھیں۔ اپنی زندگی کے آخری حصہ میں وہ اس بات پر مضطرب ہو گیا۔ کہ وہ نو آبادیوں کا حامی اور خواہشمند نہیں۔ اس رویہ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ دنیا کے رجحان سے واقف نہیں تھا۔ جرمن پالیسی نے جس نئے رخ پر چلنا تھا۔ وہ ابھی رُو نما ہو رہا تھا۔ یہی وجہ ہے۔ کہ جب ۱۸۷۱ء میں پرنس لسمبارک کو

زوال آیا۔ تو اُس کے سموطنوں نے اُسے بہ آسان
 قبول کر لیا۔ کیونکہ وہ جرمنی کی اس خواہش کا حامی
 نہیں تھا۔ کہ اُسے عالمگیر طاقت بن جانا چاہئے۔
 جو نئے قوتیں اس لٹو و نما کا باعث ہوئیں۔ وہ
 بسمارک کے زمانہ میں بھی مصروف کار ہو گئی تھیں۔
 جرمنی کی آبادی غیر معمولی تیزی سے بڑھ رہی تھی۔
 اور ہزاروں جرمن آئے سال وطن چھوڑ کر پردیس میں
 جا رہے تھے۔ روس۔ ریاستہائے متحدہ حتیٰ کہ فرانس
 بھی جنہیں جرمنی اپنا ہم پلہ و ہم رتبہ سمجھتا تھا۔ ہر
 ایک کے پاس ایسے علاقے موجود تھے۔ جہاں اُس کی
 زائد آبادی اپنی قومیت و شہریت کو نقصان پہنچائے
 بغیر جگہ حاصل کر سکتی تھی۔ لیکن جرمن تارکانِ وطن زیادہ تر
 امریکہ یا انگریزی نوآبادیوں کو جاتے تھے۔ جہاں انہیں
 نئے زبان سیکھنی پڑتی تھی۔ اور جہاں اُس کی
 اولاد ہمیشہ کے لئے اپنی مادرِ وطن سے رشتہ منقطع
 کر لیتی تھی۔ یہ ایک ایسی شکایت تھی۔ جس کو
 جرمن لوگ روز افزوں تلخی سے محسوس کر رہے
 تھے۔ خاص کر جبکہ اُن کو راسخ یقین تھا۔ کہ
 اُن کی سلطنت کی عظمت جنگی طاقت پر منحصر
 ہے۔ اور جنگی طاقت سلطنت کے نوجوانوں کی تعداد
 کے مطابق ہی موثر ہو سکتی ہے۔ قدرتی طور پر
 اہل جرمن میں اپنی نوآبادیاں بنانے کی خواہش
 پیدا ہوئی۔ جہاں کہ اُن کی اولاد جا کر آباد ہو۔

اور اپنی جرمن قومیت بھی قائم رکھنے۔ اٹھارہویں صدی
 میں کچھ نو آبادیاں حاصل بھی کی گئیں۔ لیکن جرمن
 تارکانِ وطن اُن کے پاس نہیں پھٹکنا چاہتے تھے۔
 کیونکہ نئی آبادیوں کے لئے سب سے خوشگوار مقامات
 دوسری سلطنتوں بالخصوص برطانیہ کے قبضہ میں آ
 چکے تھے۔ یہ ظاہر تھا۔ کہ اگر جرمن قوم کو اپنے پھیلاؤ
 کے لئے کھلا موقعہ ملنا ہو۔ تو اُسے کچھ نو آبادی کے
 قابلِ علاقہ حاصل کرنا چاہئے۔ اس بناء پر نو آبادیوں
 کی خواہش لبسارک کے عہد میں بھی کافی زبردست تھی
 اور اُس کے بعد اور بھی زور پکڑتی گئی۔ لیکن اس
 ضرورت کا باعث پہلے ہی سے معدوم ہو رہا تھا۔
 کیونکہ جرمن تارکانِ وطن کی تعداد آج کل بالکل گھٹ
 گئی ہے۔ جس کا ایک باعث تو جرمن صنعت و حرفت
 کی غیر معمولی نشو و نما ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے۔
 کہ آبادی بڑھنے کی شرح اس مفید اصول کے مطابق
 دن بہ دن رو بہ تنزل ہے۔ کہ جو قوم جتنی خوشحال
 ہوتی جاتی ہے۔ اُس کی پیدائش کا تناسب بھی اتنا
 ہی گھٹتا جاتا ہے۔ لیکن نو آبادیاں حاصل کرنے
 کی ضرورت اگرچہ کم ہو رہی تھی۔ لیکن اس سے جو
 مخربک پیدا ہوئی تھی۔ وہ بدستور موجود تھی۔ اور
 آج کل یہ تحریک اُن دلائل میں سے ہے۔ جو
 جارحانہ کانوئیل پالیسی اختیار کرنے کے لئے ہمیشہ
 کی جاتی ہے۔

عالمگیر سلطنت کے خیال کو ایک اور وجہ سے
اُسی زمانہ میں نئی تقویت حاصل ہوئی۔ اسی
سے جرمن جہاز رانی نے بہت ادنیٰ حالت سے
اپنے آپ کو برطانوی جہاز رانی کا مد مقابل بنا لیا
ہے۔ اسی زمانہ کی لڑائی چھڑنے کے وقت جرمن جہاز
دنیا کے تمام سمندروں میں چل رہے تھے۔ مگر وہ
جہاں جاتے تھے۔ انہیں ممالکِ غیر کی بندرگاہوں
میں تجارت کرنی پڑتی تھی۔ اور ان بندرگاہوں کی
زیادہ تر تعداد برطانیہ کے ماتحت تھی۔ اور یہی ان
کے غضب کا موجب تھا۔ جرمن جہازوں سے بھی
جرمن صنعت نے زیادہ حیرت انگیز ترقی حاصل کی
ہے۔ اس کے لئے خام مصالح اور اشیاء کی کھپت کے
لئے منڈیوں کی ضرورت ہے۔ اور اُسے وہی مقاصد
کے لئے دوسری سلطنتوں اور زیادہ تر برطانیہ کے
دور و دراز مقبوضات پر انحصار رکھنا پڑتا ہے۔ وہ
اس بات سے مطمئن نہیں تھے۔ کہ برلش گورنمنٹ
کی تمام منڈیاں اور بندرگاہ جرمن تاجروں کے لئے
بھی ویسے ہی کھلے رہتے تھے۔ جیسے کہ برلش تاجروں
کے لئے جرمنوں کی خواہش تھی۔ کہ خام مصالح کے
ذرائع اور ایسے منڈیوں کو قابو لائے۔ جہاں وہ
سارا میدان اپنے لئے مخصوص کر سکیں۔ انہیں
اس بات کا بھی کامل یقین تھا۔ کہ بالواسطہ طریقوں
سے سلطنتِ برطانیہ اور اس کے میل جول کے

پولٹیکل تعلقات نے بھی برطانیہ کی تجارت کو بہت فائدہ پہنچایا ہے +

اس کا اکیلا علاج یہ تھا۔ کہ برطانیہ کی طرح جرمن سلطنت کو بھی نو آبادیوں کی سلطنت بنایا جائے۔ لیکن اس غرض کے لئے انہوں نے غیر مقبوضہ علاقہ پر قبضہ کرنے کی جو کوشش کی وہ یہودہ ثابت ہوئی تھی کہ آج بھی سوائے ٹوگو لینڈ کے چھوٹے سے زرخیز علاقہ کے جرمنوں کی کوئی نو آبادی اپنا خرچ نہیں نکال سکتی۔ حقیقت میں اس ناکامی کا سب سے بڑا باعث یہ ہے۔ کہ پرشین نواب طبع افسوس کا سخت اور پیچیدار طریقہ اس کے حکام کی تعداد اور کرخت قواعد غیر ترقی یافتہ اور ادنیٰ علاقوں کے حالات کے نا موافق ہیں۔ لیکن اس کو محسوس نہ کرنے کے لئے اور اپنی نو آبادیوں کی ناکامی کا یہ باعث قرار دینے کے لئے کہ جن علاقوں میں وہ قائم کی گئی ہیں وہ نا خوشگوار ہیں۔ جرمنوں کو قصور وار نہیں سمجھا جا سکتا۔ پھر اس کا علاج بجز اس کے اور کیا ہو سکتا تھا۔ کہ طاقت کے اصول سے کام لیا جاتا۔ اور ان پرانے پرشین طریقوں سے مدد لی جاتی۔ جن کی بدولت جرمنی کو ہر قسم کی ترقی نصیب ہوئی تھی۔ اور حملے کا اصلی نشانہ انگلستان تھا۔ بسمارک کے زمانہ میں بھی یہ پرچار کیا جاتا تھا۔ کہ انگلستان جرمنی کا اہل دشمن ہے

ان پر چار کرنے والوں میں ٹریشے بھی تھا۔ اگرچہ
 یہ امر بحث طلب ہے۔ لیکن انگلستان کو اہل جرمنی
 ٹیوٹینک سلطنت سمجھتے تھے۔ اور وہ جرمنی کا رشتہ
 دار تھا۔ اسی بناء پر اب بھی ہمیں کہا جاتا ہے
 کہ انگلستان نے جرمنی کی مخالفت کرنے سے
 غداری کا ثبوت دیا ہے۔ لیکن غداری کا یہ
 اصول بیکر کا ہے۔ یعنی جرمنی نے خود اپنے پر
 اسے حائد نہیں کیا۔ اور تیس سال تک انگلستان
 پر حملہ کرنے کا جرمنی میں پرچار کیا جاتا رہا،
 جیسا کہ ہم بتلا چکے ہیں۔ جرمن لوگ کتنی
 طبعیت کے مالک ہیں۔ اور وہ پروفیسروں کے
 زیر اثر ہیں۔ ضخیم کتابیں پڑھنے کے مشتاق
 ہیں۔ اس وجہ سے ان کے پولیٹیکل خیالات تاریخ
 کے مطالعہ سے زیادہ متاثر ہوتے ہیں۔ بالخصوص
 اس وقت جبکہ وہ تواریخ بھی رائج الوقت اصولوں
 اور مسئلوں کے مطابق پیش کی گئی ہو۔ پچھلی نصف
 صدی میں وہ اپنی ہی تواریخ سے محمور رہے
 ہیں۔ جس کا بہت بڑا حصہ قرون وسطی کے پر
 جوش محبان وطن جرمن لوگوں نے لکھا ہے۔
 جن کا ایک نمونہ گینر برخٹ *Günther Bercht*
 بھی تھا۔ اور یہی تواریخ جرمنی کے شاندار مستقبل کی
 بنیاد بن گئی ہے۔ ہم نے پچھلے چند سال میں
 جرمنی کے "تاریخی مشن" کی بابت بہت کچھ سنا ہے

اور جنرل برن ہارڈی نے بھی اس عنوان پر ایک
 باب نذر کیا ہے۔ جس کے مختصر معنی یہ ہیں۔ کہ کسی
 زمانہ میں اہل روما دنیا کے حکمران تہذیب کے رہنما
 اور اُستاد تھے۔ وہ اپنی اعلیٰ منزل سے اس لئے
 گر گئے۔ کہ ان میں پائٹری یعنی فوجی سپرٹ مفقود
 ہو گئی۔ جس قوم کی قسمت میں انہیں مغلوب کرنا
 لکھا تھا۔ وہ جرمن تھے۔ اور جرمن تاریخ کا زمانہ
 شجاعت ظاہر کرتا ہے۔ کہ یہ قوم مغربی تہذیب کی
 مالک تھی۔ اور ان کے بادشاہ تمام مغرب پر
 مقدس شاہانِ روما کی جگہ حکمران تھے۔ لیکن
 جرمن سلطنت مختلف وجوہات سے منتشر ہو گئی
 جس کی ایک وجہ یہ تھی۔ کہ جرمن خود ابھی
 تہذیب کے استاد ہونے کے مستحق نہیں تھے۔
 کیونکہ انہوں نے اپنے علوم و فنون کو ابھی نشو و
 نما نہیں دی تھی۔ جس خدانے انہیں اس بڑے
 کام کے لئے منتخب کیا تھا۔ انہیں چھ سو سال
 تک انضباط کی تعلیم دینا رہا۔ اگرچہ اس دوران
 میں وہ ملکی طور پر تتر بتر تھے۔ لیکن پھر
 انہوں نے عیسائیت کو یونہی کے پرچار سے
 نئے قالب میں ڈھال دیا۔ اور بعد ازاں جدید
 دنیا کی نئی تہذیب کی بنیاد ڈالی۔ اور علم فلسفہ
 علم موسیقی اور علم طبعی کو کمال پر لائے۔ پھر اپنے کام
 کے لئے تیار ہو جانے پر انہوں نے پرشیا کی

زبردست رہبری میں اپنے آپ کو پولٹیکل طور پر بھی متوہ کر لیا۔ اور اب وہ اس تاریخی مشن کو انجام دینے کے لئے تیار ہیں۔ جس سے کہ وہ تمام دنیا کے مہذب رہنما تربیت دہندہ اور مالک ہونے لگی حیثیت سے اُسی مرتبہ کو حاصل کریں۔ جو کسی زمانہ میں اہل روم کو حاصل تھا۔ یہ ہے جرمنی کا تاریخی مشن۔ جسے اُس کے بہت سے راسخ الاعتقاد جنون زدہ پروفیسر ظاہر کرتے رہے ہیں +

ملک گیری کا ایسا لغو خیال یا تعلیم جو کہ تاریخ کی بیودہ غلط فہمی پر مبنی ہے۔ کسی دوسرے ملک پر اثر انداز نہ ہو سکتا۔ لیکن کمپنی اور قیاسات کے پابند جرمنوں پر اس کا اثر بہت گہرا پڑا۔ جو پہلے ہی سے اُنیسویں صدی کے وسط کی سہل فتوحات اور اُن کے بعد کی غیر معمولی مادی ترقی سے معمور ہو چکے تھے۔ قریباً ہر ایک جرمن کا اہل یقین ہے۔ کہ وہ بطور سپاہی کے ناقابلِ تسخیر ہے۔ وہ دنیا میں بہترین منظم ہے۔ تجارت میں اس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ان کی تہذیب اُس انتہائی نقطہ تک پہنچ گئی ہے۔ جہاں اُس سے پہلے بنی۔ نوع انسان نہیں پہنچ سکا۔ الغرض اُنہیں دوسروں سے کوئیء چیز سیکھنے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ وہ سب کو سکھانے کے اہل ہیں۔ اور جو قوم ایسی ضعیف الاعتقاد ہو۔ وہ تاریخی مشن جیسے بیودہ مسائل کا بھی بہ آسانی شکار

ہو جاتی ہے - اور جب اس عقیدے کے ساتھ طاقت کا عقیدہ بھی شامل ہو - تو وہ دنیا کے لئے نہایت خوفناک ثابت ہوتا ہے -

جرمن لوگ اپنی ہی تاریخ کا مطالعہ نہیں کرتے - بلکہ انہوں نے براہِ عنایت برطانیہ کی تواریخ کے مطالعہ پر زیادہ توجہ دی ہے :

اُنیسویں صدی کے پہلے نصف حصہ میں زمانہ آیا جبکہ انہوں نے برٹش انسٹی ٹیوشنوں کی تواریخ کا مطالعہ خاص طور پر شروع کیا - اُن دنوں میں انگلستان کو خاص عزت و احترام کی نظروں سے دیکھا جاتا تھا - اور سیلف گورنمنٹ کے طریقوں کا مُوجہ اور آزادی کا علم بردار تصور کیا جاتا تھا - لیکن جیسا ہم بتلا چکے ہیں - برٹش طریقوں کے مداح جرمنی کے لئے آزادی اور اتحاد حاصل کرنے میں بالکل ناکام رہے - اور جس چیز کو حاصل کرنے میں وہ ناکام رہے تھے - اُسے بسمارک نے متنبہ اور خالص پرشین طریقوں سے حاصل کر لیا - تب برٹش خیالات اور انسٹی ٹیوشنوں کی عزت اُن کی نظر سے جاتی رہی - حتیٰ کہ وہ نفرت میں تبدیل ہو گئی - آزادی کی جگہ طاقت اُن کی عزت کا موجب بن گئی :

لیکن اب برٹش تواریخ ایک اور پہلو سے جرمنی کی توجہ اپنی طرف کھینچنے لگی - وہ پہلو یہ تھا - کہ برطانیہ نے غیر معمولی سلطنت اور تجارتی برتری کیوں کر

حاصل کی ہے۔ اور انہیں یہ دیکھ کر بڑی ہمت ہوئی۔
 کہ یہاں طاقت کا اصول غلط ہو گیا۔ کیونکہ برطانیہ
 ایک ایسی سلطنت تھی۔ جو دنیا بھر میں نہایت شاندار
 ہونے کے باوجود فوجی پہلو سے بالکل حقیر تھی۔
 اور اُس نے اپنے تمام ذرائع کو کبھی فوج کی آراستہ
 پر صرف نہیں کیا تھا۔ اُن کے نزدیک طاقت کا اصول
 چونکہ شک و شبہ سے بالاتر تھا۔ اس لئے یہ دُور از عقل
 و فہم معاملہ جرموں کی سمجھ میں نہیں آ سکتا تھا۔
 اس لئے اُنہوں نے یہی سمجھا۔ کہ سلطنتِ برطانیہ
 ایماندارانہ کوششوں سے تعمیر نہیں ہوئی۔ بلکہ کبھہ
 اور مکارانہ طریقوں سے بنائی گئی ہے۔ اور شرارت کر
 کے یورپ کی حقیقی مردانہ طاقتوں کو ایک دوسرے
 سے برسرِ پیکار رکھ کر اُن کی غفلت میں دنیا کے اچھے
 اچھے علاقوں پر خود قبضہ کر لیا۔ جدید برٹش تواریخ
 کی تعمیر اس مسئلہ کے مطابق چھوٹی کی گئی۔ اور
 برطانیہ کو نہایت نفرت انگیز اور حقیر سلطنت سمجھا
 جانے لگا۔

پھر حکومت کا سائنٹفک جرمن طالب علم جو جابرانہ
 طریق اور پرشین طرزِ عمل کو جاننے کا عادی اور
 فخر تھا۔ یہ دیکھ کر وحشت زدہ ہو گیا۔ کہ سلطنت
 برطانیہ کی ترتیب میں دستور اور یک وضعی کا پورا نور
 نہیں۔ سلطنت کے مختلف حصوں کے حالات بالکل
 جدا گانہ ہیں۔ اور جن معاہدوں کی بناء پر وہ ایک

دوسرے سے وابستہ ہیں - وہ نمایاں طور پر ناہموار اور غیر محدود ہیں - طاقت کے اصول پر یقین رکھنے والے کے نزدیک یہ باتیں انتظامی کمزوری کا ثبوت تھیں - ان کی ساخت ایسی کمزور اور نحیف معلوم ہوتی تھی - کہ ایک ہی ٹھوکر سے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گی - پرشیا کا باشندہ یہ کیونکر باور کر سکتا تھا - کہ کابل آزادی جو بڑی بڑی خود مختار نو آبادیوں کو حاصل ہے - اس کا باعث اس کے سوا اور بھی کچھ ہو سکتا ہے کہ کمزور اور نحیف ملک ان پر حکومت کرنے کے نا قابل ہے ،

سلطنتِ برطانیہ کی ترقی اور ترتیب دونوں کا راز جرمنوں کی نظر سے اوجھل رہ گیا - کیونکہ یہ راز جرمن تہذیب سے کچھ علیحدہ تھا - وہ راز یہ ہے - کہ ایک ہزار سال کی تربیت کے بعد سیلف گورنمنٹ کی خاصیت اور عادت اہلِ برطانیہ کے جان و جسم میں سرائت کر گئی - جس سے اہلِ برطانیہ کی جماعتیں وطن سے بہت بڑے فاصلہ پر باہم مل جل کر کام کر سکتی ہیں - خواہ وہ نئی آبادیوں کی صورت میں بن گئی ہوں چاہے پرانے آباد ملکوں کو از سر نو ترتیب دیدیا گیا - اور انہیں شتو ہوم گورنمنٹ سے بار بار ہدایات لینے کی ضرورت پڑتی ہے - نہ ان کی رہبری کے لئے مستقل قواعد و ضوابط بنانے کی حاجت ہوتی ہے - اور یہی وجہ ہے - کہ اہلِ برطانیہ کے نزدیک یہ

بات قدرتی معلوم ہوتی ہے۔ کہ اُن کی نو آبادیاں جتنی
جلدی کہ ممکن ہو سکے۔ اپنے معراج کو پہنچ جائیں۔
اور جس سے وہ اس بات کے قائل ہو گئے ہیں۔
کہ طریقہ کا اختلاف اور انسٹی ٹیوشنوں کا تفاوت بجائے
خود مرغوب چیز ہے۔ اور بالکل ہم رنگی موت کا موجب
ہے۔ اور آزادی۔ سیلف گورنمنٹ اور زندگی بخش
بو قلمی میں ساری قوم کا عام یقین ہی ہے۔ جو
ان تئوں کو باہم ایسی مضبوطی سے باندھتا ہے۔ جو
بظاہر بہت ہی نرم معلوم ہوتی ہے۔
مگر جرم دل کے لئے جو دنیا کے انتظام اور طریقہ
کو بالائی حکم سے ماننے کا عادی ہے۔ یہ سب باتیں
کمزوری۔ ناقابلیت اور نا اہلیت کی شہادت نظر آتی
ہیں۔ جرموں نے نتیجہ نکالا ہے۔ کہ برٹش سلطنت بے
حقیقت چیز ہے۔ کیونکہ وہ طاقت پر مبنی نہیں۔ اور
اُس کا طریق حکومت نامکمل ہے۔ اور یہ سمجھ کر کہ نو
آبادیوں کا قبضہ دولت اور طاقت کا بہت بڑا منبع و ماخذ
ہے۔ انہیں بھروسہ ہو گیا۔ کہ وہ انہیں طریقوں سے
کام لے کر جن سے کہ پرشین ریاست اور جرمنی سلطنت
ظہور میں آ گئی ہے۔ وہ بہت زبردست۔ زیادہ باقاعدہ
اور ٹھیک کھٹی ہوئی سلطنت بنا سکتے ہیں۔ بشرطیکہ
انہیں اس بات کا موقعہ دیا جائے۔ وہ اس موقعہ
کی سخت منتظر رہے اور انہوں نے موقعہ حاصل کرنے
کا پختہ ارادہ کر لیا۔

اکیسویں صدی کے آخری دس سال میں یہ مقاصد
جرمنی کے خارجیہ طریق العمل میں پورے طور پر نمایاں
ہو گئے۔ اور جس شخص نے انہیں سب سے زیادہ
ظاہر کیا۔ وہ شہنشاہ ولیم دوئم ہے۔ یہ شہزادہ اگرچہ
اپنے زمانہ کا سب سے بڑا یا وہ گو اور خود رائے پبلک
آدمی ہے۔ تاہم اُس کی ہستی دنیا کے لئے ایک
چیلنجان یا مُتَعَا رہی ہے۔ اُس نے اپنے آپ کو ہمیشہ
امن دوست ظاہر کیا ہے۔ اور اُس کی رعایا کا بہت
بڑا حصہ اور شاید غیر جرمن دنیا کی عام رائے بھی
اس دعوے کو صحیح تسلیم کر چکی ہے۔ لیکن جرمن
بری اور بحری فوج کے روز افزوں اضافہ نے یورپ کو
سلحہ چھادنی کی صورت میں اُسی زمانہ میں تبدیل کیا۔
جب جرمنی کے طریق العمل پر ولیم دوئم حکمرانی کرتا تھا۔
اور اگرچہ یورپ کی بڑھی ہوئی بے چینی کا اسناد کرنے
میں قیصر ولیم نے مدد دی۔ لیکن یہ بے چینی پیدا ہی نہ
ہوتی۔ اگر جرمنی متعدد موقعوں پر پرشیا کے قدیم
ہتھیاروں سے کام نہ لیتا۔ مثلاً جب جاپان نے
چین کو شکست دے کر پورٹ آرٹھ کو اپنے علاقہ میں
مخفی کرنے کا ارادہ کیا۔ تو جرمنی نے اسے ”فوجی پنجہ“
دکھلا کر دنیا کے امن کو متزلزل کرنا چاہا۔ اور پھر ۱۹۰۴ء
میں جب روس جاپان سے شکست کھا کر اپنی تکان کو
ابھی دُور نہ کر سکا تھا۔ تو جرمنی نے آسٹریا کا ساتھ دیکر
بوسینا اور ہرزدگوینا پر اُس کا قبضہ کرا دیا۔ جس کی بابت

خود قیصر ولیم نے بعد میں فخر سے کہا تھا - کہ "میں چکے ہوئے ہتھیاروں میں اپنے رفیق کے ساتھ کھڑا رہا ہوں" اس کے بعد حال میں جب مراکو میں فرانسیسی انتظام کی کچھ ہل چل ہوئی - تو جرمنی نے اپنا پتھر *Hand* نامی جنگی جہاز اگادیر کے ساحل پر بھیج کر دنیا کے امن کو خطرے میں ڈالنا چاہا - مگر جب انگلستان نے اسے لٹکارا - کہ اگر اس معاملہ میں تم دخل دو گے - تو برٹش بیڑا تمہاری مرست کے لئے آ موجود ہوگا - تب جرمن جہاز دُوم دبا کر واپس چلا گیا +

دولیم دوم شاید متیقن ہے - کہ وہ امن سے محبت اور اُس کی پیروی کرتا رہا ہے - اور اس کی خاطر اُس نے جرمنی کے اس حق کے سوا باقی سب کچھ قربان کر دیا ہے - کہ اُسے سورج کے نیچے کوئی جگہ ملے - لیکن اگر ایسا ہی خیال ہے - تو یہ بات معقولیت سے نہیں بتلائی گئی ہے - وہ جگہ کونسی ہے تاکہ دوسری سلطنتوں کے تعلقات جرمنی کے ساتھ آسان اور خوشگوار رہ سکیں - یہ بات فراموش کرنا بھی درحقیقت ناممکن ہے - کہ پچھلے بیس سال میں جرمنی کی روش اپنے امن دوست شہنشاہ کے ماتحت ایسی رہی ہے - جس نے یورپ کے امن کو سخت خطرے کی حالت میں رکھا ہے - اور ۱۹۱۴ء کی جنگ اسی کا نتیجہ ہے +

دولیم دوم اپنے اضطراب - تلون رنگی اور خود شنائی

کی بدولت دنیا کی توجہ کو اپنی طرف کھینچے رکھنے میں کامیاب رہا ہے۔ لیکن اس کی تہ میں ہمیشہ ایک نہایت صاف مقصد اور یقینی عقیدہ نمایاں رہا ہے وہ عقیدہ یہ ہے۔ کہ پرشیا کے قومی دیوتا نے جرمنی کی ترقی پذیر زندگی کے اگلے مرحلے کے لئے اس کا رہبر و رہنما ولیم دوم کو انتخاب کیا ہے۔ اور وہ مرحلہ یہ ہے۔ کہ جرمنی سب سے بڑی یوروپین سلطنت کی بجائے عالمگیر سلطنت بن جائے۔ اور اُس کے عہد میں جرمنی کا طریق عمل اپنی دیدہ دلیری ظالمانہ طریقوں۔ فوری گانگھ سائیڈ اور مطلب برآری کے لئے درپردہ کارروائیوں کے متعلق جو کچھ رہا۔ ہے۔ یہ دراصل ولیم دوم کی پالیسی ہے۔ اس سے اس کے کیرکٹر پر روشنی پڑتی ہے۔ اور یہ پالیسی اگر عملی طریقوں میں نہیں۔ تو کم از کم اپنے مقاصد اور خواہشوں کے لحاظ سے جرمن رعایا کے اندھے خوابوں اور آرزوؤں کے مطابق رہی ہے۔

عالمگیر سلطنت بننے کے لئے ضروری بات تھی۔ کہ بحری بیڑا تیار کیا جائے۔ اور جرمن بیڑے کی تکمیل بلا شبہ ولیم دوم کا خاص کام رہا ہے۔ اُس کا چانسلر پرنس بولو کہتا ہے۔ کہ اُس نے سلطنت کی تمام طاقت اور اپنی ذات کی تمام قوت اس انجام کو حاصل کرنے کے لئے دگا دی۔ جب اہل جرمنی نے اپنے مستقبل کا فیصلہ کیا تھا۔ تو میں اُسی وقت اُس نے جرمن

یڑے کی تعمیر کا کام سرگرمی سے شروع کر دیا ۔ جرمنی کو جن بحری ہتھیاروں کی ضرورت تھی ۔ انہیں سب سے آخر ڈھالنے کا موقع ملا ، ” واقعی پہلا عظیم نیوی ایکٹ (قانون افواج بحری) ۱۸۹۷ء میں محض اس کی کوشش سے منظور ہوا ۔ اور اس قانون کے بعد جو قوانین پاس ہوئے ۔ اُن کے روز افزوں اخراجات کے مطالبہ کو پارلیمنٹ نے بہت خفیف مخالفت سے منظور کیا ۔ جس سے معلوم ہوتا ہے ۔ کہ ولیم دوم نے جرمنی کے رُحجان کا پچھلے ہی اندازہ کر لیا تھا ۔ قیصر ولیم نے ہی اعلان کیا ۔ کہ جرمنی کا مستقبل سمندر کے ساتھ وابستہ ہے ۔ اور اُسی نے بحر اوقیانوس کی امیر البحر کی ضرورت کو پیش کیا ۔

لیکن بحری بیڑہ محض ایک ذریعہ تھا ۔ اور جس مقصد کے لئے یہ بنایا گیا تھا ۔ وہ انگلستان کی بجائے سمندر پر جرمنی کی برتری قائم کرنا تھا ۔ جو مقصد کہ بہت بڑا تھا ۔ جہاں ایک طرف ” وہ ہتھیار تیار کئے جا رہے تھے ۔ جن کی جرمنی کو اشد ضرورت تھی “ وہاں دوسری طرف جرمنی کا حکمران جرمن رسوخ کو دنیا کے دوسرے کنارے پر پھیلانے کا موقع ڈھونڈ رہا تھا ۔ اور اگر ممکن ہو سکے ۔ تو موقع ملنے پر مرغوب تو آبادیاں حاصل کرنے کی فکر میں تھا ۔

نہایت نمایاں طور پر مرغوب علاقہ جس پر ابھی

کسی بڑی طاقت کا قبضہ نہیں ہوا تھا۔ جنوبی امریکہ
 تھا۔ جس کے بہت سے فرخندہ حال حصوں پر بہت
 چھوٹی حکومتیں بڑی طرح حکومت کرتی تھیں۔ وہاں ہزاروں
 جرمن نو آباد کار موجود تھے۔ جنہیں اکٹھا رہنے اور
 دوسری اقوام میں خلط ملط نہ ہونے کے لئے حوصلہ
 افزائی کی جاتی تھی۔ اور ان کے مدارس اور دوسری
 ضروریات کے لئے جرمنی سے امداد ملتی تھی۔ اس
 میں شک نہیں۔ کہ جرمن گورنمنٹ کو امید تھی۔ اور
 شاید اب تک اُمید ہے۔ کہ وہ جنوبی امریکہ پر اپنا
 حق قائم کر سکے گی۔۔۔ لیکن ریاست مائیکہ کی
 طرف سے مانرو *Manrow* کا اصول سب راہ
 ہوا۔ اور وہ اصول یہ تھا۔ کہ سو سال ہوئے۔ امریکہ
 کے پریزیڈنٹ مسٹر مانرو نے اس بات کا اعلان کر
 دیا تھا۔ کہ جو سلطنت امریکہ کے دونوں براعظموں کے
 کسی حصہ پر بھی قبضہ کرنا چاہے گی۔ اُس سے امریکہ
 فوراً برسرِ پیکار ہوگا۔ خواہ اُس حصہ پر ریاست مائے
 متحدہ کا پہلے قبضہ ہو یا نہ ہو۔ اور جب جرمنی نے
 دینے زولا *Wanauzel* کے معاملہ میں دخل
 دینے کی کوشش کی۔ تو جرمن گورنمنٹ کو یاد دہانی کی
 گئی۔ کہ ریاستہائے متحدہ اب تک مانرو کے اصول
 پر عامل ہیں۔ ولیم دوم نے مانرو کے اصول کے خلاف
 اپنی ناپسندیدگی کو چھپایا نہیں۔ لیکن جنوبی امریکہ پر
 حملہ کرنے کا ابھی وقت نہیں آیا۔ ریاست مائے متحدہ

اگرچہ فوجی نقطہ خیال سے ایک حقیقہ طاقت ہے۔ لیکن وہ ایسی بودی نہیں۔ کہ اُس پر یورپ کی سرزمین سے حملہ کیا جا سکے۔ خاص کر ایسی صورت میں جبکہ برٹش بیڑا بھی مستعد ہے۔ جنوبی امریکہ کے بارہ میں اپنی تماشائیں جرمن گورنمنٹ نے سر دست ملتوی کر دی ہیں۔ ہسپانیہ اور امریکہ کی جنگ نے ظاہر کر دیا۔ کہ جرمنی میں امریکہ کی محبت کا جذبہ کتنا کمزور ہے۔ اور کچھ عرصہ کے لئے ان کے باہمی تعلقات بقول پرسن بولو مکڈر ہو گئے تھے۔ کیونکہ برٹش اور امریکن اخبارات نے ان واقعات کو ایک خاص طرز سے پیش کیا۔ جو نیپلا کے قریب امریکن اور جرمن بیڑے کے درمیان ظہور پذیر ہوئے تھے۔ لیکن یہ بھول جانے والی باتیں تھیں۔ اور انہیں فراموش کرنے کے لئے لگا تار کوشش ہوتی رہی ہے۔ جنوبی افریقہ میں برطانیہ اور ان یوٹینک اقوام کے باہمی تعلقات میں جب کشیدگی واقع ہو گئی۔ تو جرمنی کو اس سے نا جائز فائدہ اٹھانے کا بہتر موقع ملا۔ کیونکہ ان اقوام کا جرمنی کے ساتھ نسلی تعلق تھا۔ بغاوت جیمسن کے متعلق قیصر کا مشہور تار جو کروگر کے نام بھیجا گیا تھا۔ اس میں یہ لکھنا۔ کہ اچھا ہوا۔ کہ بغاوت دوستدار سلطنتوں کی مدد کے بغیر طے ہو گئی ہے۔ اور پھر ٹرانسوال میں جرمن اسلحہ کی مسلسل درآمد۔ دونوں باتیں ظاہر کرتی تھیں۔ کہ جرمنی اس خوشگوار علاقہ میں قدم بڑھانا

چاہتا ہے۔ جو یورپین نو آبادوں کے لئے نہایت موافق ہے۔ بلکہ سرکاری کاغذات شائع ہونگے۔ تب معلوم ہوگا۔ کہ ۱۹۰۶ء میں برطانیہ اور جرمنی کے درمیان جنگ ہوتے ہوئے کس طرح رہ گئی۔ شہنشاہ کا دعوئے ہے۔ کہ اس نازک موقع پر اس نے امن کو برقرار رکھا۔ اگر یہ دعوئے درست بھی ہے۔ تو اس کی صرف یہ وجہ ہے۔ کہ قیصر نے خود محسوس کیا۔ اور اسے جرمنی پر یہ ظاہر کرنے کا موقع مل گیا۔ کہ انگلستان پر کوئی حملہ کامیاب نہیں ہوگا۔ جب تک جرمن جنگی بیڑے کو غیر معمولی وسعت نہیں دی جاتی۔ ۱۹۰۶ء کا جرمنی کا بحری قانون جس کی رو سے ایک لخت جرمن بیڑا دو چند کر دیا گیا تھا۔ جنوبی افریقہ کی لڑائی کا نتیجہ تھا۔ اس دوران میں جرمنی اپنی توجہ مشرق بعید کی طرف منعطف کر رہا تھا۔ جہاں نہ صرف تجارتی ترقی کے لئے بلکہ علاقہ حاصل کرنے کا بھی موقع نظر آتا تھا۔ ۱۹۰۷ء میں جب جاپان نے چین کو شکست دی۔ تو یورپ کو یہ محسوس کرنا پڑا کہ ایک نئی طاقت رونما ہو گئی ہے۔ جو اس علاقہ میں اجنبی طاقتوں کی ترقی کو روک سکتی ہے۔ اس لئے جرمنی بھی روس اور فرانس کے ساتھ اس مطالبہ میں شامل ہو گیا۔ کہ جاپان پورٹ آرٹھر اور اس کے عقبی جزیرہ نما کوریا کو اپنے علاقہ میں ملحق نہ کرے۔ اور قیصر ولیم نے مبالغہ آمیز انداز سے یورپ کو ”زرد خطرہ“

کے متعلق بیدار کرنا شروع کیا۔ جس سے اُس کی یہ مراد تھی۔ کہ مشرق بعید کی زرد رنگ اقوام (چین و جاپان) طاقت پکڑ رہی ہیں۔

اس میدان میں جرمنی دوہرا فائدہ اٹھا سکتا تھا۔ ایک تو روس کی توجہ مشرق بعید کی طرف منعطف ہو جاتی۔ جس سے مشرق اقصیٰ میں میدان صاف ہو جاتا۔ دوسرے جرمنی مشرق بعید میں بھی خود فائدہ اٹھانا چاہتا تھا۔ جنگ روس و جاپان کے حیرت انگیز نتیجے کی جرمنی کو کوئی اُمید نہ تھی۔ لیکن اس کی تلافی یوں ہو گئی۔ کہ اس سے روس اتنا کمزور ہو گیا۔ کہ کئی سال تک اُسے نظر انداز کیا جا سکتا تھا۔ ۱۸۹۶ء میں دو جرمن مشنریوں کے قتل سے جرمنی کو موقع مل گیا۔ کہ وہ فاصبانہ طرزِ عمل سے فولادی پنجرے کے ساتھ کیاڈ چاؤ کو چھین لے۔

تین سال بعد مہنگامہ بکسرے اور پیکین میں سفارت خانہ کے محاصرہ نے پھر موقع دیا۔ کہ جرمن اپنے فولادی پنجرے کی حیرت زدہ مشرق کے سامنے پھر نالیش کرے۔ جرمنی نے دولِ یورپ کی متحدہ کارروائی کو جو سفارت خانوں کی رہائی کے متعلق تھی۔ تاخیر میں موٹا ل دیا۔ تا کہ وہ اس مہم کی اعلیٰ کمان حاصل کرنے کے دعوے پر زور دے سکے۔ دوسری طاقتیں جن کا تعلق اس معاملہ میں جرمنی سے بھی زیادہ تھا۔ لیکن جو سفارت گاہ کے محصوروں کی قیمتی زندگیاں بچانے کے سلبے

پریشان تھیں۔ انہوں نے تبسم کے ساتھ اس مطالبہ کو منظور کر لیا۔ اور زرد خطرے کے اسناد کے لئے مہذب دنیا کی طرف سے فیلڈ مارشل وال ویلڈرسی *von* *feldmarschall* کمانڈر مقرر ہوا۔ جن فوجوں نے جرمنی کو مہذب دنیا کا لیڈر ظاہر کرنا تھا۔ انہیں قیصر ولیم نے صلابت کہا۔ کہ جرمن نام کا سایہ سکھ اٹھلا اور اس کی ہمراہی سپاہ کی طرح بٹھانا ہے۔ اُن کا کمانڈر سفارت خانہ کو رہائی دلانے کے لئے بہت دیر سے پہنچا۔ تاہم اُسے اٹھلا کا پارٹ ادا کرنے کا کافی موقع ملا۔ اور اُس نے اسے پورے طور پر ادا کیا۔ تسخیر کیاؤ چاؤ کے سوا مشرقِ بعید میں جرمنی کو کوئی اور عملی فائدہ نہیں پہنچا۔ اور دنیا کی سلطنتوں کے میدان میں جرمنی کا داخلہ دھوم دھام سے اور سنگتہانہ طور پر ہوا۔ جس سے جاپان اس کا جانی دشمن بن گیا۔ اور دنیا پر یہ حقیقت ظاہر ہو گئی۔ کہ جرمنی اپنی پوری طاقت تک جارحانہ اور ظالمانہ کارروائی کرنے کے لئے عین تیار و آمادہ ہے۔ لیکن اپنے وطن کے قریب اُس نے حالات کا اندازہ کر کے ایسا طریقِ عمل اختیار کیا۔ جو زیادہ سودمند ہو سکتا تھا۔

گذشتہ بیس سال سے جرمن سرگرمی اور تناؤں کا بڑا میدان ٹرکی کی زوال پذیر سلطنت رہی ہے۔ جس کے مسائلِ صہبارک کے نزدیک اتنے حقیر تھے۔ کہ اُن پر ایک جرمن سپاہی کا خون نہیں بہایا جا سکتا تھا۔

یہاں کم از کم ایسا میدان موجود تھا۔ جو دوسری سلطنتوں کی رقابت اور جرمنی کی خوش قسمتی سے جرمنی کے لئے مخصوص پڑا تھا ۴

روس نے ٹرکی کے خلاف کئی لڑائیاں لڑیں۔ مگر ان سے چنداں فائدہ نہیں اُٹھا سکا۔ رومانیہ۔ سربوہ۔ بلغیریا اور یونان کی صرف چند چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم کر سکا۔ جنہیں وہ اپنے ماتحت سمجھتا تھا۔ مگر جن کا رُحمان خود فحاری کی طرف تھا۔ آسٹریا جو اس علاقہ میں روس کا قدیم رقیب تھا۔ وہ بغیر کسی جنگ و جدل کے ہی روس کی نسبت زیادہ فائدہ میں رہا۔ کیونکہ سلسلہ میں اس نے زیادہ تر جرمنی کی مدد سے بوسینا اور ہنگوینا کے بیچین سرویوں پر حکمرانی حاصل کر لی۔ لیکن اُس کی یہ دیرینہ آرزو پوری نہ ہو سکی۔ کہ وہ بلقان کو قابو میں رکھ سکے۔ یا ساحل ایجیئن تک پہنچ کر سالونیکا کے خوبصورت بندر پر قبضہ کر سکے۔ کیونکہ اُس کے راستہ میں چھوٹی چھوٹی خاردار ریاستیں موجود تھیں۔ بالخصوص سربوہ جو اُسے بوسینا کے سرویوں پر حکمرانی کرنے کے سبب مشتبہ نظروں سے دیکھتا تھا۔ برطانیہ جو ہمیشہ خوش نصیب یا ہوشیار رہا ہے۔ اُس نے مصر کو قابو کرنے کے علاوہ ساپرس پر قبضہ کر لیا۔ لیکن مصر میں اس کی پوزیشن دوسری سلطنتوں کے حقوق کے باعث بالخصوص فرانس کی رقابت کے سبب

دشوار ہو گئی۔ فرانس نے مدت پہلے ٹیونس اور الجیریا
 پر قبضہ کیا ہوا تھا۔ جو سلطنت عثمانیہ کا برائے
 نام حصہ بھی نہ تھے۔ بلکہ ۱۸۸۱ء میں فرانس کو
 بسمارک کی طرف سے ترغیب دی گئی تھی۔ کہ وہ
 افریقہ میں اپنی سلطنت کی توسیع کر سکتا ہے۔
 آخر کار اٹلی جو بحیرہ روم میں فرانسیسی برتری کو
 شکی لگا ہوں سے دیکھتا تھا۔ ساحل طرابلس کی
 طرف آرزو مندانہ نظروں سے دیکھنے لگا۔
 کیا اکیلہ جرمنی کو ہی مروجہ بیمار کی جائداد میں
 کوئی حصہ نہیں ملتا تھا؟ اس کے پاس ابھی
 بہت سے قیمتی علاقے موجود تھے۔ مثلاً یلقان کے
 باقی ماندہ حصے۔ ایشیائے کوچک۔ اسیریا۔ فلسطین۔
 اور دریائے فرات کی زرخیز وادی یہاں جرمن سرگرمی
 کے لئے بہت اچھا میدان تھا۔ جس میں کہ
 وہ اپنے حلیف اسٹریا کے ساتھ آسانی سے مل
 سکتا تھا۔ اور یہ ایسا میدان تھا۔ جہاں مسلسل
 جرمن اقتدار قائم کیا جا سکتا تھا۔ جو دریائے
 ڈیوب سے خلیج فارس تک پہنچ کر ہندوستان
 کے دلکش علاقہ سے جا ملتا تھا۔ اگر سلطان
 رطکی جرمنی کے اثر میں آ جائے۔ تو اس سے
 بچہ فائدے پہنچتے تھے۔ نہ صرف اس سے علاقہ
 حاصل ہو سکتا تھا۔ بلکہ اُس کے خلیفۃ المسیح
 ہونے کے سبب اُسے جرمنی کے اُن رقبوں کے

خلافتِ استعجال کیا جا سکتا تھا۔ جو مسلمان قوم پر حکمران ہیں۔ مثلاً انگلستان۔ مصر اور ہندوستان میں اور فراتش شمالی افریقہ میں۔ ان کے متعلق جو وسیع تجاویز اختیار کی گئی تھیں۔ بلاشبہ قیصر ولیم کے ماتحت جرمنی کی خارجیہ پالیسی کا مدار زیادہ تر اہی پر تھا۔ انہی کے سبب سے جرمنی اور آسٹریا کے درمیان اتحاد اور بھی مضبوط ہو گیا۔ انہی سے روس اور جرمنی کی دیرینہ دوستی منقطع ہو گئی۔ اور ۱۹۱۴ء کی جنگ کا بھی ایک حد تک یہی باعث ہوئی ہیں +

یہ بڑی تجویز چار باتوں پر مشتمل تھی۔ اول آسٹریا کا جزیرہ نما بلقان میں بالواسطہ رسوخ اور براہِ راست طاقت حاصل کرنا۔ دوسرے اس علاقہ میں روسی اقتدار کا زائل کرنا۔ تیسرے ترکوں میں جرمن اقتدار کے غلبہ کو قائم رکھنا۔ تاکہ سلطنتِ عثمانیہ کی فوجی طاقت کو بھی اتحادِ ثلاثہ کے ذرائع میں شامل کیا جائے۔ چوتھے ایشیائی ٹرک کی بالخصوص ایشیائے کوچک اور بیسے پوٹیا میں تجارتی چال بازوں میں جرمن اقتدار حاصل کرنا۔

پہلا مدعا یعنی بلقان میں آسٹروی رسوخ کو وسعت دینا آسٹریا اور سرویہ کے تعلقات پر مبنی تھا۔ کیونکہ یہ چھوٹی سی ریاست آسٹروی حدود اور سلونیکا کے دلکش بندرگاہ کے مابین واقع تھی۔ وہ بڑی ریلوے لائن سرویہ میں سے جاتی ہے۔ جو

دائنا سے قسطنطنیہ تک پھیلی ہوئی ہے۔ اور جس کی ایک شاخ سلونیکا تک جاتی ہے۔ اور اس لائن پر جرمنی اور آسٹریا کا سرمایہ لگا ہوا ہے۔ اس لئے اس بڑی تجویز کی کامیابی کے لئے ضروری تھا۔ کہ سرویہ کی پالیسی آسٹروی رسوخ کے تابع ہو۔ اور اگر ممکن ہو سکے۔ تو سرویہ کو آسٹریا کے ماتحت کر لیا جائے۔

اس بات کو حاصل کرنا چنداں مشکل نہیں تھا۔ کیونکہ سرویہ دو طرف سے آسٹریا سے جکڑا ہوا تھا۔ اور اس کے مشرق میں بلغیریا کی ریاست تھی۔ جس نے حال ہی میں، سرویہ کو شکست دی تھی۔ علاوہ ازیں سرویہ کی تجارت کا زیادہ حصہ آسٹریا میں سے گزرتا تھا۔ دوسری طرف سرویہ کی قوم پرست پارٹی آسٹریہ کے خلاف تھی۔ کیونکہ بوسینا کی سروی آبادی پر آسٹریا کی حکومت تھی۔ جس سے سرویہ کی آئندہ ترقی میں روکاؤ پڑتی تھی۔ جس کے وہ خواب دیکھ رہے تھے۔ سرویہ کا قوم پرست فریق اس معاملہ میں روس سے مدد کی امید رکھتا تھا۔ اور انہیں یہ بات سب سے زیادہ ناگوار تھی۔ کہ سرویہ نسل پر آسٹریا حکمران ہو اس طرح سرویہ کا دارالخلافہ بلغریہ روس اور آسٹریا کے مابین سازشوں کی آماجگاہ بنا رہا۔ بہ ہشت مجموعی آسٹریا کی پالیسی ایک عرصہ تک کامیاب رہی۔ ۱۹۱۵ء میں جب آسٹریا نے اپنی دخل

وہی سے سرویہ کو بلیگریا کی ذلت آمیز شکست کے نتائج سے بچایا۔ تو اُسے اپنے آپکو سرویہ کا محافظ ظاہر کرنے کا موقع مل گیا۔ اس نے بعد بیس سال یعنی ۱۸۳۵ء تک سرویہ میں شاہی پارٹی آسٹریا کی اپنی ہی حامی تھی۔ چنانچہ کہ قوم پرست پارٹی اس کے مخالف تھی۔ اور خاندان ابرینو *Imperiale* کے دو نالائق بادشاہ میلان اور الگزنڈر جن کے ماتحت سرویہ نے اپنی تمام گزشتہ ترقی کو تباہ کر لیا۔ علی طور پر آسٹریا کے ماتھے میں کٹھ پتلی تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ۱۸۴۸ء میں الگزنڈر اور اس کی بیوی قابل نفرت طریقہ سے قتل کئے گئے۔ گو یہ فعل ایک نفرت انگیز فریق کی سازش کا نتیجہ تھا۔ لیکن اسے حب الوطنی اور قوم پرستی کے فعل کے رنگ میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ اور اس سے جو بادشاہ پیٹر کارا جارج وچ *Kara George Vitch* سرویہ کے تخت پر بیٹھا وہ قوم پرست فریق کی حامی تھا۔ اور کارا جارج کی نسل سے تھا۔ جس نے ۱۸۴۸ء میں ترکوں کے خلاف ایک کامیاب سروی بغاوت میں حصہ لیا تھا۔ اس لئے ۱۸۴۹ء کا قتل آسٹریا کی پالیسی کی ناکامی کا باعث ہو گیا۔ اور اس کے بعد سرویہ میں قوم پرستی کا جذبہ متواتر بلند ہوتا گیا۔ اور وہ رفتہ رفتہ بوسینا کے ان حدود کے اہل سرویہ میں بھی پھیل گیا۔ جو کہ آسٹریا کے ماتحت تھے۔ جیتے کہ ظہیم

آسٹریا کے صوبہ سلیوینا *Slovenia* میں بھی
اشاعت پا گیا۔ چند سال بعد یہ بھی ممکن ہو گیا
کہ ہر ایک علاقہ کے ممتاز آدمیوں کے ایک ڈیپٹیشن
نے آسٹریا کی گورنمنٹ کو یقین دلایا۔ کہ اب چند
بوڑھوں کے سوا رعایا میں کوئی شخص سلطنت آسٹریا
کا وفادار نہیں۔ اور تمام نوجوان اور ادھیڑ سہری لوگ
چاہتے ہیں۔ کہ آسٹریا کے وہ صوبے تاج سہریہ
کے ماتحت کر دیے جائیں۔ جن میں سہریں نسل
کے لوگ آباد ہیں۔ اس طرح سلفیہ کے بعد آسٹریا
سہریہ کے ساتھ روز افزوں مشکل تعلقات میں مبتلا
ہوتا گیا۔ آسٹریا کے ابتدائی غلبہ نے رفتہ رفتہ ظاہر
عداوت کی صورت اختیار کر لی۔ اور نہ صرف اپنی بھو
کی کامیابی کے لئے بلکہ خود آسٹریوی سلطنت کی سلامتی
کے لئے یہ بات ضروری ہو گئی۔ کہ کسی نہ کسی طرح سہریہ
کو مغلوب کیا جائے۔

آسٹریا کی فتح جرمن اغراض کے لئے بھی ویسی
ہی ضروری معلوم ہوتی تھی۔ جتنی کہ آسٹریا کی اغراض
کے لئے تھی۔ اس لئے جرمنی اور آسٹریا نے پورے
اتحاد سے اس کے لئے کوشش شروع کی۔ یہاں بھی
انہیں اپنے خلاف وہی زبردست قومی جذبہ نظر آیا۔
جسے آسٹریا بار بار دیکھ چکا ہے۔ کہ اس کا فتح کرنا
آسان نہیں۔ سلفیہ کے بعد آسٹریا نے سہریہ کو
تجارتی محصول کے جنگ سے رک دینی چاہی۔ جس سے

سرویہ کی بخت کو سخت نقصان پہنچا۔ مگر آسٹریا کو
 اس سے کوئی فائدہ نہ پہنچا۔ بلکہ اہل سرویہ میں
 آسٹریا کی مخالفت کا جذبہ بہت بڑھ گیا۔
 دوسرا مدمما یعنی ریاستہائے بلقان سے روسی رُخ
 کا اخراج آسانی سے حاصل ہونے والا نہ تھا۔ کیونکہ
 تمام بلقانی ریاستیں اپنی آزادانہ ہستی کے لئے روس
 کی مرہونِ رقت تھیں۔ حالانکہ آسٹریا دوسرے مقامات
 کی طرح بلقان کی قومی ستھاریک کا بھی دشمن تھا۔
 اور حال میں یعنی ۱۸۷۷ء میں دونو جرمن طاقتوں
 نے ریاست ہائے بلقان کی مزید آزادی میں روٹا
 اٹکایا تھا۔ علاوہ ازیں ترکوں کے ساتھ جرمنی کا
 دوستی کا منصوبہ چھوٹی ریاستوں میں شکی نگاہوں
 سے دیکھا جانا ضروری تھا۔ جو ابھی ابھی یہ صد
 دشواری ترکی جوئے سے نکلی تھیں۔
 تاہم حالات بالکل نا موافق نہیں تھے۔ روس کی
 توجہ مشرق بعید اور چین کے مسائل میں بہت اُجھی
 ہوئی تھی۔ اس سے نہایت دانشمندی کے ساتھ فائدہ
 اُٹھایا گیا۔ جاپان کے چین پر فتح پانے کے بعد
 جرمنی روس کے ساتھ اس مطالبہ میں شامل ہو گیا۔
 کہ جاپان پورٹ آرٹھر کو اپنے علاقہ میں ملحق نہ کرے
 اور بعد میں روس کو جرأت دلائی۔ کہ خود اس بند
 نگاہ پر قبضہ کر لے۔ اور منچوریا میں توسیع سلطنت
 کا پردہ گرام ہاتھ میں لے لے۔ اور جب روس اور

جاپان میں جنگ ہو گئی - اور روس کی فوجی عظمت خاک میں مل گئی - ساتھ ہی روس میں اندرونی بغاوت پھوٹ پڑی - تو بلقانی امور میں روسی رسوخ اور اس علاقہ میں اس کی مداخلت کا اثر بہت گھٹ گیا - اس سے ~~مصلحت~~ کے بعد جرمن طاقتوں کو بلقان کے میدان میں من مانی کارروائی کرنے کا موقعہ مل گیا ۔

دوسری بات ان طاقتوں کے حق میں یہ تھی - کہ ریاست ہائے بلقان میں جرمن شہزادے حکمران تھے - صرف سربوہ اور مانیٹو نیگرو دو ریاستوں کے حکمران مقامی نسل سے تھے - رومانیہ جو ان ریاستوں میں سب سے زیادہ طاقتور اور خوشحال ریاست ہے - اس پر دراصل ہوسین زولرن ~~سمولہ~~ ~~سمولہ~~ ~~سمولہ~~ خاندان کا شہزادہ حکمرانی کرتا ہے - جس خاندان سے کہ پرشیا کا شاہی گھرانہ تعلق رکھتا ہے - اس شخص نے اپنے نئے وطن کی اتنی اچھے خدمات انجام دی تھیں - کہ وہ اپنے ملک پر ذاتی رسوخ بہت زیادہ ڈال سکتا تھا - ہوسین زولرن خاندان سے اپنی وفاداری کے جذبہ سے متاثر ہو کر رومانیہ کے شاہ چارلس نے ۱۸۷۷ء میں پرنس لبمارک سے جب اس نے عنان حکومت ہاتھ میں لی - وعدہ کیا تھا - کہ اس کی پالیسی جرمنی کے متعلق ہمیشہ دوستانہ رہے گی - اور اس کی موت کے بعد یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا - کہ وہ

اپنے آپ کو جرمن عہد نامہ کا پابند سمجھتا تھا۔ رومانیہ کی اصلی اور قدرتی پالیسی ہمیشہ آسٹریا کے خلاف رہی ہے۔ کیونکہ اس کی آبادی کا بہت بڑا حصہ اسٹروی رعایا ہے۔ اور وہ روس کے حق میں اس وجہ سے ہے۔ کہ ریاست رومانیہ اپنی خود مختارانہ ہستی کے لئے روس کی مرہونِ احسان ہے۔ لیکن شاہِ رومانیہ کا اثر اس کی کسر نکالنے کے لئے کافی تھا۔ اور جب جرمنی نے بلقانی امور میں عملی کارروائی شروع کی۔ تو یہ بات بڑی مفید ہوئی۔ کہ وہ کم از کم ریاست رومانیہ کی غیر جانبداری پر بھروسہ کر سکتا تھا۔ جو کہ روس اور دریائے ڈینیوب کے درمیان واقع ہے۔ پھر بلغیریا کا حکمران فرڈیننڈ آف سیکس کو برگ *Ferdinand of Sax-Coburg* بھی ایک چھوٹے جرمن شاہی گھرانے کا ممبر تھا۔ اور جس وقت اُسے بلغیریا کے تخت کے لئے انتخاب کیا گیا۔ اُس وقت آسٹریا میں ایک فوجی افسر تھا۔ اسی وجہ سے روس نے اُسے ایک عرصہ تک بلغیریا کا بادشاہ تسلیم نہیں کیا۔ اور اگرچہ بعد میں روس سے اُس کی دوستی ہو گئی۔ مگر وہ کبھی دل سے روس کا حامی نہیں ہوا۔ اکثر بلغیرین لوگ روس کو اپنا قدرتی محافظ اور حلیف سمجھتے ہیں۔ لیکن وہاں ایک روس کی مخالف پارٹی بھی تھی۔ اور فرڈیننڈ ہمیشہ اسی کا حامی تصور کیا جاتا رہا ہے۔ یہ بات بھی جرمن مقاصد کے لئے بڑی

منعید تھی۔ چنانچہ اسی کے مطابق جرمنی اور آسٹریا ہمیشہ اس بات کے کوشاں رہے ہیں۔ کہ بلغیریا سرویب سے الگ تھلگ رہے۔ اور بلغیریا اور ترکوں کے تعلقات دوستانہ رہیں۔ جرمن اثر سے مسلمانوں میں ٹرکی اور بلغیریا میں ایک معاہدہ ہوگا۔ اور تب سے وہ اُسی پالیسی پر کار بند ہے۔ اس لیے کوئی مایوسی کی وجہ نہیں۔ کہ سرویب ایک دن آسٹریا کی باجگزار ریاست بن جائے۔ اور ٹرکی کے ساتھ ہی رومانیہ اور بلغیریا کو بھی اتحادِ ثلاثہ کے ساتھ شامل کر لیا۔ اور اس سے جزیرہ نما بلقان سے روسی اثر بالکل اڑ جائیگا۔

تیسرا مقصد یعنی ٹرکی پر جرمن اثر کی قائمی اس بڑی تجویز کی محراب میں چوٹی کا پتھر تھا۔ اور جرمنی میں پہلک راے اسے ہمیشہ سب سے زیادہ اہم سمجھتی رہی ہے۔ جس زمانہ میں اس پروگرام پر عملدرآمد شروع ہوا۔ اس وقت سلطنتِ جرمنی کا چانسلر برنس "بوولو" تھا۔ برنس بوولو کہتا ہے۔ کہ "ہمارے پولٹیکل تعلقات کی زنجیر میں ٹرکی ایک منعید اور اہم کڑی ہے۔ ہم نے ٹرکی اور اسلام کے ساتھ نہایت احتیاط سے خوشگوار تعلقات قائم کئے ہیں۔ یہ تعلقات جذباتی وضع کے نہیں ہیں۔ ٹرکی سے اتحاد نہ صرف بلقان پر اقتدار حاصل کرنے کے لئے نہایت ضروری تھا۔ بلکہ عالمگیر سلطنت کی سنگین جد

و جد کی تیاری کے لئے بھی جس کی جرمن گورنمنٹ کو اب بڑی خواہش ہے۔ یہ معیت اُس کے لئے بھی لازمی تھی۔ پرنس بولو چانسلر ہونے کی وجہ سے اس معاملہ پر نہایت احتیاط سے بولتا ہے۔ لیکن جزل برن ہارڈی زیادہ آزادی سے لکھتا ہے۔ کہ "ٹرکی ہمارے لئے سب سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ وہ ہمارا قدرتی حلیف ہے۔ اُس کے ساتھ نہایت گہرا تعلق رکھنے میں ہمارا بہت فائدہ ہے۔ ٹرکی ہی ایسی سلطنت ہے۔ جو مصر میں انگلستان کے اثر کو دھمکا کر ہندوستان کے قریبی بحری راستہ کو محفوظ بنا سکتی ہے۔ ہمیں اس ملک کے اتحاد کی خاطر کوئی قربانی اٹھانا نہیں رکھنی چاہئے۔ ٹرکی فوائد ہمارے اپنے فوائد ہیں۔"

اس نہایت ہی اہم پالیسی کی ابتداء ۱۸۸۹ء میں ہوئی تھی۔ جبکہ شہنشاہ ولیم سرکاری طور پر قسطنطنیہ گیا تھا۔ یہ پہلا موقع تھا۔ جبکہ ایک صیہائی سلطنت کا حکمران سلطان روم کا مہمان ہوا ہو۔ اور اسی لمحہ سے قسطنطنیہ میں جرمن اثر دن بہ دن نمایاں ہوتا گیا اور وہاں کا جرمن سفیر بیرن مارشل وان بائبر سٹین *Baron Marschall von Bieberstein*

جرمنی کی خارجیہ پالیسی میں قومی نرین اثرات میں سے ایک بن گیا۔ اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز کارروائی جرمنی نے ۱۸۹۷ء میں کی۔ جب کہ کریٹ کے

باشندے یونانیوں سے اتحاد کی کوشش کر رہے تھے۔
 اور دول یورپ اس مشکل سے نکلنے کی کوشش میں
 مصروف تھے۔ جب یونان کا شہزادہ جارج کریٹ
 کا گورنر مقرر کیا گیا۔ تو جرمنی اور آسٹریا دول یورپ
 کے جیتنے سے باقاعدہ مستعفی ہو گئیں۔ اور اس
 فعل سے ترکی کو ظاہر کر دیا گیا۔ کہ یہ سلطنتیں
 اس کی حقیقی دوست ہیں۔ اگلے سال جب ارمینیا
 کے قتل عام پر تمام یورپ ناراض ہو رہا تھا۔
 اور لارڈ سالسبری ایک مشترکہ یورپین مداخلت کے
 لئے کوشش کر رہا تھا۔ تو جرمنی نے راستہ میں
 روکاؤ ڈال دی۔ شہنشاہ جرمنی نے اس شاندار
 موقع کو سیر قسطنطنیہ کے لئے انتخاب کیا۔ اور
 سلطان عبد الحمید پر دوستی کا سکہ بٹھایا۔ قسطنطنیہ
 سے وہ فلسطین کو گیا۔ اور وہاں سے دمشق پہنچا
 جہاں اس نے ایک شاندار تقریر میں کہا۔ کہ ”دنیا
 بھر کے مسلمان جرمنی کو ہر وقت اپنا دوست اور
 محافظ سمجھیں“ دنیا میں مسلمانوں کی زیادہ تر تعداد
 انگلستان۔ روس اور فرانس کی رعایا ہے۔
 ترکی کے ساتھ اس طرح گہری دوستی کی بدولت
 جرمنی کو بہت بڑا تجارتی فائدہ پہنچا۔ اور اس سے
 اس آرزو کی جانب ایک بڑا قدم اٹھایا گیا۔
 جو ترکی سلطنت میں جرمن تجارت کو فروغ دینے
 کے لئے جرمنی کے دل میں موج زن تھی۔

۱۸۹۰ء سے ۱۸۹۹ء تک جرمن تجارتی کمپنیوں نے ترکی
 ریلوں کی تعمیر کے لئے بڑی بڑی رعایتیں حاصل کیں۔ اور
 اس کام میں بعض حالتوں میں انگریزی کمپنیوں کو بھی
 شکست دی۔ جو پہلے سے کام کر رہی تھیں۔ اور
 ۱۹۰۲ء میں بغداد ریلوے کی بڑی لائن کی تجویز
 پیش کی گئی۔ جس سے کہ تمام ایشیہ کوچک اور
 یوفریسین *Mezopotamien* کی وادی میں جرمن تجارت
 کی فوقیت کا اطمینان حاصل کرنا مقصود تھا۔ ۱۹۰۷ء تک
 ایک ہزار میل ترکی ریلوے لائن پر مکمل طور پر جرمنی
 کو اقتدار حاصل ہو گیا۔ جس کے علاوہ آٹھ سو میل
 ریلوے اور بیگل ریلوے کمپنی کی تھی۔ جو کہ جرمنی
 اور آسٹریا کے مشترکہ انتظام میں تھی۔ فرانس کو
 سیریا میں اور عرب کی لمبی لائن کے متعلق مراعات حاصل
 تھیں۔ ان کے سوا جرمنی اور آسٹریا کو عملی طور تمام ٹرکی
 بلکہ ساتھ ہی ریاست ہائے بلقان کی ریلوے لائن پر
 اقتدار حاصل تھا۔ سلطنت عثمانیہ ملکی اور تمدنی دونوں
 طرح جرمن طاقتوں کی دست زنگ ہو گئی۔ اور اس پر
 فوجی نگہبانی کا بھی اضافہ کرنا چاہئے۔ کیونکہ ترکی
 فوج کی تربیت جرمن افسروں کے ماتحت ہوتی ہے۔
 اور ۱۹۱۸ء سے اس کا افسر وان ڈر گولڈ *von der Goltz*
 ہے۔ اور ان افسروں کی تعداد ۱۸۷۵ء سے
 جبکہ ترکی اور یونان میں جنگ ہوئی تھی۔ دن بہ دن
 بڑھانی جا رہی ہے۔ جس کی یہ وجہ ہے۔ کہ اُس

جنگ میں جرمن افسروں کی تربیت کے نتائج نہایت خوشگوار نکلے تھے۔ بیسیویں صدی کے ابتدا میں جرمنی یہ محسوس کر کے خوش ہوا ہو گا۔ کہ اُس نے ریاست ہائے بلقان پر اپنی سرپرستی قائم کر لی ہے۔ اور اُس عالمگیر جنگ کے لئے مفید تائید حاصل کر لی ہے۔ جس کے لئے وہ چشم براہ تھا۔

لیکن بلقان کا پروگرام بلا مزاحمت کامیاب نہیں ہوا۔ پہلے میں ترکوں کی طرف سے تحریک ہوئی جس سے قیصر کے دوست سلطان عبدالحمید کو زوال آگیا۔ جس نے کچھ عرصہ کے لئے اصلاح پسند ترکوں کو مغرب کی آزادی پسند طاقتوں کا دوست بنا دیا۔ شاید یہ بات چنداں اہم نہیں تھی۔ بہت سے نوجوان ترک لیڈر سپاہی تھے۔ جن کی تربیت وان ڈر گولز کے ماتحت ہوئی تھی۔ اور وہ جرمنی کے بہت حق میں تھے۔ یہ صورت اُن میں سے خاص کر بہت ہی زبردست شخص الوزلے کی تھی۔ اور جرمن اثر نے جلدی ہی اُسے رہنمائی کا درجہ دلا دیا۔ لیکن زیادہ خوفناک یہ معاملہ تھا۔ کہ اتحاد ثلاثہ کے دو ممبروں آسٹریا اور اٹلی نے ترکی کو نقصان پہنچا کر خود فائدہ اٹھانا شروع کر دیا۔ آسٹریا نے بوسینا کو ملحق کر لیا۔ اور اٹلی نے طرابلس لے لیا۔ جس سے ترکوں اور اطالویوں میں جنگ ہو گئی۔ جس میں کہ اطالوی ہرا

ایجمٹ میں نمودار ہوا۔ اور کئی جزیرے ملحق کر لئے۔
 آسٹریا کے الحاق بوسینا سے ترکوں کو چنڈاں
 رنج نہیں پہنچا۔ کیونکہ انہیں یہ علاقہ واپس ملنے
 کی کوئی امید نہ تھی۔ ترکوں نے تین کروڑ روپیہ لے
 کر معاملہ کو ایسی جلدی منظور کر لیا۔ جس سے شبہ
 ہو سکتا ہے۔ کہ اس بات کا پہلے سے تصفیہ ہو
 لیا تھا۔ لیکن اس سے سرویہ میں ایک طوفان بپا
 ہو گیا۔ جنہوں نے محسوس کیا۔ کہ اہل سرویہ کے
 دو بڑے گروہوں کے ملاپ کا موقعہ ہاتھ سے
 جاتا رہا۔ اور اس سے آسٹریا کے خلاف سازش
 میں سرگرمی پیدا ہو گئی۔ جس کا انجام یہ ہوا۔ کہ
 جون ۱۹۱۴ء میں ارنج ڈلوک ولیہد آسٹریا قتل
 کر دیا گیا۔ اور چونکہ یہ الحاق معاہدہ برلن کی صحیح
 خلاف ورزی تھی۔ اس لئے اس سے قریباً جنگ
 یورپ کا سامان بن گیا۔ لیکن موقعہ بہت اچھا
 انتخاب کیا گیا تھا۔ روس ابھی اس شکست کے
 اثر سے صحت یاب نہیں ہوا تھا۔ جو اس نے تین
 سال پہلے جاپان کے ہاتھوں اٹھائی تھی۔ اس
 لئے اس نے اس ذلت کو گوارا کر لیا۔ برطانیہ نے
 اظہار ناراضگی تو بڑے زور سے کیا۔ لیکن اس نے
 یہ ظاہر کر دیا۔ کہ بلقان کے معاملہ پر وہ لڑائی کرنے
 کے لئے آمادہ نہ ہو گا۔ اور جرمنی نے ڈرامے کے ایک
 ٹائٹ (دریش) کی طرح فخریہ انداز سے اعلان کیا۔ کہ

”وہ اپنے حلیف کے ساتھ چلتے ہوئے ہتھیاروں میں
 کھڑا رہا ہے“ جس سے یہ یقین دلانا مقصود تھا -
 کہ اس نے جرمنی کی بے حیائی سے پورا فائدہ اٹھایا
 ہے - دھڑھکیا نے فائدہ پہنچایا - اور اس میں
 شبہ نہیں - کہ اسی کامیابی کی یاد نے آسٹریا کو
 جرأت دلائی - کہ ۱۹۱۴ء میں ویسپا ہی جارائے ایک
 اور فعل کرے - الحاق بوسینا کے باعث کچھ دیر کے بعد
 ٹرکی اور آسٹریا کے باہمی تعلقات کمزور ہو گئے - لیکن یہ
 بالکل عارضی بات تھی - اور دوسری طرف اس سے
 ایک جرمن طاقت کو ریاست لائے بلقان میں بلا
 واسطہ طاقت حاصل ہو گئی - سرویہ کو معقول صدمہ
 پہنچا - اور روس کے لئے بھی یہ ایک نمایاں شکست
 تھی - پرنس بولو ٹھیک کہتا تھا - کہ یہ اب تک
 جرمن پالیسی کی عظیم فتح مندی تھی - اور جرمن پالیسی
 کی یہ فتح مندی ایک معاہدہ کی کامیاب خلاف
 درزی تھی +

لیکن طرابلس کا قبضہ بالکل مختلف چیز تھی -
 اس کی جرمنی اور آسٹریا نے ہرگز جرأت نہیں
 دلائی تھی - جنہوں نے بلقان کی سکیم میں انکی
 کو کبھی شامل نہیں کیا - اور اس سے ان کی پالیسی
 قریباً برباد ہو گئی - کیونکہ ترکوں کو اس سے رنج
 پہنچا - کہ اتحادِ ثلاثہ کے ایک ممبر نے ان پر اس
 طرح حملہ کیا ہے - اور اس سے ان کی دوستی کا

یقین متزلزل ہو گیا۔ برن ہارڈی کہتا ہے۔ کہ ٹرکی کو اتحادِ ثلاثہ کا پورا ممبر بنا لینا چاہئے تھا۔ تاکہ ایسے بد قسمت واقعات کا امکان ہی نہ رہتا۔ علاوہ ازیں اس واقعہ نے خود اتحادِ ثلاثہ کو بہت کمزور کر دیا۔ اٹلی نے سفارۂ میں فسادِ مراکش کے وقت اس اتحاد سے الگ ہو جانے کی خواہش کی علامات ظاہر کی تھیں۔ طرابلس کی جنگ کے بعد وہ معاہدے بہت ڈھیلے پڑ گئے تھے۔ جن کا کہ وہ اب تک پابند رہا تھا۔ اور برن ہارڈی ^{۱۹۱۷ء} میں لکھتا ہے۔ کہ اٹلی کو آئندہ اپنے حق کے ممبر نہیں سمجھنا چاہئے۔

ریاست ہائے بلقان یونان۔ سرویہ و بلغیریا کے اتحاد اور ان کی تربیت یافتہ ترکی افواج پر جن پر جرمنی کو اتنا بھروسہ تھا کامل اور خیر متوقع فتح سے جرمن تجاویز کے لئے صورت اور بھی خطرناک ہو گئی۔ یہ اتحاد جو باقی یورپ کی نظروں میں نہایت مبارک اور امید افزا واقعہ تھا۔ جرمن پالیسی کی کامل شکست تھی۔ اور جرمن نقطہ خیال سے اس کا سب سے بڑا اثر یہ تھا۔ کہ اس سے سرویہ کو تقویت پہنچ گئی۔ جرمن اور آسٹریں تدریجاً اس جہاز کو حتی الامکان کم کرنے کی کوشش فوراً شروع کر دی۔ لندن کی کانفرنس میں جہاں کہ صبح کی شرائط طے ہوئی

تھیں۔ انہوں نے اپنی تمام طاقت اس بات پر صرف کر دی۔ کہ سرویہ کو ایڈریاٹک (بحیرہ اسود) میں دھل نہ ملے۔ کیونکہ اس سے اس کا آسٹریا پر اقتصادی مار گھٹ جاتا تھا۔ چونکہ سرویہ دوسرے سرویوں کو اپنی حکومت میں شامل کر کے اپنی کوشش کے قدرتی فوائد حاصل نہیں کر سکا۔ اس لئے وہ اس کی کسر دوسری طرف لٹکانے کے لئے مجبور تھا۔ اور اس نے بلغیریا کی قربانی پر کسر نکالی

اس کا نتیجہ جرن نقطہ خیال سے بہت دل خوش کن تھا۔ مگر یورپین امن کے نقطہ خیال سے بہت خوفناک تھا۔ کہ اتحاد بلقان میں ایک خلیج واقع ہو گئی۔ جس سے دوسری جنگ بلقان شروع ہو گئی۔ اور ترکوں کو ایڈریاٹک واپس لینے کا موقع مل گیا۔ اور ریاست ہائے بلقان کے اتحاد سے جو فوائد حاصل ہوئے تھے۔ وہ بہت حد تک معدوم ہو گئے۔ لیکن جرنی جن اگلی سیدھی چالوں کا عادی ہے۔ ان سے اس نے پھر ایک دفعہ کام لیا۔ اس لئے وہ ریاست ہائے بلقان کے معاہدہ کو تڑوانے میں کامیاب ہو گیا۔ جو ریاست ہائے بلقان کی کاسپائی کی صورت میں شاید اس کے لئے خطرناک ہوتا۔ اور ریاست ہائے بلقان کو ایسی منتشر صورت میں چھوڑ دیا گیا۔ جس سے

جرمنی کو کوئی خدشہ باقی نہ رہا ۔

ان واقعات سے اہل سرویہ میں اپنے آسٹروی ہمسایوں کے خلاف نفرت کا جذبہ قدرتاً بہت بڑھ گیا ۔ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا ۔ کہ سرویہ سے بدلہ لینے کا موقعہ آنا ضروری اور یقینی تھا ۔ اور یہ جون سلاویہ میں آرچ ڈیلوک کے قتل پر آیا ۔ اور اس دن کرنے والی چھوٹی سی ریاست کو ہمیشہ کے لئے پامال کرنے کے موقعہ کو ہاتھ سے کھونا ناممکن تھا ۔ اگر سرویہ کو یورپ کے عالمگیر جنگ بغیر پامال کیا جا سکتا تو اچھا تھا ۔ اس میں شبہ نہیں ۔ کہ آسٹریا کو اس ظالمانہ کارروائی کی جرات اس لئے ہوئی ۔ کہ اُسے یقین تھا ۔ کہ مکمل کھلا بے حیائی اب کے بھی اُسی طرح کامیاب ہو جائے گی ۔ جس طرح کہ ۱۹۰۸ء میں کامیاب ہوئی تھی ۔ اور دوسری جانب اگر یورپ کی جنگ شروع ہی ہو گئی تو جرمنی اس کے لئے تیار تھا ۔ گزشتہ تین سال سے اُس نے ایسے وسیع پیمانہ پر اور ایسی مکمل پیش بندی سے تیاریاں کی ہوئی تھیں ۔ جیسا کہ ہم اوپر بتلا چکے ہیں ۔ کہ اُن سے صریحاً یہ نتیجہ نکلتا ہے ۔ کہ اگر آرچ ڈیلوک گولی سے نہ مارا جاتا ۔ تو بھی کسی اور بہانہ پر جرمنی جنگ شروع کر دیتا ۔

در حقیقت ولیعهد آسٹریا کا قتل ایسے موقعہ پر ہونے سے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ واقعہ بھی کسی جرمن سازش کا ہی نتیجہ ہے ۔ کیونکہ آسٹریا میں ولیعهد کے

بہت سے دشمن تھے۔ یہ شبہ ایسا خوفناک ہے۔ کہ اسے کسی نہایت ہی زبردست اور معقول شہادت کے بغیر تسلیم نہیں کیا جا سکتا۔ لیکن اس قسم کے حالات موجود ہیں۔ جو اس کی تائید کرتے ہیں۔ آرچ ڈیوک کی کوئی حفاظت نہیں کی گئی۔ سازشیوں میں چند آدمی آسٹریا کے باشندے بھی تھے۔ گورنٹ سروی نے آسٹریا کو ایک سازشی کے متعلق پہلے ہی متنبہ بھی کیا تھا۔ اور اصل قاتل پرنس *Archduke* کو بھی سزائے موت نہیں بلکہ قید کی سزا دی گئی ہے۔

غرضیکہ یہ طریق عمل ہے۔ جس پر جرمنی گذشتہ بیس سال سے ریاست لائے بلقان میں کار بند ہے۔ ہم نے اسے زیادہ وضاحت سے بیان کیا ہے۔ جس کی وجہ یہ نہیں ہے۔ کہ یہ اُن جرمن طریقوں کی قابل ذکر مثال ہے۔ جو عالمگیر سلطنت حاصل کرنے کے لئے یورپ کے نہایت ہی مخدوش حصہ میں امن و انتظام کے فوائد اور ناقابل بیان "ٹُرک" کی طاقت کو نا جائز طور پر بطور آگ کے استعمال کرنے کے متعلق ہیں۔ اور نہ ہی اس کی یہ وجہ ہے۔ کہ یہ جرمنی کو ایسی طاقت ظاہر کرتی ہے۔ جو مسلسل بے چینی کا باعث ہے۔ جس کے ساتھ معقول تعلقات بالکل ناممکن ہیں۔ اور جو دول یورپ میں سیدھے اور صاف طریق عمل سے بالکل مُنکر ہے۔ بلکہ اس پالیسی کو زیادہ وضاحت سے بیان کرنے کا یہ بھی باعث ہے۔ کہ یہی واقعات ہیں۔ جن

کے سبب سے حال کی جنگ ہو رہی ہے *
 اگر جرمنی کے طریق عمل کا یہی مدعا ہوتا۔ کہ اُس
 نے ایشیائے کوچک اور بیسے پولینیا میں تجارتی فروغ
 اور با اسن تصرف حاصل کرنا ہے۔ تو اس پر وہی لوگ
 اعتراض کر سکتے تھے۔ جو کہ لڑائی جھگڑے کے
 انتہائی شوقین ہوں۔ اور اُس کی مخالفت میں دوسری
 طاقتیں متحد نہ ہوتیں۔ کیونکہ اُن کے مقاصد بھی ایسے
 ہی ہیں۔ دراصل ان پہلوؤں سے جرمنی نے اپنے مقصد
 کو پودے طور پر حاصل کر لیا۔ جیسا کہ ہم ظاہر کر
 چکے ہیں۔ جس بات نے اُس کی بلقانی پالیسی کو محدود
 بنا کر دوسری طاقتوں کو اس کی مخالفت کے لئے
 متحد کر دیا۔ وہ اس کے پولیٹیکل مقاصد تھے۔ جن
 کا وہ علانیہ اظہار کر چکا ہے *

جرمنی نے اپنی اغراض کے لئے مسئلہ بلقان کا
 تصفیہ نہ ہونے دیا۔ اُس نے ترکوں کی کئی گزری
 طاقت کو تازہ دم کرنے کی کوشش کی۔ ایک چھوٹی
 سی عیسائی طاقت کو تباہ اور دوسروں کو اپنا غلام
 بنانے کا انتظام کیا۔ اور اس سے اُس کا یہ مدعا
 تھا۔ کہ وہ آنے والے محاربہ عالمگیر کے لئے اپنے
 ذرائع کو تقویت دے۔ ترکی فوج کی از سر نو ترتیب
 اور اپنے ملک میں بری و بحری فوج کے غیر معمولی
 اخراجات بھی اُنہی تیاریوں کا ایک حصہ تھا۔ اس
 نے ترکی کا حلیف ہونے کی حیثیت سے دنیا سے

مسلمانوں کی سرپرستی کا جو دعوے کیا۔ وہ صریحاً انگلستان
روس اور فرانس ان تینوں اسلامی سلطنتوں کے خلاف
تھا۔ اور ان مقاصد میں کسی غلط فہمی کی گنجائش نہیں
تھی۔ کیونکہ یہ خالص تجارتی اور نو آبادیوں کی توسیع کے
مقاصد سے بالکل مخالف تھے۔ اور ان کا کھلم کھلا اعلان
کیا جاتا تھا۔ اور یہ عالمگیر سلطنت کی عظیم تیاریوں
کا حصہ تھے۔ اور اسی سبب سے یہ بالآخر مغرب و مشرق
سلطنتوں کے باہمی اتحاد کا باعث بن گئے۔

انیسویں صدی کے تمام عرصہ میں روس کے تعلقات
جرمنی کے ساتھ دوستانہ رہے۔ اور بسمارک نے اپنی زندگی
کے آخری لمحہ تک اس دوستی کو قائم رکھنے کی کوشش
کی۔ لیکن جب سے ولیم ثانی کی نئی پالیسی کا راز کھل
گیا۔ روس جرمنی سے الگ ہو گیا۔ اور ۱۸۹۰ء میں
روس اور جرمنی کے پُر اسرار عہد و پیمان کا خاتمہ ہو
گیا۔ جس سال کہ بسمارک کے عروج کا خاتمہ ہو گیا۔
اور فرانس و روس کے مابین ۱۸۹۲ء میں جارحانہ و
مدافعانہ معاہدہ قائم ہو گیا۔ اگرچہ اسے ظاہر بعد میں
کیا گیا۔ برطانیہ بھی جو کہ سیاسی پیچیدگیوں سے علیحدہ
رہتا تھا۔ جنگ ٹرنسوال میں جرمنی کی روش سے اور
جرمنی کے لگاؤ اور بحری پروگرام سے جرمن پالیسی کے
مقاصد اور نوعیت کو شک کی نظروں سے دیکھنے لگا۔ اور اس
نے یہ محسوس کیا۔ کہ جرمن حملے کے امکان کے سبب
اسے دوسری سلطنتوں کے ساتھ امور متنازعہ کا تقاضہ کر

لینا چاہئے۔ ۱۹۰۴ء میں فرانس کے ساتھ تمام بحث طلب امور کا تصفیہ ہو گیا۔ جس کو باہمی سمجھوتہ کہتے ہیں۔ اور ۱۹۰۵ء میں روس سے بھی اسی قسم کا معاہدہ ہو گیا۔ اس طرح ارتباط ثلاثہ قائم ہوا۔ جس کے متعلق جرمنی میں بڑے شد و مد سے ظاہر کیا گیا ہے کہ اس سمجھوتہ کے ذریعہ جرمنی کو خارج کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ لیکن اُس نے کسی وقت بھی کسی مفہوم میں باضابطہ معاہدہ کی صورت اختیار نہیں کی۔ جب تک کہ ۱۹۱۴ء میں جنگ نہیں چھڑ گئی۔ زیادہ سے زیادہ اس کا مدعا یہ تھا۔ کہ بقول سرائیورڈ گرے کے ایک سیاسی جنتقا بن جائے۔ جس کا کام جرمنی کی امن شکن اور متلون سرگرمیوں کی نگہداشت کرنا ہو۔ جہاں تک کہ برطانیہ کا تعلق ہے۔ اُس نے اس سمجھوتہ کے ساتھ ساتھ جرمنی سے دوستانہ تعلقات پیدا کرنے اور باہمی اختلافات کے اسباب کو دور کرنے کی کوشش کی۔ جیسا کہ دوسرے ملکوں کے ساتھ کیا تھا۔ برطانیہ نے جرمنی کو اس بات کا یقین دلانے کی انتہائی کوشش کی۔ کہ اُس کے ارادے مخالفانہ نہیں ہیں۔ جیسا کہ ۱۹۱۲ء میں باضابطہ مجلس وزرا کے پیغام میں ظاہر کیا گیا تھا۔ لیکن جرمن گورنمنٹ نے برطانیہ کی ان پیشقدمیوں کا ساتھ دینے کی بالکل کوشش نہیں کی۔ اُس نے برن مارڈی کی طرح مناسب سمجھا۔ کہ برطانیہ کے ساتھ کسی طرح کا عہد و پیمان کرنا اچھا نہیں ہے۔ البتہ برطانیہ کی صلح

کی کوشش کے جواب میں جرمنی کو زیادہ سے زیادہ جنگ کو مناسب ترین موقعہ کے لئے ملتوی کر دینا چاہئے ۔
 مسئلہ مراکش میں برطانیہ کے ارباب سیاست پر جرمن پالیسی کی اصل نوعیت مسئلہ بلقان سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ کھل گئی ۔ اور انہیں با دل ناخواستہ ماننا پڑا ۔ کہ جرمنی غالباً اپنے مقررہ موقعہ پر جنگ کرنے کا ارادہ رکھتا ہے ۔

مسئلہ مراکش کا اصلی باعث صاف اور عیان ہے ۔ شمالی افریقہ میں فرانس نے نو آبادیوں کے متعلق سرگرمی سے جیسے خود بسمارک نے تسلیم اور پسند کیا تھا ۔ اُس تمام علاقہ کو اپنے قبضہ میں کر لیا ۔ جو کہ مراکو کی غیر منظم سلطنت کے فوارح میں واقع تھا ۔ اور جو بحیرہ روم کے دروازہ کی گنجی ہے ۔ چونکہ اس علاقہ میں بد نظمی پھیلی ہوئی تھی ۔ جس سے لواحق علاقہ میں بد امنی کا خوف تھا ۔ اور یہ بھڑ اور دوسرے بندرگاہوں میں یورپین تاجروں کے لئے باعث خطر تھی ۔ اس لئے فرانس نے جس پر کہ قدرتاً اس کی ذمہ داری آتی تھی دول یورپ کے سامنے تجویز پیش کی ۔ کہ وہ بغیر کسی علاقہ پر قبضہ کرنے یا دوسری طاقتوں کے تجارتی حقوق میں دخل دینے کے وہاں انتظام قائم کر دیگا ۔ جس کا تب ہی امکان ہے ۔ کہ سلطان مراکو کی مدد کے لئے فوج بھیجی جائے ۔ جس نے علاقہ میں مدد کی درخواست کی تھی ۔ اٹلی ۔ ہسپانیہ اور روس نے یہ تجویز

منظور کر لی۔ اور ۱۹۰۴ء میں برطانیہ کے ساتھ جو معاہدہ ہوا تھا۔ اُس کی رُو سے فرانس کو مراکش میں اس شرط پر کھلے اختیار مل گئے۔ کہ اُس کے دروازے برطانیہ کی تجارت کے لئے کھلے رہیں گے۔ جب اس پالیسی کا اعلان کیا گیا۔ تو جرمنی نے کوئی اعتراض نہیں کیا اور نہ ہی انتظام کی برقراری کے لئے کوئی دوسری تجویز پیش کی۔ لیکن جونہی اس پر عملدرآمد ہوا قیصر اُس وقت ایک بیک تماشہ گاہ پر نمودار ہوا۔ اور دخل در معقولات کرتے لگا۔ اُسے مراکش بندرگاہ ٹنجہرہ میں پہنچ کر اعلان کیا۔ کہ وہ مراکش کی ہستی کو برقرار رکھے گا (حالانکہ کسی نے اُس کی حیثیت بگاڑنے کی کوشش نہیں کی) اور اس وعدہ کو دوہرایا۔ کہ وہ ساری دنیا کے مسلمانوں کی حفاظت کرے گا۔ اس کے بعد جرمن گورنمنٹ نے فرانس کو جنگ کی دھمکی دی۔ اور صلح کی شرط کے طور پر موسیو ڈیل کاس نے *elcace* کے مستغنی ہونے پر زور دیا۔ جو مراکش پالیسی کا ذمہ دار وزیر تھا۔

اس کے بعد ۱۹۰۵ء میں دولِ یورپ کی کانفرنس ایچی سیراس *elcace* میں ہوئی۔ جس نے ملک کے انتظام کے لئے خاص قاعدے مقرر کئے۔ اور فرانس کے خاص حقوق کو تسلیم کیا۔ لیکن وہاں کی وحشی قوموں نے دولِ یورپ کے قوانین کی چنداں پرواہ نہ کی۔ بد نظمی بڑھتی گئی۔ وہاں یورپین لوگوں

کی زندگیاں محفوظ نہیں تھیں۔ اور فرانس کی جنگی مداخلت
 نے ہی انہیں تباہی سے بچایا۔ جب فرانس کی فوجی
 دخل دہی شروع ہوئی اور ترقی کر گئی۔ تو جرمنی کو
 یہ فکر دامنگیر ہوئی۔ کہ موقتہ ہاتھ سے نہ جاتا رہے
 کیونکہ ایلمی سیراس میں اُسے اُمید تھی۔ کہ وہ مراکش کو
 یا اس کے کسی حصہ کو جرمن اقتدار میں لانے میں
 کامیاب ہو گیا ہے۔ اس لئے خالص جرمن چال سے
 جرمنی نے ۱۹۱۴ء میں بندرگاہ اگادیر *Agadez*
 پر مسلح جہاز پنٹھر *Panther* کو بھیجا۔ تاکہ وہ
 جرمنی کے حقوق کو فولادی پنجے سے تسلیم کرائے۔
 اگرچہ فرانس نے کوئی ایسا کام نہیں کیا تھا۔
 جو ایلمی سیراس کی کانفرنس کے خلاف ہو۔
 ایک مہینہ تک یورپ میں جنگ کا خطرہ دامنگیر
 رہا۔ برطانیہ نے چونکہ پورے طور پر مان لیا تھا
 کہ مراکو کی انتظامی پالیسی فرانس کے ہاتھ میں رہنی
 چاہئے۔ اس لئے اُس نے علانیہ کہہ دیا۔ کہ وہ
 فرانس کی مدد کرے گا۔ اس پر جرمنی نے اپنی
 شرائط کو ہلکا کر دیا۔ اور فرانسیسی کانگو کا ایک
 حصہ اپنے دعاوی کے میعاد میں لے لیا۔ جو در
 اصل پہلے ہی سمجھ نہ گئے۔ اور اس طرح امن قائم
 ہو گیا۔ لیکن جرمن دخل اندازی نہایت زبردست
 اور غیر معقول تھی۔ جس سے دوسری سلطنتیں یہ
 نتیجہ نکالنے پر مجبور ہوئیں۔ کہ وہ فرانس پر حملہ کرنے

کا بہانہ ڈھونڈتا ہے ۔ اور اگر برطانیہ بیچ بچاؤ نہ کرتا ۔
تو وہ ضرور حملہ کر دیتا ۔ کہا جاتا ہے ۔ کہ جرمنی نے اس
لئے حملہ نہیں کیا ۔ کہ امیر البحر وان ٹرنر *Admiral Sir*
نے قیصر ولیم کو یقین دلایا ۔ کہ جرمن بحری طاقت برطانیہ
سے جنگ کرنے کے قابل نہیں ہے ۔ اور نہ ہی ابھی
نہر کیل کی کھدائی اور توسیع کا کام مکمل ہوا ہے
یہ بھی کہا جاتا ہے ۔ کہ اس واقعہ سے ارتباطِ فلانہ کی
طاقت کو آزمانا مقصود تھا ۔ لیکن غرض چاہے کچھ
ہی ہو ۔ اس واقعہ نے دولِ یورپ پر ظاہر کر دیا ۔ کہ
نہر کیل مکمل ہو جانے پر جرمنی ضرور حملہ کر دینگا ۔
برطانیہ کی آئندہ پالیسی کو ظاہر کئے بغیر سر ایڈمرل ٹرنر
نے منظور کر لیا ۔ کہ فرانس اور انگلستان کے جنگی ماہر
آپس میں مشورہ کریں ۔ کہ اگر بدقسمتی سے جرمنی
نے انہیں جنگ کرنے پر مجبور کیا ۔ تو وہ ایک دوسرے
کی باہمی امداد کیونکر کر سکتے ہیں ۔ اس طرح جن طاقتوں
نے جرمن حملے کا شکار ہونا تھا ۔ اُن کو متعلقہ
جب موقعہ آیا ۔ تو جرمنی نے اچانک نہیں آگھیرا +
جرمنی کی پالیسی کا رنگ گذشتہ پچیس سال سے ایک
ہی رہا ہے ۔ اُس کی بحری اور بری نیاریوں میں عظیم
اضافہ ۔ بلقان میں اُس کی جارحانہ اور وسیع الاثر تجاویز
جنوبی افریقہ میں بد امنی پیدا کرنے کی کوششیں ۔ اُن یمن
سلطنتوں کی اسلامی آبادی کی سرپرستی کا دعوئے جن
سے وہ اب برسرِ پیکار ہے ۔ اس کی جارحانہ اور جارحانہ

سیاسی چالیں - اس کا سلطنتوں کے مباحثوں میں ایماندارانہ
 روش سے گریز - اس کا جنوب مشرق کے زخم خوردہ اور
 چھوٹی سلطنتوں کے درمیان رفاق کا بیج بونے کا
 اشتیاق - معاہدوں کو نظر انداز کر دینے کی آمادگی -
 جیسا کہ اُس نے ایلچی سیراس کی کانفرنس میں شامل
 ہونے کے بعد کیا - یہ تمام باتیں اُسی ایک نتیجہ کی
 رہنمائی کرتی ہیں - جو ان سالوں کے سیاسی طریقہ سے
 معلوم ہوتا ہے - گذشتہ پچیس سال سے اُس کی پالیسی
 یہ رہی ہے - کہ عالمگیر سلطنت قائم کرنے کے لئے طویل
 اور دائمندانہ تیاریوں میں مصروف رہے - جس کا
 اظہار کہ ۱۹۱۴ء میں ایک خفیف بہانہ پر ہوا ۴

چھٹا باب

جبر و اقتدار کے اُصول کا لغمِ البدل

اگرچہ اُن میں بالکل نیا کوئی نہیں تھا۔ لیکن تیسویں صدی کے دوران میں بین الاقوامی تعلقات کے دو متضاد پہلو اتنا نمایاں نشو و نما پا گئے۔ جس کا کسی کو دہم و گمان بھی نہیں تھا۔ اور دونوں برابر کے کاسیاب بھی ایسے ہوئے۔ کہ کبھی پہلے نہ ہوئے تھے۔ ایک تو ہندویشیا کا اصول ہے۔ جسے ہم اُس کے عملدرآمد سمیت دیکھتے ہیں۔ یعنی ظالمانہ جبر کا وہ اصول جو اقوام کی باہمی رد و قدح اور تہذیب کے متناسب فیہ اندازے کو بالآخر قطعی مٹا دیتا ہے۔ اور وہ اصول جو یہ قرار دیتا ہے۔ کہ جنگ میں ظلم و تعدی اچھی اور پسندیدہ چیز ہے۔ اور وہ عہد و پیمان نا جائز ہے اور نا جائز ہونا چاہئے جو کسی قوم کے اس حق میں مانع ہو۔ کہ وہ اپنی سلطنت کو جابرانہ سختی سے بڑھا سکے۔ یہ اُصول

جس پر کہ پرشیا کا علمدار آمد مدہ ہے۔ اتنا وسیع بیمانہ
 پر کامیاب ہوا ہے۔ کہ اس نے جرمن قوم کے دل
 پر قابو پا لیا ہے۔ اور اسے محض جاہلانہ طاقت
 کا متیقن کر کے اس بات کے لئے آمادہ کیا ہے۔
 کہ دنیا میں برتری حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ یہ
 اصول نیا نہیں ہے۔ کیونکہ اٹلیا کے زمانہ کے بعد
 بہت سے فاتح اس پر عمل کرتے رہے ہیں۔ یہ
 وحشی درندوں کا اصول ہے۔ لیکن وہ اس سے پہلے
 کبھی وحشی کے طور پر تسلیم نہیں کیا گیا۔ اور نہ کبھی
 اس پر اس طرح گھم گھلا عمل ہوا ہے۔
 لیکن اس کے خلاف اس کامیابی سے متحرک نہ ہو
 کہ انیسویں صدی میں اس کا رقیب اصول بھی دن بہ
 دن ترقی کرتا رہا ہے۔ گو وہ بہت قدیم اصول
 نہیں ہے۔ لیکن اتنا پُرانا ضرور ہے۔ جتنی کہ تہذیب
 پُرانی ہے۔ اس اصول نے بھی پہلے کبھی اتنی
 مقبولیت حاصل نہیں کی۔ اور نہ ہی کبھی اس درجہ
 وسعت کے ساتھ کامیاب ہوا ہے۔ یہ اصول جنگ
 کو بُرا سمجھتا ہے۔ جس میں اگرچہ کئی خوبیاں بھی
 موجود ہیں۔ لیکن وہ بہت سی قیمتی اور عمدہ چیزوں
 کو تباہ بھی کر دیتی ہے۔ اور یہ اصول ہدایت کرتا
 ہے۔ کہ جہاں تک ممکن ہو جنگ سے محترز رہنا
 چاہئے۔ اور اُسے بالکل دُور کرنے کی اُمید تو خیال
 خام ہے۔ لیکن آزاد خیال انسانوں کی ایسی جماعتیں

ضرور ہونی چاہئیں۔ جو اسے کیا بن سکیں۔ اور اس امر واقعہ کے باوجود بھی کہ جس طرح افراد کی عدالتیں کسی امر کا جبراً پابند کر سکتی ہیں۔ اسی طرح قوموں کو حکماً کسی بات کا پابند کرنا مشکل ہے۔ عہد ناموں اور دوسرے معاہدوں کی تعمیل قوموں کے لئے بھی ویسی ہی لازمی ہے۔ جیسی کہ مختلف افراد کے لئے ضروری ہے۔ اور کسی قوم کی روشن ضمیری کا اندازہ اسی بات سے ہو سکتا ہے۔ کہ وہ اپنی زبان کا کتنا پاس رکھتی ہے۔ اس اصول نے جسے اُس کے مخالف جذباتی یا مکارانہ اصول کہتے ہیں۔ اتنی ترقی کی ہے۔ جسے اکثر لوگ سمجھنے سے قاصر ہیں۔ کیونکہ جرمنی کے سوا ساری مہذب دُنیا پر اسی اصول کے مطابق عملدر آمد ہوتا ہے۔ اور اس اصول کو اب تک بہت نمایاں کامیابی حاصل ہو چکی ہے۔ اور کامیابی اور بھی زیادہ ہوتی۔ اگر جرمنی ہمیشہ اس سے اجتناب اور اس کی مخالفت نہ کرتا۔

ہم یہاں بین الاقوامی قانون کے اصولوں کے نشو و نما پر سمجھ نہیں کتنا چاہتے۔ جس کے لئے کہ زمانہ حال کے یورپ نے اکثر شریف ترین دلوں کو نذر کر دیا ہے۔ جن میں بہت سے جرمن بھی شامل ہیں۔ اور ابھی ہم اُن عمدہ خیالات کے متعلق مفصل لکھنے سے اجتناب کریں گے۔ جو دنیا کے ہر ایک ملک اور ہر زمانہ کی فلسفہ اور لٹریچر میں امن کی تابعدار میں پائے

جانتے ہیں۔ اور جن سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ باقی تمام
 بنی نوع انسان ہر زمانہ میں پریشیں طریق عمل کو
 انسانیت کے لئے توہین کا موجب سمجھتا رہا ہے۔
 ہم اُن صحیح اور عملی کارروائیوں کا موٹا موٹا شجرہ پیش
 کرنے پر اکتفاء کریں گے۔ جو مہذب قوموں میں بین
 الاقوامی تنازعوں کو رفع کرنے کے لئے چیتے اور شکرے
 کی نسبت زیادہ معقول اصول کو دنیا میں مروج کرنے
 کے متعلق کی گئی ہیں۔ یہ کارروائیاں پانچ عنوانوں
 سے بیان کی جا سکتی ہیں (۱) معقول سمجھوتہ کی وساطت
 سے امن قائم رکھنے کی خاطر دولِ یورپ کے جتنے
 کی کوشش کا خیال (۲) یورپ کی مشترکہ حفاظت میں
 چھوٹی ریاستوں کے جتنے کی قاضی (۳) بین الاقوامی
 مصالحت کی ترقی (۴) بڑی بڑی سلطنتوں میں مسلح
 افواج کی تعداد کے متعلق پابندی کی کوشش۔ اور (۵)
 جب جنگ سے اجتناب ناممکن ہو۔ تو اُس کے برے
 نتائج کی تخفیف کے لئے قواعد کی تیاری۔ مذکورہ بالا
 ہر ایک پہلو سے ترقی کی گئی ہے۔ اور بھی بہت
 زیادہ ترقی کی جاتی۔ اگر جرمنی اپنی طاقت کے اصول
 سے اس میں رخنہ اندازی نہ کرتا +

(۱) یورپ کا جتن

پندرہویں صدی کے بعد جب سے جدید یورپ میں

تاریخ کی بڑی خصوصیت بین الاقوامی رقابت ہو گئی ہے۔ یورپ کی بڑی بڑی سلطنتوں کے قائم مقاموں کی کانگریسیں بہت مرتبہ منعقد ہوتی رہی ہیں۔ اور پھر وقتاً فوقتاً مثلاً ۱۷۴۵ء اور ۱۸۱۵ء میں یہ کانگریسیں امید کرتی رہی ہیں۔ کہ وہ یورپین معاملات کا مستقل فیصلہ کرنے کے قابل ہو گئی ہیں۔ اور اس قابل ہیں۔ کہ انہیں یورپ کے عام قانون کا ایک جزو سمجھا جائے۔ لیکن انیسویں صدی سے یہ کانگریسیں صرف کسی بڑی جنگ کے نتائج کا تصفیہ کرنے کے لئے منعقد ہوتی ہیں۔ انیسویں صدی کے ابتدا تک یہ صورت تھی۔ کہ یورپین جیتے کے نیم مستقل انسٹی ٹیوشن کا خیال صرف جنگ کے نتائج کا فیصلہ کرنے کے لئے نہیں سمجھا جاتا تھا۔ بلکہ یہ ایسا قابل عمل خیال بن گیا تھا۔ جس سے جنگ کو روکا جاسکتا ہے۔

جب ۱۸۱۵ء میں نپولین کو شکست مل گئی۔ تو ساری دنیا بائیس سال تک جنگ میں مصروف رہنے کے بعد اس سے اتنی بیزار ہو گئی تھی۔ اور جنگ کے اکثر فیصلوں کے عدم استقلال اور تزلزل کی اتنی تیقن ہو گئی تھی۔ کہ اس بات کی حاملگیر خواہش کی جاتی تھی۔ کہ بڑی بڑی سلطنتیں آئندہ بلا ضرورت جنگ پھوٹنے کے خلاف کوئی تدابیر اختیار کریں گی۔ اس لئے دانشا کی کانگریس کے بعد جس نے کہ یورپ کا نقشہ از سر نو کھینچ دیا تھا۔ بڑی بڑی سلطنتوں نے ایک قسم

کی مستقل مجلس قائم کی۔ تاکہ وہ اس نظام کو قائم رکھتے۔ اور یہ قرار پایا۔ کہ ان سلطنتوں کے قائم مقام وقتاً فوقتاً اکٹھے ہو کر باہمی تنازعات پر آپس میں معقولیت سے بحث مباحثہ کیا کریں۔ تاکہ جنگ نہ پھوٹے۔

لیکن اس انتظام میں یہ خامی رہ گئی۔ کہ اس میں انگلستان۔ فرانس۔ آسٹریا۔ روس اور پرشیا ہی پانچ بڑی بڑی سلطنتیں شامل کی گئیں۔ بلکہ پہلے پہل ۱۸۱۴ء میں صرف چار ہی لی گئی تھیں۔ جنہوں نے کہ نپولین کو گرانے کے لئے اتحاد کیا تھا۔ اور باقی تمام چھوٹی سلطنتیں کانگریسوں سے خارج رکھی گئیں۔ تاہم یورپ کے اس حقیقی کا قیام نہایت ہی حقیقی ترقی تھی۔ یا ہو سکتی تھی۔ جس کا کہ یورپ کو پہلے پہل علم ہوا ہو۔ اور اس سے محض قیاسی آدمیوں کی نہیں بلکہ سنجیدہ خیال اور عملی انسانوں کی بہت کچھ امیدیں وابستہ تھیں۔

یورپ کا ایک بڑا بادشاہ روس کا زار الکزاندر اس نئے زمانہ سے ایسا کرا متاثر ہوا۔ کہ اس نے تمام ہمعصر بادشاہوں سے ایک عجیب استادنہ پر مشروط کرنے کے لئے کہا۔ جس کے ذریعے انہوں نے اتفاق قرار کیا۔ کہ وہ اپنی سلطنت کی ماکہوت اور غیر دوسری سلطنتوں کے تعلقات میں آئندہ عیسائی مذہب

کے مقدس اصولوں پر عملہ آمد کریں گے۔ یہ نام نہاد "مقدس
 حمد نامہ" تھا۔ اور اگرچہ بعد میں وہ بہت بد نام ہو گیا
 لیکن جن اُمیدوں پر اُس کا خیال محرک کے دل میں پیدا
 ہوا تھا۔ اُن کی سنجیدگی سے ہلکار نہیں کیا جا سکتا۔
 سلسلہء کی پہلی کانگریس میں پانچ سلطنتوں نے باقاعدہ
 اُمید ظاہر کی۔ کہ وہ اب "مستقل امن کی حالت" میں آ
 رہی ہیں۔ اور کہا۔ کہ "اپنے ذاتی معاملات میں یا دوسری
 سلطنتوں کے متعلق اقوام کے قوانین کے اصولوں کی تعمیل
 سے کبھی منحرف نہ ہوں گے" جن سے اُن کی مراد
 اُن بین الاقوامی قوانین کے اصولوں سے تھی۔ جنہیں گرائٹس
 مستعملہ کے بعد کے سلسلہ فضلہ نے نشو و نما دی
 تھی۔ اور یہ اعلان کرتے ہوئے اُنہوں نے علانیہ اس
 اعتماد کا اظہار کیا۔ کہ مستقل امن کے برقرار رکھنے کے
 لئے ارتباطِ یورپ ایک ممکن اور عملی تجویز ہے۔
 بد قسمتی سے اِن اعلیٰ مقاصد کے پورا کرنے کا دقت
 ابھی نہیں آیا تھا۔ اور اس منزل پر یورپ کا اتحاد نہ
 صرف ناما کامیاب رہا۔ بلکہ یورپ کی آزادی کے لئے خطرہ
 ثابت ہوا۔ اس نے مشکلات حل کرنے کے لئے جب
 کہ وہ رو نما ہوتی تھیں۔ یکے بعد دیگرے کانگریس کے
 کئی اجلاس کئے۔ اور غالباً کئی سال تک کوئی جنگ
 نہیں ہونے دی۔ لیکن اس کے ممبر مطلق العنان
 بادشاہ یا اُن کے وزیر ہی تھے۔ جو آزاد قوموں کے قائم
 مقام نہ تھے۔ اُن پر انقلاب کا خوف اتنا طاری تھا۔

اور وہ اپنی رعایا سے اتنے دہشت زدہ تھے - کہ
 انہوں نے مجلس یورپ کو زیادہ تر اُن تمام تحریکوں
 کے بٹا دینے کے لئے استعمال کیا - جو قوم پرستی
 اور آزاد پسندی کے انقلاب انگیز خیالات پر مبنی تھیں
 اور وہ خطرناک سرعت کے ساتھ افرادی سلطنتوں کے
 اندرونی معاملات میں دخل اندازی کرنے لگے - اور
 بجائے اس کے کہ وہ بین الاقوامی تنازحوں کو بٹے
 کرنے تک اپنے آپ کو محدود رکھتے انہوں نے گورنمنٹ
 کی صورت ہی بدلتی شروع کر دی - اس وجہ سے انگلستان اور
 ڈانن جو اس وقت میں ایسی دو طاقتیں تھیں - جن کی
 طرز حکومت اور گورنمنٹ قومی انتخاب پر مبنی
 تھی - مجلس یورپ کی طرف سے اُن کی روش سرد پڑتی
 گئی - اور کچھ سال بعد برطانیہ نے اپنے آپ کو اس
 سے بالکل الگ کر لیا - اور اس صریح وجہ پر اسے
 مسترد کیا - کہ یہ جابرانہ مقاصد اور افرادی سلطنتوں کے
 اندرونی معاملات میں دخل اندازی کے لئے استعمال کی
 جاتی ہے

در پہل مجلس یورپ اُنیسویں صدی میں قبل از وقت
 تھی - جس کا ایک باعث یہ تھا - کہ یہ لوگوں کی خواہشوں
 کو ظاہر کرنے کی بجائے صرف بادشاہوں کی خواہشوں
 کو ظاہر کرتی تھی - اور دوسرا باعث یہ تھا - کہ یورپ
 کا سیاسی انتظام اس وقت تک سلطنتوں کی قدرتی
 تقسیم کے مطابق نہیں ہوا تھا - اور اٹلی یا جرمنی نے

آزاد اور متحد ہونے کے جو دعوے کئے۔ وہ ایسی حیثیت رکھتے تھے۔ جن کا تصفیہ اس مجلس سے ناممکن تھا۔ مجلس یورپ اُسی وقت موثر ہو سکتی ہے۔ جب سلطنتوں کے مابین خطوط تقسیم اور ان کے نظام ترتیبی اس قسم کے ہوں۔ کہ اس میں زیادہ تر لوگوں کے خیالات اور جذبات حقیقی طور پر ظاہر ہوں۔

بہ اس وجہ اس مجلس نے جن مقاصد کو پایہ تکمیل تک پہنچایا وہ ایسے صریح اور سود مند تھے۔ کہ پہلی ناکامی کے باوجود بھی اُس کا دوبارہ زندہ ہونا لازمی امر تھا۔ دول عظمیٰ کے نمائندے اور کئی موقوفوں پر مثلاً جنگ کریمیا کے بعد چھوٹی سلطنتوں کے نمائندے بھی وقتاً فوقتاً اجلاس کرتے رہے۔ اور کئی دفعہ ایسے سوالات کو طے کرنے میں کامیاب ہوئے۔ جن پر جنگ چھڑنے کا امکان تھا۔ مثلاً ۱۸۳۹ء میں ان وقت طلب سوالات کو جو ۱۸۳۰ء کے انقلاب بلجیم کے متعلق تھے۔ امن و امان سے حل کر دیا گیا۔ اور بلجیم کی حد بندی اتفاق رائے سے ہو گئی۔ اور تمام بڑی سلطنتوں کے دستخطوں سے بلجیم کی غیر جانبداری کا یقین دلایا گیا۔ پچھتر سال تک اس فیصلہ کا احترام قائم رہا۔ اور آخر اسے جرمنی نے توڑ دیا۔ اسی طرح ۱۸۷۱ء میں ایس ڈی سکلسمین *Schleswig* اور ڈانسٹین *Holstein* کا پیچیدہ سوال حل کیا گیا۔ اور اگرچہ یہ فیصلہ بہت مختصر عرصہ بحال رہا۔ لیکن اُسے توڑنے والا بھی پرشیا ہی تھا۔

۱۸۸۷ء کے بعد جب مغربی یورپ کی سلطنتوں کی قدرتی تقسیم ہو گئی۔ تو مجلس یورپ کے خیال میں پہلے سے زیادہ زندگی آگئی۔ ۱۸۸۷ء میں مسئلہ بلقان کو اس مجلس نے کم از کم عارضی طور پر طے کر دیا۔ ۱۸۸۷ء میں پھر اس سے زیادہ اہم معاملہ جو نو آبادیوں والی سلطنتوں کے درمیان افریقہ کی تقسیم کے متعلق تھا۔ حل ہوا۔ گذشتہ نسل کے دوران میں مجلس یورپ کوئی مرتبہ امن قائم رکھنے میں کامیاب رہی ہے۔ یہ بات قابل غور ہے۔ کہ انگلستان اس کا نہایت سرگرم حامی رہا ہے۔ اور جرمنی اس کی مشکلات کا موجب رہا ہے۔ اگر سر ایڈورڈ گرے نے اس عرصہ میں یورپ کا امن قائم رکھنے والے کا خطاب حاصل کیا ہے۔ تو اس کا باعث اسی مجلس یورپ کا استعمال تھا۔ اسی کی بدولت ۱۸۹۷ء میں مسئلہ مراکش کے متعلق یورپ کی عالمگیر جنگ ہوتے ہوئے رہ گئی۔ ۱۹۱۷ء میں مسئلہ بوسینا ۱۹۱۷ء میں ازبیر نو مسئلہ مراکش اور ۱۹۱۷ء میں مسئلہ بلقان کے متعلق جنگ کو اسی نے روکا۔ اور اگر جرمنی اسے اجازت دیتا۔ تو وہ موسم گرما ۱۹۱۷ء میں بھی امن قائم رکھ سکتی۔ اُس نے عظیم النظیر مشکلات نے باوجود بھی امن قائم کر دیا تھا۔ لیکن عین اُس وقت جرمنی نے روس سے اعلان جنگ کر دیا۔

گذشتہ محدوش سالوں میں دراصل جرمنی امن شکن سلطنت رہی ہے۔ نہ صرف اُس کے طرز عمل نے اُن

مشکلات کو پیدا کیا۔ جن کا اُسے سامنا کرنا پڑا ہے۔
 بلکہ اُس کا طریقِ بحث بھی ایسا تھا۔ کہ منصفانہ بحث
 اور مصالحت ناممکن ہو جاتی تھی۔ مجلسِ یورپ بھی
 اسی وقت اچھی طرح کام کر سکتی ہے۔ اگر
 اُس میں حصہ لینے والے اربابِ سیاست ابماندارانہ طور
 پر امن کے خواہاں ہوں۔ ایک دوسرے کے نقطہء
 خیال کو سمجھنے کے دل سے خواہشمند ہوں۔ اور
 مصالحت کے لئے تیار ہوں۔ لیکن جرمنی نے اس
 عرصہ میں کبھی بھی صاف بیانی سے یہ کام نہیں کیا
 وہ سلطنتوں کی مشورہ کی میز پر ہمیشہ ”چمکدار زرہ
 بکتر“ میں اہٹا تھا۔ اور ”فولادی پنچے“ سے میز پر ٹھوکر
 مارتا تھا۔ اور یہ آواز بلند کرتا تھا۔ کہ ”مجھے آفتاب
 کے نیچے اپنی جگہ حاصل کرنی ہے۔“ اور ”بیری مرضی کی
 عزت“ ہونی چاہئے۔ ان حالات میں مدبرانہ فیصلوں کا
 نازک کام غیر معمولی طور پر نازک ہو جاتا ہے۔
 مجلسِ یورپ نے مفید کام کیا ہے۔ لیکن امن کو
 قائم رکھنے کا فرض یہ تب ہی اچھی طرح ادا کر سکتی
 ہے۔ جبکہ اُس کے ممبر ایک دوسرے کے دعوؤں کی
 عزت کرتے ہوں۔ سمجھتے ہوں۔ کہ اُس کا مدعا معقول
 مباحثہ سے جنگ کو مٹانا ہے۔ اور وہ طاقت استعمال
 کرنے کی دھمکی سے محترز رہتے ہوں۔ اور جب تک
 وحشیانہ طاقت کے مایہوں کو مجبور نہ کیا جائے۔ کہ وہ
 اپنے نقطہء نگاہ پر نظر ثانی کریں۔ اور اس بنیادی

امحول کو قبول کریں۔ کہ جنگ اچھی چیز نہیں بلکہ بُری چیز ہے۔ اور دانشمندانہ تدبیر کا مقصد یہ نہیں۔ کہ جنگ برپا کرنے کے موافق موقعے ڈھونڈے جائیں۔ بلکہ یہ نہ جنگ نہ ہو۔ تب تک مجلسِ یورپ امن کو قائم نہیں رکھ سکے گی۔ اس وقت مجلسِ یورپ مُردہ ہے۔ اور اسے اپنے ابدی دشمنِ جرمنی نے ہلاک کر دیا ہے مگر وہ پھر زندہ ہوگی اور موثر طریقہ سے ترقی کرے گی۔ لیکن اُس وقت ہی جبکہ جرمنی مسئلہ قوت کو چھوڑ دینگا۔ اور دولِ یورپ کی یکجہتی ایک دوسرے کے حقوق کی باہمی عزت پر قائم ہو جائے گی۔

(۲) چھوٹی سلطنتوں کی محافظت

بظاہر اُنیسویں صدی میں برِ اعظمِ یورپ کی چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کی تعداد میں نمایاں کمی واقع ہو گئی ہے ۱۸۷۱ء کی ۳۹ جرمن ریاستوں کی بجائے ایک جرمن سلطنت بن گئی ہے۔ اور ۱۸۷۱ء کی آٹھ اطالوی ریاستیں ایک متحدہ اطالوی سلطنت میں منتقل ہو گئی ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں۔ جیسا کہ ٹریشکے اور اُس کے شاگردوں نے ہمیشہ سے یہ فرض کر لیا ہے۔ کہ واقعات کا رُخ چھوٹی ریاستوں کی ہستی کے خلاف رہا ہے۔ مذکورہ بالا دونوں حالتوں میں ریاستوں کی باہمی تفریق جابرانہ تھی۔ جسے وہاں کے باشندے پسند نہیں کرتے تھے۔

اور دونو حالتوں میں اُن کے باہمی اتحاد کو ان ریاستوں کے باشندوں نے خوشی سے خیر مقدم کہا ہے۔ کیونکہ قومیت کا عنصر چھوٹی ریاستوں کی بجائے متحدہ سلطنت میں زیادہ تھا ۔

انیسویں صدی کے دوران میں اس قسم کا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا۔ جس میں کسی چھوٹی ریاست کو کسی ایسی بڑی ریاست نے دبا لیا ہو۔ جس کی قومیت اس سے مختلف ہو۔ خلاف ازیں کئی نظائر ایسی موجود ہیں۔ جن میں نئی چھوٹی ریاستیں قومی اصول پر خود مختار ہو گئی ہیں۔ یونان نے ترکی کا جو اُتار پھینکا۔ بلجیم ہالینڈ سے الگ ہو گیا۔ سربوہ۔ بلغیریا اور رومانیہ نے خود مختاری حاصل کر لی۔ ناروے سویڈن سے علیحدہ ہو گیا۔ اور ان تمام صورتوں میں جب ایک دفعہ خود مختاری حاصل کر لی گئی۔ تو اُس میں کبھی فرق نہیں آیا۔ اور اگر ان چھوٹی ریاستوں کی سرحدیں بدلتی رہی ہیں۔ تو اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے۔ کہ اُن کی موسست اپنی قومیت کی حدود کے مطابق ہو گئی ہے ۔

اور صرف نئی ریاستیں ہی نہیں جو انیسویں صدی میں پیدا ہوئیں۔ بلکہ اسی صدی کے دوران میں پرانی چھوٹی چھوٹی ریاستیں بھی اپنی خود مختاری قائم رکھنے میں کامیاب رہیں۔ سوئٹزر لینڈ۔ ہالینڈ۔ پرتگال اور ڈنمارک کی قومی حدود میں فرق نہیں آیا۔ یہ صبیح ہے۔ کہ ۱۸۶۶ء میں ڈنمارک پر پرشیا نے حملہ

کیا۔ جس سے سلیس وگ Schleswig اور ہالسن
 Holstein کے صوبے الگ ہو گئے۔ جو مدت
 سے سلطنت ڈنمارک سے ملحق تھے۔ لیکن ان صوبوں
 میں سے کوئی کبھی خاص ڈنمارک میں شامل نہیں
 کیا گیا تھا۔ اور ہالسن اصطلاحی طور پر جرمنی کا ہی
 حصہ رہا ہے۔ ۱۸۶۴ء میں اگرچہ پرشیا نے ڈنمارک
 کے ساتھ بہت سختی کی۔ تاہم اُس کی قومی خود مختاری
 کو نہیں چھیڑا گیا۔ اور سلطنت کی اصلی حدود میں قطع
 برید نہیں کی گئی۔

اس لئے یہ کہنا درست ہے۔ کہ وہ چھوٹی چھوٹی
 ریاستیں جن کی حدود اُن کی حقیقی قومی تقریر کے
 مطابق تھیں۔ وہ اُمیسویں صدی میں بالعموم محفوظ رہی
 ہیں۔ انہیں یہ محسوس کرنے کی وجہ ضرور موجود ہے
 کہ اُن کی خود مختاری کا مدار صرف بڑی بڑی طاقتوں کی
 باہمی رقابت پر ہی نہیں۔ اگرچہ محافظت کی یہ بھی
 بھاری وجہ تھی۔ لیکن اُس کی ایک وجہ یورپ کا ضمیر بھی
 ہے۔ اُمیسویں صدی کے دوران میں ۱۸۱۵ء میں پرشیا
 نے ڈنمارک پر اور ۱۸۱۵ء میں بلجیم پر حملہ کیا۔ اور آسٹریا
 سرویہ پر متواتر حملے کرتا رہا ہے۔ ان کے سوا اور کوئی
 ایسی نظیر نہیں ملتی۔ جس میں کسی بڑی ریاست نے
 چھوٹی ریاست پر حملہ کیا ہو۔ اور جرمنی نے بلجیم کو
 ۱۸۱۵ء میں ملحق کیا ہے یا آسٹریا نے سرویہ پر دستبرد
 کی ہے۔ اس کے سوا کسی بڑی سلطنت نے دوسری

چھوٹی ریاست کو اپنے علاقہ میں ملحق نہیں کیا :
 اگر یہ درست بھی ہو - کہ چھوٹی ریاستوں کی محافظت
 کا بڑا باعث اُن کے بڑے ہمسایوں کی باہمی رقابت تھی -
 تو بھی یہ جذبہ پیدا ہو گیا ہے - کہ چھوٹی ریاستیں یورپ
 میں ایک - قیمتی عنصر ہیں - اور بہشت مجموعی وہ یورپ سے
 محافظت کا حق رکھتی ہیں اس لئے اُن کی خود مختاری
 پر دست درازی کرنے سے تمام ملکوں کی پبلک ضمیر کو
 صدمہ پہنچتا ہے - صرف تین مثالیں ہیں - جن میں چھوٹی
 ریاستوں کی خود مختاری اور غیر جانبداری کو تمام ریاستوں
 نے تسلیم کیا ہو - ۱۸۱۵ء میں سوئٹزر لینڈ کو ۱۸۱۵ء
 میں ولیم اور ۱۸۱۵ء میں مکسمبرگ کی غیر جانبداری تسلیم
 کی گئی تھی - لیکن تقریباً ان کے ساتھ ہی دوسرے
 چھوٹی چھوٹی ریاستیں بھی یورپ کی سرپرستی میں رہی ہیں
 اس کے متعلق یورپ نے اخلاقاً عہد کیا ہے - اور ایسی
 مثالیں موجود ہیں - جو ثابت کرتی ہیں - کہ وحشیانہ طاقت کا
 مسئلہ دنیا کی مذہب قوموں نے تسلیم نہیں کیا :
 اور چونکہ ان چھوٹی ریاستوں میں بین الاقوامی عزت اور
 نصیحت شعاری موجود رہی ہے - اس لئے قدرتی طور پر
 وہیں بین الاقوامی قانون کے علم کی نشو و نما اور ترقی
 بھی ہوتی رہی ہے - سوئٹزر لینڈ میں بین الاقوامی صلیب
 امر کی تجویز اور بین الاقوامی حق تصنیف کے قانون نے جنم
 لیا - اور ہالینڈ جو بین الاقوامی قانون کی جائے پیدائش
 ہے - بین الاقوامی ثالث بالبحر کے طریقہ کا مرکز بن گیا ہے

اس کے علاوہ یورپ نے اس بات کو محسوس
 کیا ہے۔ کہ یہ چھوٹی چھوٹی ریاستیں محض اس لئے
 ہی قدر و عزت کے قابل نہیں۔ کہ ان کی ہستی قومی
 جذبہ کی منظر ہے۔ بلکہ اس لئے بھی وہ قدر کے قابل
 ہیں۔ کہ وہ طریقہ حکومت اور ان اقتصادی مشکلات کو
 حل کرنے کے متعلق سبق آموز تجربات کا میدان بنی
 رہی ہیں۔ جو صنعتی انقلاب کا نتیجہ ہیں۔ اور ایک
 حد تک انہوں نے یورپ کے پولیٹیکل رسد گاہ کا کام
 دیا ہے۔ اور یورپ کے علوم و فنون میں انہوں نے ممتاز
 اضافہ کیا ہے۔ قصہ کوتاہ ان کی ہستی قومی طرز و
 طبعیت میں اضافہ کا موجب ہوئی ہے۔ جو یورپ کی
 تہذیب کی ترقی و زندگی کا سرچشمہ ہے۔ بہیئت
 مجموعی یورپ نے ان چھوٹی سی ریاستوں کی قدر و قیمت
 سمجھ لی ہے۔ اور ایک سو سال تک بڑے بڑے
 مسلح پڑوسیوں کے درمیان انہوں نے جو محافظت چل
 کی ہے۔ اُس سے ظاہر ہے۔ کہ یورپین شہریت کا احساس
 بڑھ گیا ہے۔ اور اس نے بین الاقوامی تعلقات کے بہتر
 انتظام کی طرف ایک قدم بڑھا لیا ہے *
 ہم پھر کہتے ہیں۔ کہ کسی بڑی یورپین سلطنت نے
 پچھلے سو سال میں اپنی برادری کے چھوٹے ممبر کو
 فتح کرنے کی کوشش نہیں کی۔ اگر کی ہے تو آسٹریا
 نے سرویہ پر دست برد کی ہے۔ اور جرمنی نے خواہ
 مخواہ بلجیم پر حملہ کیا ہے۔ اگر یورپین سیاسی اصولوں

میں چھوٹی ریاستوں کی حفاظت کا اصول قائم رہنا ہے تو ان حملوں کی مخالفت ہونی اور اُن کی سزا دی جانی چاہئے۔ ورنہ طاقت کا اصول جس پر جرمنی عمل کر رہا ہے اور جس سے یہ مراد ہے۔ کہ بڑی سلطنتوں کو نہ صرف چھوٹی ریاستوں کے زیر کرنے کا حق ہے۔ بلکہ انہیں ضرور ایسا کرنا چاہئے۔ یہ اصول مقبول ہو جائیگا۔ اور یہ خیال مٹ جائیگا۔ کہ یورپ کی ریاستیں ایک خاندان ہے۔ جس کے چھوٹے ممبروں کا حق ہے۔ کہ بڑے ممبر اُن کی حفاظت کریں۔ مذکورہ بالا خیال کا قیام جو اب مخدوش ہو رہا ہے۔ دراصل اُنیسویں صدی کی سب سے دلچسپ کمائی ہے۔

(۳) بین الاقوامی ثالثی کی ترقی

اُنیسویں صدی کے شروع ہونے تک زمانہ قدیم میں کسی دو قوموں نے اس بات کا خیال نہیں کیا تھا۔ کہ وہ اپنے تنازعات کو فیصلہ کے لئے غیر جانبدار ثالث کے حوالہ کر دیں۔ اس صدی کے اندر اقوام کے مابین ثالثی عام طور پر رواج ہو گئی ہے۔ اس خیال نے رفتہ رفتہ نشو و نما پائی ہے۔ اور بہت تھوڑے آدمی ہیں۔ جنہوں نے اس کی بھاری اور مسلسل ترقی کو محسوس کیا ہو۔ اب تک

بھی بہت سے لوگ بین الاقوامی عدالت کو خیالِ خام تصور کرتے ہیں۔ تاہم وہ جرمنی کے علاوہ اکثر مہذب سلطنتوں کے معمولی عہدہ آبد کا ایسا جزو بن گئی ہے۔ کہ جلدی ہی اُس کے دائرہ کی وسعت کی اُمید لگائی جا سکتی ہے۔ اور یہ یقینی بات ہے۔ کہ وہ اس سے بھی زیادہ وسیع پیمانہ پر کامیاب ہوتی۔ اگر یورپ کے عین وسط میں جرمنی جیسی سلطنت موجود نہ ہوتی۔ جو جنگ کو اچھی چیز سمجھتی اور اپنی طاقت کو وسعت دینے کے لئے وحشیانہ طاقت کے استعمال یا

دھمکی کو اپنا تدبیر خیال کرتی ہے۔ پانچویں کے نشو و نما میں پہلا مرحلہ اُس وقت طے ہوتا ہے۔ جب دو سلطنتیں کسی تیسری سلطنت یا اپنی رعایا کے مشترکہ کمیشن کے پاس کسی خاص معاملہ کو فیصلہ کے لئے پیش کرتی ہیں۔ زمانہ حال میں اس قسم کا پہلا معاہدہ ۱۹۱۷ء میں ہوا تھا۔

جبکہ انگلستان اور امریکہ نے کنیڈا کی حد بندی کا معاملہ ایک مشترکہ کمیشن کے سپرد کیا۔ یہ دونوں سلطنتیں اُس وقت سے ثالثی کے استعمال اور نشو و نما میں پیش پیش رہی ہیں۔ سب سے زیادہ مقدمات ثالثی جن میں کہ ترقیقین کی خود داری رخصی ہونے کا صریحاً خطرہ تھا۔ وہ مقدمات انگلستان اور امریکہ کے

ابن تھے۔ جن میں ایک تو مشہور و معروف الاباما *Alabama* کا مقدمہ ہے۔ اور دوسرا وینزولا

Venezuela کا مسئلہ - کہا جا سکتا ہے - کہ ان دولوں سلطنتوں کے باہمی تعلقات ایسے ہیں - کہ یہ دوسری سلطنتوں کی نسبت آسانی کے ساتھ ایسے معاملات کا تصفیہ کر سکتی ہیں - اور اس میں شبہ نہیں - کہ یہ صحیح بھی ہے - لیکن ان دولوں سلطنتوں نے اس طریقہ کو دوسری سلطنتوں میں رواج دینے کے لئے بھی حقیقی کوشش کی ہے - اور اب تک اسے جو ترقی نصیب ہوئی ہے - وہ انہیں دو سلطنتوں کی کوشش کا نتیجہ ہے - اس طریقہ کو کس طرح مسلسل ترقی نصیب ہوئی ہے - وہ چند اعداد سے معلوم ہو سکتی ہے -

۱۸۲۷ء و ۱۸۳۷ء کے مابین آٹھ بین الاقوامی تنازعات ثالثی سے طے ہوئے تھے - ۱۸۴۷ء و ۱۸۵۷ء کے مابین ۴۴ معاملات طے ہوئے - اور ۱۸۵۷ء و ۱۸۹۷ء کے مابین ان کی تعداد ۱۲۷ سے کم نہ تھی :

اس طرح جب ۱۸۹۳ء میں بین الاقوامی ثالثی کی مستقل عدالت ہیگ میں مقرر ہوئی - تو یہ محض وہی انسٹی ٹیوشن نہیں تھا - پہلے ہی یہ ظاہر تھا - کہ اس عدالت کے لئے کافی کام ہوگا - اس میں شبہ نہیں کہ جن سوالات کا فیصلہ اس عدالت نے کیا ہے - ان میں اکثر بالکل خفیف تھے - جن کا نتیجہ کسی حالت میں جنگ نہیں ہو سکتا تھا - لیکن تمام معاملات کی ایسے صورت نہیں تھی - اور کم از کم اس سے یورپین قوموں میں یہ عادت تو پیدا ہو رہی تھی - کہ معاملات

کے انفصال کے لئے لڑائی جھگڑے کی نسبت صلح و امن کا طریقہ بہتر ہے ۔

انیسویں صدی کے ثالثانہ مقدمات میں سب سے زیادہ تعداد انگلستان کی ہے ۔ دوسرے درجہ پر امریکہ ہے ۔ اور تیسرا نمبر فرانس کا ہے ۔ اس فہرست میں جرمنی کا کہیں نام بھی نہیں ۔ جہاں تک مصنف کو علم ہے ۔ جرمنی صرف ایک مقدمہ کا ایک فریق تھا جو برطانیہ کی تحریک پر عدالت میں پیش ہوا تھا اور یہ جنوب مغربی افریقہ کے ساحل پر کماؤ کی ملکیت کے متعلق تھا ۔ جرمنی ثالثی میں نہیں ۔ بلکہ فولادی پنچہ میں بھروسہ رکھتا ہے ۔

اس سے بھی بڑا قدم ثالثی کے متعلق یہ ہے ۔ کہ دو قومیں کسی ایک واقعہ کو نہیں بلکہ اپنے ان تمام تنازعات کو ثالثانہ عدالت پر چھوڑ دیں ۔ جو بہت زیادہ اہم نوعیت کی نہیں ہیں ۔ جن قوموں نے سب سے پہلے ایسا معاہدہ منعقد کیا وہ برطانیہ اور فرانس تھے ۔ یہ دونو قومیں اس سے پہلے بہت سے چھوٹے چھوٹے اختلافات کا فیصلہ کرنے میں کامیاب ہو چکی تھیں ۔ جن کی وجہ سے ان کے تعلقات میں کشیدگی آکر دوستانہ تعلقات مشکل ہو رہے تھے ۔ انہوں نے ایسے معاملات کو آئندہ کے لئے بلا تصفیہ ہی نہیں چھوڑ دیا ۔ بلکہ فیصلہ کے لئے ہیگ کی عدالت میں پیش کر دیا ۔ اور اس کے فیصلے کو بسر و چشم منظور کیا ۔

البتہ اہم قومی عزت و فوائد کے سوالات کو محفوظ رکھا گیا۔ اور کہا جا سکتا ہے۔ کہ اس کے بعد معاہدہ کے کوئی حصہ ہی نہیں رہتے۔ کیونکہ دونوں میں کوئی فریق ایک معاملہ پر لبند ہو سکتا ہے۔ کہ یہ اس کی عزت اور مفاد کے لحاظ سے اہم سوال ہے۔ اور اس طرح نہایت خفیف معاملات کو ہی ثالثی پر چھوڑا جا سکتا ہے۔ جن سے کہ جنگ کا کوئی احتمال نہ ہو۔ لیکن یہ سطحی خیال ہے۔ اس دفعہ کے معنی اس سپرٹ کے مطابق نکالے جا سکیں گے۔ جو کہ ایسے قنازعہ امور کے پیدا ہونے کے وقت ان متعلقہ سلطنتوں میں موجود ہو۔ یا ان کی دوستانہ تعلقات کے مطابق نکالے جائیں گے۔

اگر طرفین احتمال جنگ کے وقت دل سے اور ایمانداری سے امن چاہتی ہیں۔ اور اگر دونوں کے تعلقات اس وقت دوستانہ ہیں۔ تو وہ غیر ضروری مشکلات پیدا نہیں کریں گی۔ برطانیہ اور فرانس نے اس معاہدہ کو منظور کر کے ثابت کر دیا۔ کہ وہ امن کے خواہشمند ہیں۔ اور ایک دوسرے کے متعلق ان کی روش جس سے دونوں میں باہم غیر دوستانہ سپرٹ پیدا ہوتی ہے۔ اس کا باعث بہت سے خفیف اختلافات کی موجودگی ہے۔ جن میں سے ہر ایک بالکل ہیچ ہے۔ لیکن سب میں کر بڑا اشتعال پیدا کر دیتے ہیں۔ جس سے کسی بڑے اہم معاملہ پر شعلہ بھڑک اُٹھتا ہے۔ ان تمام

خفیف بناء مخالفت اور کو جب وہ پیدا ہوں۔ ثالثاً عدالت کے لئے پیش کرنے کا معاہدہ اچھے خیالات پیدا کرنے کی بہترین تدبیر تھی۔ جس سے کہ آئندہ بڑے معاملات پیدا ہونے پر اہمیں بھی ثالثاً عدالت میں پیش کیا جانا ممکن ہو سکتا ہے۔ اس بناء پر عزت و فوائد کے بڑے امور کو ثالثی سے مستثنیٰ رکھنا اس سے بہت ہی خفیف اہمیت رکھتا ہے۔ جتنا کہ وہ ابتدا میں اہم معلوم ہوتا ہے۔ اور سوائس کا عہد نامہ باہمی تعلقات میں نئے زمانہ کی آمد کا پیش خیمہ ہے۔

مذہب دنیا اس نئی تجویز کو خیر مقدم کہنے سے لئے کتنی تیار تھی۔ اس کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے۔ کہ اس کے بعد کس غیر معمولی سرعت سے معاہدے ہو گئے۔ جو اسی کے ڈھانچے پر بنائے گئے تھے۔ اور سب سے مضبوط اور بالکل غیر مشروط ہونے کے سبب سب سے قابل ذکر عہد نامہ برطانیہ اور امریکہ کے مابین ہوا ہے۔ جو کہ سوائس میں مکمل ہوا تھا۔ لیکن قریباً تمام مذہب قوموں نے نئے طریقہ کو قبول کرنے میں جلدی کی ہے۔ سوائس اور سوائس کے مابین ایک سو سے زائد ثالثاً معاہدے مختلف اقوام کے درمیان ہو چکے تھے۔ مستثنیٰ صرف ایک جرمنی تھا۔ جرمنی کے نزدیک یہ تمام تحریک ہی محض کردہ جذبہ پرستی یا اس سے بھی بڑی چیز ہے۔

جنرل برٹن مارٹنی کہتا ہے: "امن پسندی کے ارادے شاذ و نادر اُن قوموں کے حقیقی ارادے ہوتے ہیں۔ جو اس قسم کے عہد نامے کرتی ہیں۔ وہ عموماً امن کی ضرورت سے برقعہ کا کام لیتی ہیں۔ جن کے پردہ میں وہ اپنے پولیٹیکل مقاصد کو پورا کرتی ہیں۔" اس لئے اس کی رائے میں ثالثی کی تمام تحریک ہی صریحاً کمزور مکاری کا نتیجہ ہے۔ اور اگر کوئی شخص اسے سنجیدگی سے تسلیم کرتا ہے۔ تو یہ بہت اور مجرات کی کمی کا نتیجہ ہے۔ جس سے کہ بہت سی مہذب قومیں کمزور اور پچھلے ہو گئی ہیں۔

باضابطہ ثالثی کا طریقہ جس میں فریقین نے بے تعلق منصف کے فیصلہ کو پہلے ہی منظور کر لیا ہے۔ صرف یہی اس بات کو ثابت نہیں کرتا۔ کہ مہذب گونیا جہاں تک ممکن ہو۔ جنگ سے محترز رہنا چاہتی ہے۔ بلکہ انیسویں صدی میں بہت سی مثالیں مصالحت کی بھی ملتی ہیں۔ جبکہ ایک سلطنت ثالث کا فرض ادا کرنے کی کوشش بغیر دو سلطنتوں کے مابین جن کے تعلقات کشیدہ ہو گئے ہوں۔ درسیانی آدمی کا کام دیتی ہے۔ جج کے اسناد یا خاتمہ کے لئے مداخلت کا یہ طریقہ انیسویں صدی میں پہلے کی نسبت بڑی افراط سے استعمال کیا گیا ہے۔ اور اس کا خیر مقدم اور بھی افراط سے ہوا ہے ہر اس صدی میں اس تجویز کی بدولت کم از کم پانچ مرتبہ جنگ ہوتے

ہوتے رُکے تھے۔ اور کم از کم ایک مرتبہ یہ طریقہ ایسے وقت پر مُسلح قائم رکھنے میں کامیاب ہوا ہے۔ جبکہ متعلقہ طاقتوں نے ثالثی کرانے سے انکار کر دیا تھا۔

یورپ نے اسے سب سے اچھا خیال کیا ہے۔ کیونکہ یورپ نے سب سے زیادہ اس بات کو سمجھ لیا ہے۔

کہ جنگ ایک بُری چیز ہے۔ ۱۷۵۷ء میں جو طاقتیں پیرس کی کانگریس میں شامل ہوئیں۔ انہوں نے تو ایک باضابطہ دستاویز کا مسودہ ہی لکھ لیا تھا۔ جس کا مدعا یہ تھا۔ کہ ”جن سلطنتوں کے مابین کوئی غلط فہمی پیدا ہو انہیں ہتھیاروں کا سہارا لینے سے پہلے جہاں تک حالات اجازت دیں ایک دوستدار طاقت کی خدمات حاصل کرنی چاہئیں۔“ یہ دستاویز برطانیہ کے نمائندے لارڈ کلرندون Clarendon نے پیش کی تھی۔ اور اسے فرانس نے تسلیم کر لیا۔ روس۔ سارڈینیا اور ٹرکی نے دل سے منظور کیا تھا۔ جس اکیلی طاقت نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ وہ پرشیا کی طاقت تھی۔ جس نے کہ اس موقع پر جیسا کہ وہ بعد میں بھی کئی مرتبہ کر چکی ہے۔ ایک مہذب سلطنت ہونے کے باوجود اس بات سے ناراضا مندی ظاہر کی۔ کہ دنیا میں امن کو ترقی دینے کی ضرورت ہے۔

۴) غیر مُسلح کرنے کی تجاویز

جرمنی کے سوا دنیا کی تمام مہذب قوموں نے فوج اور

سامان جنگ کے بے سود اور مسلسل بڑھتے ہوئے
 بوجھ کو ناگوار سمجھا ہے۔ اور اس حقیقت کو سمجھ
 لیا ہے۔ کہ اس پہلو میں قوموں کے مجنونانہ مقابلے
 سے بالآخر ساری قوموں کا دیوالہ نکل جائیگا۔ حالانکہ
 اس سے سوائے اسکو فروش کارخانوں کے اور کسی شخص
 کو ذرا بھی فائدہ نہیں۔ اور متقاضمین جب اپنے سامان
 کو ختم کر چکے ہیں۔ تو آخر مقابلہ اسی حالت میں باقی
 رہ جاتے ہیں۔ جس میں کہ وہ ابتدا میں تھے۔
 اکیلے جرمنی کا یہ خیال ہے۔ کہ قوم کے تمام ذرائع کو
 فوجی تیاریوں میں مرکوز کر دینا اچھی بات ہے۔ کیونکہ
 یہ طاقت کے مسئلہ کا جزو ہے۔ پچھلے پچیس سال
 میں تمام دنیا کے جنگی اخراجات میں جو مجنونانہ بیشی
 ہوئی ہے۔ اس کا ذمہ دار جرمنی ہے۔ اور جس تسخیر
 سے وہ اس خرچ کو باہمی سمجھوتہ سے کم کرنے کی
 ہر ایک تجویز کو نا منظور کر دیتا ہے۔ اس کی وجہ
 سے کوئی موثر کارروائی نہیں کی جاسکی۔ جو قوم تجویز
 کرتی ہے۔ کہ روپیہ سوچ سمجھ کر خرچ کرنا چاہئے۔
 وہ جدید جرمنی کی نظر میں خود ذلیل ہو جاتی ہے۔ اور
 زوال پذیر۔ بے جگر اور بزدل سمجھی جاتی ہے۔
 دوسرے عام طور پر جرمنی سے بھی زیادہ خوفناک جنگجو
 طاقت سمجھی جاتی ہے۔ ششہ میں اس کے زارنے تھام
 بڑی بڑی مذہب سلطنتوں سے اس سوال پر مشورہ اور
 غور کرنے کی درخواست کی۔ کہ آیا آزادانہ بحث مباحثہ

کر کے عوام کو غیر مسلح کرنے یا کم از کم اسلحہ کی ایک تعداد مقرر کرنے کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ جس شاہی مراسلہ کے ساتھ یہ پیغام بھیجا گیا تھا۔ اس میں ان براہوں پر نہایت وزندار اور ہتبرانہ تنقید کی گئی تھی۔ جو کہ اس بیہودہ مقابلہ کی بدولت مذہب دنیا برداشت کر رہی ہے۔ عظیم مشرقی سلطنت کے مطلق العنان بادشاہ کا یہ بیان جسے اکثر جذباتی صلح پسند لوگ ایک قسم کا خفتہ خوف کہتے ہیں۔ بذاتہ ایسا دلکش ہے۔ کہ اُسے نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

”برصغریٰ ہوئی ہتھیار بند سپاہ پہ جو روپیہ صرف ہوتا ہے۔ اس سے پیلک کی خوشحالی کے ذرائع کو بھی بہت صدمہ پہنچتا ہے۔ قوموں کی ذہنی اور طبعی طاقت۔ محنت اور سرمایہ کا بہت بڑا حصہ اپنے قدرتی استعمال سے بدل کر بے سود کام پر صرف کیا جاتا ہے۔ کروڑوں روپیہ تباہی کے خوشحاک اسلوں کی تیاری پر لٹایا جاتا ہے۔ جو آج تو سائنس کی ترقی کا آخری نمونہ سمجھے جاتے ہیں۔ مگر کل بے قیمت و بے کار بن جاتے ہیں۔ کیونکہ اسی قسم کی بہتر چیزیں ایجاد ہو جاتی ہیں۔ اس طرح قومی تہذیب۔ تمدنی ترقی اور دولت کی پیداوار کی نشو و نما یا تو گھٹ جاتی ہے۔ یا قطعی رُک جاتی ہے۔“

علاوہ ازیں تناسب سے ہر ایک سلطنت کی مسلح
 سپاہ جتنی بڑھتی جاتی ہے۔ اتنا ہی وہ اپنے حصول
 مدعا کو کم پورا کرتی ہے۔ اقتصادی بچیہ جو زیادہ تر مسلح
 سپاہ کی سکرٹ سے ظہور پذیر ہو رہی ہے۔ اور سالہ
 جنگ کی افراط سے جو متواتر خطرہ لگا رہتا ہے۔ وہ
 ہمارے زمانہ کی مسلح امن کو پیس دینے والا بوجھ بنا رہا
 ہے۔ جس کے برداشت کرنے میں لوگوں کو زیادہ سے
 زیادہ مشکل پیش آتی ہے۔ اس لئے یہ صریح ظاہر
 ہے۔ کہ اگر اس قسم کی حالت جاری رہی۔ تو یہ لامحالہ
 اس تباہی کی طرف لے جاوے گی۔ جس کے تدارک کی
 خواہش ہے۔ اور جس کی ہولناک نوعیت کے خیال
 سے ہی ہر ذی شعور کا سینہ لگتا ہے۔
 جب زار کے دعوتی پیغام بھیجے گئے۔ تو لوگوں نے
 خیال کیا۔ کہ یہ غیر عملی اور خیالی چیز ہے۔ جس کے
 کوئی مفید نتائج نہیں نکل سکتے۔ جیسا کہ بہت سے
 لوگوں نے یہ بھی خیال کیا تھا۔ کہ بین الاقوامی جھڑپوں
 کا مصالحت سے تصفیہ ایک بے بنیاد خواب ہے۔ لیکن
 ذمہ دار ممبروں کا ایسا خیال نہیں تھا۔ اور جب ۱۹۵۹ء
 میں ہیگ کے مقام پر ۲۶ سلطنتوں کے نمائندے اکٹھے
 ہوئے۔ تو انہیں کامل اُمید تھی۔ کہ اگر تمام دول غلطی کا
 مدعا صدق دل سے کام کر لے گا ہے۔ تو اصلی اور عملی
 نتائج ضرور حاصل ہونگے۔ بد قسمتی سے ایک طاقت ایسی
 تھی۔ جو اس تمام تحریک کو کھلم کھلا نفرت کی نگاہ

سے دیکھتی تھی۔ اور جس کا خیال تھا کہ اسلحہ کا ہذا
 قوم کی جلازدی کی دلیل ہے۔ اور جس کے ذی شعور
 ہندو ایک عالمگیر جنگ کی تباہی سے کا پنہنے کی بجائے
 تمام شادمانی سے اس کے منتظر تھے۔ یہ سلطنت جرمنی کی
 تھی۔ اور جرمنی کی روش نے کانفرنس کے لئے کسی خاص
 نتائج پر پہنچنا ناممکن کر دیا۔ اور اس نے مبہم طور پر
 رائے زنی کرنے پر اکتفا کیا۔ اور امید ظاہر کی کہ
 علیحدہ علیحدہ طاقتیں اسلحہ کی تعداد گھٹانے کے لئے
 باہمی معاہدے کر لیں گی ۴

دوسری طرف اس بارے میں ایک اور سلطنت نے
 انتہائی کوشش کی ہے۔ اور وہ یورپ کی بڑی سلطنتوں
 میں برطانیہ کی سلطنت ہے۔ جس کی فوجی تیاریاں صرف
 اور ظاہر طور پر صرف حفاظت خود داری کے مقاصد
 کے لئے مخصوص ہیں۔ اس کی مختصر سی فوج جو پہلے
 شاہی خدمت کے لئے مرتب کی گئی تھی۔ یوروپین
 سلطنتوں کے حجم وغیرہ پر حملہ کرنے کے بالکل ناقابل
 ہے۔ اور اب چونکہ انگلستان کو یوروپین جنگ میں محکوم
 دیا گیا ہے۔ اس لئے وہ نئی فوج بھرتی کرنے پر
 مجبور ہوا ہے۔ تاکہ وہ اپنا فرض بخوبی انجام دے
 سکے۔ اس کی عظیم بحری طاقت اس کے اپنے ہی
 ساحلوں کی حفاظت اور تجارتی شاہراہوں کو جن پر اس
 کی زندگی کا مدار ہے کھلا رکھنے کے لئے کافی ہے۔
 تو بھی برطانیہ نے ہیک کانفرنس کے نشا کے مطابق

عمل کرنے کی انتہائی کوشش کی ہے۔ ۱۹۰۶ء و ۱۹۰۸ء کے درمیان اُس نے ایماندارانہ کوشش کی۔ کہ وہ جرمنی کے ساتھ عہد و پیمان کرے جو اُسے دھکاتا رہتا تھا اُس نے تجویز کیا۔ کہ مل کر بحری تعمیرات کے اخراجات کی تخفیف کرنی جائے۔ اور اپنے مقصد کی سچائی کی شہادت کے لئے اس معاہدہ کی تکمیل کا انتظار کئے بغیر ہی اپنا بحری پروگرام دو سال کے اندر اتنا مختصر کر لیا۔ کہ بہت سے لوگوں کی رائے میں اپنی حفاظت کو معرض خطر میں ڈال دیا۔ انگلستان کی تجویز کا جواب جرمنی نے یہ دیا۔ کہ وہ اپنی بحری تجاویز میں اضافہ کرے گا۔ لیکن سلطنتِ برطانیہ اس سے بھی نہیں گھبرائی۔ اور بدستور یکے بعد دیگرے تجاویز پیش کر کے جرمنی کو معقول روش اختیار کرانے کی کوشش کرتی رہی ہے۔ جس کا یہ نتیجہ ہوا۔ کہ جرمنی نے یقین کر لیا۔ کہ برطانیہ ایک رُو بہ تنزل اور کمزور سلطنت ہے اور آنے والے مخصوص دن کی تیاریوں کے لئے اس کی جرات بڑھ گئی۔

(۵) انسانیت سے جنگ

کرنے کے ضابطہ کی تیاری۔

اگر یورپ کے لئے جنگ کو مٹا دینا ناممکن تھا۔

تو انیسویں صدی میں وہ کم از کم اس بات میں ضرور کامیاب ہوا ہے۔ کہ جنگ کی بڑائیوں کو انتہائی درجہ تک کم کر دے۔ پیشتر اس کے کہ کوئی سنجیدہ کوشش اس بارہ میں کی جائے۔ کہ خاص اور صریح روابط وضع کئے جائیں اور مختلف سلطنتوں سے ان کی منظوری حاصل کی جائے۔ یورپین سلطنتوں نے محض اخلاقی روش کے ساتھ ہی اس بات کو سیکھ لیا تھا۔ کہ رعایا کے ان افراد کو جنگ کی سختیوں سے محفوظ رکھا جائے جو شریک جنگ نہ ہوں۔ اور اٹھارہویں صدی کے بین الاقوامی مفقین ویٹل *Wattel* کو یہ کہنے کی جرأت ہوئی تھی۔ کہ یہ عمل یورپ کی سلطنتوں میں دستور پا گیا ہے۔ کہ محض فوجیں ہی جنگ کرتی ہیں۔ اور ملک کا باقی حصہ امن کی حالت میں رہتا ہے + بالعموم موجودہ فوجوں کو اس بات کا فخر رہا ہے کہ وہ جس ملک سے گذرتی ہیں۔ اُسے سب سے وسیع بہت ہی کم نقصان پہنچاتی ہیں۔ اور ایک سو سال گذرے۔ ولنگٹن *Wellington* نے اس بات پر نفرت کا اظہار کیا تھا۔ کہ یورپ کی افواج میں صرف پرشیا کی فوج ہے۔ جو کہ جہاں سے گذرتی ہے۔ سب ہی کا نشان چھوڑ جاتی ہے۔ اور درحقیقت تمام سلطنتوں میں پرشیا نے ہی جنگ کی روش میں وحشیانہ قواعد پر عمل کیا ہے۔ اور پرشیا کے لسمارک نے ہی کہا تھا۔ کہ ملتخ نفع

کا یہ فرض ہے۔ کہ مفتوحہ لوگوں کے پاس رونے کے لئے آنکھوں کے سوا اور کچھ باقی نہ رہنے دے۔
 اور بیسویں صدی میں پریشیا کے شہنشاہ ولیم ثانی نے اپنے سپاہیوں کو تاکید کی تھی۔ کہ ”جن لوگوں کو مزا دینے کے لئے انہیں بھیجا گیا ہے۔ اُن میں اپنی ہمت کا سکہ بچھا دیں۔ اور اٹھلا اور اُس کے سپاہی ہنر مسلسل کا نام تازہ کر دیں“ +

لیکن جنگ میں انسانیت کو ملحوظ رکھنے کے لئے مہذب دنیا کا مطالبہ ایسا صادق اور بچختہ رہا ہے۔ کہ جبر و تعدی کی مذکورہ بالا حرکات کو جوشیلی تقریر سے زیادہ وقعت نہیں دی گئی۔ ۱۹۱۴ء کی جنگ سے پہلے یہ یقین تھا۔ کہ اس ہمہ گیر رو میں جرمی بھی شامل ہو گیا ہے۔ کیونکہ اُس نے جنگ کی روش کے متعلق کانفرنس کے احکام کے اُس قابل ذکر سلسلے کو باضابطہ طور پر منظور و قبول کر لیا تھا۔ جنہوں نے گذشتہ سو سال کے دوران میں نہ صرف بقول ڈیل کے اُن رواجات کو محدود شکل دی ہے۔ بلکہ وسعت بھی دی ہے۔

گذشتہ صدی کے دوران میں جنگ کو آئین میں لانے کے متعلق دول یہ پ میں بہت سے باہمی معاہدے اور عہد و پیمان ہو چکے ہیں۔ ۱۸۵۶ء میں پیرس کے مقام پر جہاز لوٹنا ممنوع قرار دیا گیا تھا۔ اور غیر جانبدار تجارت کی حفاظت کے لئے بہت سے ضوابط

مرتب کئے گئے تھے۔ ۱۸۶۳ء میں جنیوا کے مقام پر مجروحوں اور اُن کے نگرانوں کی حفاظت کے لئے ایک ضابطہ بنایا گیا تھا۔ ۱۸۶۴ء میں سینٹ پیٹرز برگ کے مقام پر پہلی مرتبہ قرار دیا گیا۔ کہ جنگ میں غیر ضروری طور پر خوفناک اسلحہ کا استعمال نہ ہو لیکن یہ سب کچھ ۱۸۶۴ء اور ۱۸۶۵ء کی ہیگ کی کانفرنسوں کی اس قابل ذکر کارروائی میں پایہ تکمیل کو پہنچا جس کی رو سے باضابطہ قواعد جنگ کی ہر ایک حالت کے لئے مرتب کئے گئے۔ اور دنیا کی ہر ایک مہذب سلطنت نے انہیں منظور کیا تھا۔ اس ضابطہ کی ہدایات کو جب سے کہ وہ وضع ہوئی ہیں۔ ہر ایک لڑائی میں عزت کی نظر سے دیکھا گیا۔ اور نیم وحشی قوموں کو بھی اُن کے ملحوظ رکھنے کا فخر رہا ہے۔ یہ بات جرمنی کے لئے مخصوص تھی۔ کہ وہ اُن قوانین کو نظر انداز کر دے جو اُس کی سہولت میں مغل ہوں۔ اور غیر جنگجو رعایا کے خلاف دیدہ دانستہ ہولناک طریقہ سے جنگ کرنے کی وحشیانہ روش اختیار کرے۔ ہم یہ بتلا چکے ہیں۔ کہ جن قوانین کو جرمنی نے منظور کیا تھا۔ ان کی اس نے کس طرح رنگا تار خلاف ورزی کی ہے۔ اور یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ اُس نے اس قانون کی بھی پرواہ نہیں کی۔ جو اٹھارہویں صدی میں بھی اقوام کی نظروں سے دیکھا جاتا تھا۔ اور جس کا مقصد یہ تھا۔ کہ جنگجو اقوام کی صرف

فوجیں ہی لڑیں۔ اور باقی رعایا امن و امان سے رہے۔
 بلجیم کے لکھوکھا باشندے جرمنی کے وحشی سپاہیوں
 کے نزدیک رہنے کی نسبت انگلستان اور ہالینڈ میں
 خیرات پر گزارہ کرنا بہتر سمجھتے ہیں۔ زمانہ حال کی
 توارخ میں بلجیم کے باشندوں کی نقل مکانی کی نظیر
 نہیں ملتی۔ کیونکہ جرمنوں کا طریقہ جنگ بھی اپنی کوئی
 نظیر نہیں رکھتا +

۱۸۷۰ء میں ضوابط پیگ کو کم از کم ۳۳ سلطنتوں
 کے شاہدوں نے مرتب و منظور کیا تھا۔ یہ حوصلہ شکن
 بات ہے۔ کہ اُن ریاستوں میں سے جو جنگ میں شریک
 نہیں تھیں۔ کسی ایک نے بھی ان ضوابط کی خلاف
 ورزی کی مخالفت نہیں کی۔ اگر غیر جانبدار ریاستوں نے
 یا اُن میں سے ایک مثلاً امریکہ نے بلجیم پر مظالم ہونے
 کے بعد با ضابطہ اظہار ناراضگی کیا ہوتا۔ اور ضوابط
 کو ملحوظ رکھنے پر زور دیا ہوتا۔ تو یہ امر یقینی تھا۔
 کہ جرمنی مجبور ہو جاتا۔ اور اگر غیر جانبدار طاقتیں یہ
 ظاہر کر دیتیں۔ کہ اُن کے اظہار ناراضگی کو سنجیدگی
 سے دیکھا جانا چاہئے۔ تو جرمنی کو ضرور ہوش آ جاتا۔
 پس ظاہر ہے۔ کہ بلجیم کے بعد کے مظالم کے لئے
 جرمنی کے ساتھ غیر جانبدار سلطنتیں بھی ذمہ دار ہیں
 جو کچھ اوپر لکھا گیا ہے۔ اُس میں ایک قابل
 ذکر اور ہمہ گیر واقعہ پر مختصر اور سرسری طور پر
 نظر بازگشت کی گئی ہے۔ لیکن وہ یہ ظاہر کرنے

کے لئے کافی ہے۔ کہ مذہب دُنیا نے ایسے معراج کو پسند کیا ہے۔ جو جرمنی کے مسئلہ طاقت سے بالکل مختلف ہے۔ اور اس کے حاصل کرنے میں اُس نے حقیقی ترقی کی ہے۔ دول یورپ کے اتحاد نے اگرچہ اُس کے محرکوں کی پھڑکتی ہوئی امیدوں کو سو سال کے اندر پورا نہیں کیا۔ تاہم وہ ایک ٹھوس اور علی چیز ہے۔ اور اُسے بارہا ایسے وقت میں استعمال کیا گیا ہے۔ جبکہ جنگ اٹل معلوم ہوتی تھی۔ چھوٹی چھوٹی ریاستوں کا جھٹکا اس قابل ہو گیا ہے۔ کہ یورپ مشترکہ طور پر اُس کی حفاظت کرے۔ اور دُنیا نے اس کی قدر و قیمت سمجھ لی ہے۔ ثالثی سے بین الاقوامی تنازعوں کا فیصلہ کرنے کا دستور بہت ترقی پکڑ گیا ہے۔ اور تقریباً تمام سلطنتوں نے عہد و پیمان کیا ہوا ہے۔ کہ وہ باہمی لڑائی جھگڑے کے طریقوں کو جب کبھی ممکن ہو گا۔ اسی کے ذریعہ مٹائیں گی۔ دنیا نے بین الاقوامی تنازعات کے تصفیہ کے لئے ایک مستقل عدالت کے قیام کا خیر مقدم کیا ہے۔ جس کی طاقت دولِ عظمیٰ کی منظوری پر منحصر ہو۔ اور جہاں ایسی ثالثی ناممکن ہو ہوئی ہے۔ وہاں بھی تمام سلطنتیں غیر جانبدار سلطنتوں کی دخل دہی کو ناپسند کرنے کی بجائے پسند کرتی ہیں۔ ایک کے سوا تمام سلطنتوں نے مان لیا ہے۔ کہ مسلح فوج میں اضافہ کرنا خلافِ تہذیب ہے۔ اور

اسے محدود کر دینا اچھا ہے۔ آخر یہ امر کہ تمام
 مہذب دنیا کی فہم عامہ اس بات کو تسلیم کرتی ہے
 کہ جنگ اگر بالکل نہیں روک سکتی۔ تو اسے ایسے
 ڈھنگ پر کیا جائے۔ جو کم سے کم تکلیف کا موجب
 ہو۔ یہ قابل غور ترقیاں ہیں۔ اور بہتیت مجموعی یہ
 ظاہر کرتی ہیں کہ زمانہ حال کی تہذیب نے نہایت
 عظیم الشان اخلاقی ترقی حاصل کی ہے۔ کیونکہ ان
 سے اس زمانہ کی بنیاد پڑ گئی ہے۔ جبکہ قومیں بھی
 افراد کی طرح یہ سمجھنے لگیں گی۔ کہ ان پر کوئی خاص
 اخلاقی قانون عائد ہوتا ہے۔

اس تمام ترقی کا انحصار عہد و پیمان کے اس سلسلہ
 پر قائم ہے۔ جس میں دنیا کی تمام مہذب قومیں شامل
 رہی ہیں۔ اور اس سے یہ بات بڑھتے ہوئے اعتماد کے
 ساتھ ممکن ہو گئی ہے۔ کہ مہذب قومیں اپنے عہد و
 پیمان کے احترام کو ملحوظ رکھیں گی۔ معاہدوں کے
 تقدس کا یقین مہذب دنیا کے اخلاق کا ایک جزو
 ہے۔ اور ترقی اسی کی بنیاد ہے۔ اور یہ یقین ایسا
 پھیلا ہوا ہے۔ کہ سلطنتیں ایک دوسری کے ساتھ
 اعتماد سے عہد و پیمان کر لیتی ہیں۔ اور کاغذ کے ان
 پرزوں کے تقدس کو برقرار رکھنے کے لئے اپنے
 بہترین فوائد کو معرض خطر میں ڈال دینا پسند کرتی
 ہیں۔ شروع میں سلطنتوں کی ایک کانگریس نے
 صاف فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ کوئی طاقت معاہدہ کی شرائط

سے اپنے آپ کو آزاد نہیں کر سکتی نہ ہی اس کے
 قوانین میں رد و بدل کر سکتی ہے۔ جب تک کہ متعلقہ
 سلطنتوں نے باہمی فیصلہ کے بعد اس بات کی صلاح نہ
 دی ہو۔ اور یہ بات غور کرنے کے قابل ہے۔ کہ جرمنی
 بھی اس معاہدہ میں شامل تھا +
 بین الاقوامی تعلقات کے متعلق گویا مذکورہ قوانین ایک
 ضابطہ ہے۔ جس کی نسبت کہا جا سکتا ہے۔ کہ جرمنی کے
 سوا اُسے تمام دنیا تسلیم کرتی ہے +
 غیر جرمن دنیا یقین کرتی ہے۔ کہ سلطنتوں کے مابین
 انصاف کا یہ تقاضا ہے۔ کہ اگر کوئی قوم مادی ترقی کے
 لئے اپنی حدود کو بڑھانا چاہے۔ تو اس کی خواہش کو
 روکا جائے۔ جرمنی کا یہ یقین ہے۔ کہ کسی سلطنت
 کا اپنی طاقت کو وسعت دینا اس کا سب سے بڑا اخلاقی
 فرض ہے۔ خواہ اس میں دوسری ریاستوں کی حق تلفی
 ہی ہوتی ہو۔

غیر جرمن دنیا کا یقین ہے۔ کہ سلطنتوں کا ایک
 مشترکہ قانون تسلیم کرانے کے لئے اگر پولیس کی طاقت
 موجود نہ ہو۔ تو بھی بڑی بڑی سلطنتوں کا ایک جتنا
 باہمی مصالحت اور معقول بحث و مباحثہ کے ذریعہ
 مشترکہ حقوق کو برقرار رکھ سکتا ہے اور رکھتا ہے۔
 برعکس اس کے جرمنی کا خیال ہے۔ کہ ایسا طریقہ
 ایک بڑے دلانہ اور کمزور فعل ہے +
 غیر جرمن دنیا چاہتی ہے۔ کہ چھوٹی ریاستوں کو

برقرار اور محفوظ حالت میں دیکھے۔ جرمنی کا یقین ہے۔
 کہ بڑے ٹھوسیوں کو انہیں ہڑپ کر جانا چاہئے *
 غیر جرمن دنیا جنگ کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہے
 اور اسے تمام عملی طریقوں سے گھٹانا چاہتی ہے۔ اور
 خیال کرتی ہے۔ کہ تہذیب کی ترقی کے ساتھ ہی جنگ
 و جدل ویسے ہی بند ہو جانا چاہئے۔ جیسے کہ قدیم
 وحشیانہ جماعتوں میں بھی باہمی خونریزی بند ہو گئی
 ہے۔ لیکن جرمنی جنگ کو اعلیٰ درجہ کی سیاست
 تصور کرتا ہے۔ اور اسے بند کرنے کی کوشش کو
 مکر اور بزدلی سمجھتا ہے *۔

غیر جرمن دنیا کا صدیوں سے یقین ہے۔ کہ جنگ جب
 تک جاری رہے یہ ایسے طریقوں سے کی جائے۔ جو
 ہزیمت ہی رحم اور انسانیت پر مبنی ہوں۔ جرمنی
 دہشت ناک طریقوں میں یقین رکھتا ہے اور سمجھتا
 ہے۔ کہ ہنر مسلسل کے طریقے قابلِ تقلید ہیں *
 غیر جرمن دنیا معاہدوں کو مقدس سمجھتی ہے۔ اور
 اس کا یقین ہے۔ کہ معاہدوں کا تقدس بین الاقوامی
 اخلاق کی بنیاد ہے۔ جس طرح اقرار ناموں کا احترام
 افرادی اخلاق کی بنیاد ہے۔ جرمنی کا خیال ہے۔ کہ
 بین الاقوامی اخلاق کوئی چیز نہیں ہے۔ اور اس کا
 اتنی وقت تک لحاظ رکھنا چاہئے۔ جب تک کہ وہ
 ذاتی سہولیت کا موجب ہو *
 ان اعتقادات کا تضاد ایسا بنیادی ہے۔ کہ

دنیا کی تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اور ۱۹۱۴ء کی جنگ نے اسی تضاد کا فیصلہ کرنا ہے۔ غیر جرمن دنیا کے عقائد و اصول جنہیں ہم اوپر بیان کر آئے ہیں۔ اُن کا تحفظ اب روس - فرانس اور برطانیہ پر آ پڑا ہے۔ دوسری ریاستیں بھی ان غیر جرمن خیالات کی ترقی میں حصہ لینے پر فخر کرتی ہیں۔ مگر وہ ان کی حفاظت کی عزت میں شامل ہونے کے لئے ابھی تک تیار نہیں ہیں۔ تاہم ان تینوں کی طرح ہی اُن کے لئے بھی یہ زندگی اور موت کا سوال ہے۔ کیونکہ یہ عزت و بے عزتی - قانون پر مبنی آزادی اور وحشیانہ طاقت پر مبنی ظلم - تہذیب کے اخلاق اور وحشت کے اخلاق کے مابین کشمکش ہے۔ اور یہ ایک ایسا معاملہ ہے جس سے کوئی انسان اور سلطنت لا پرواہ نہیں ہو سکتی۔
